

DESTINATION **NEXT**

觀光地域診斷評価

新潟県 – 全県版
2021年12月

 NextFactor

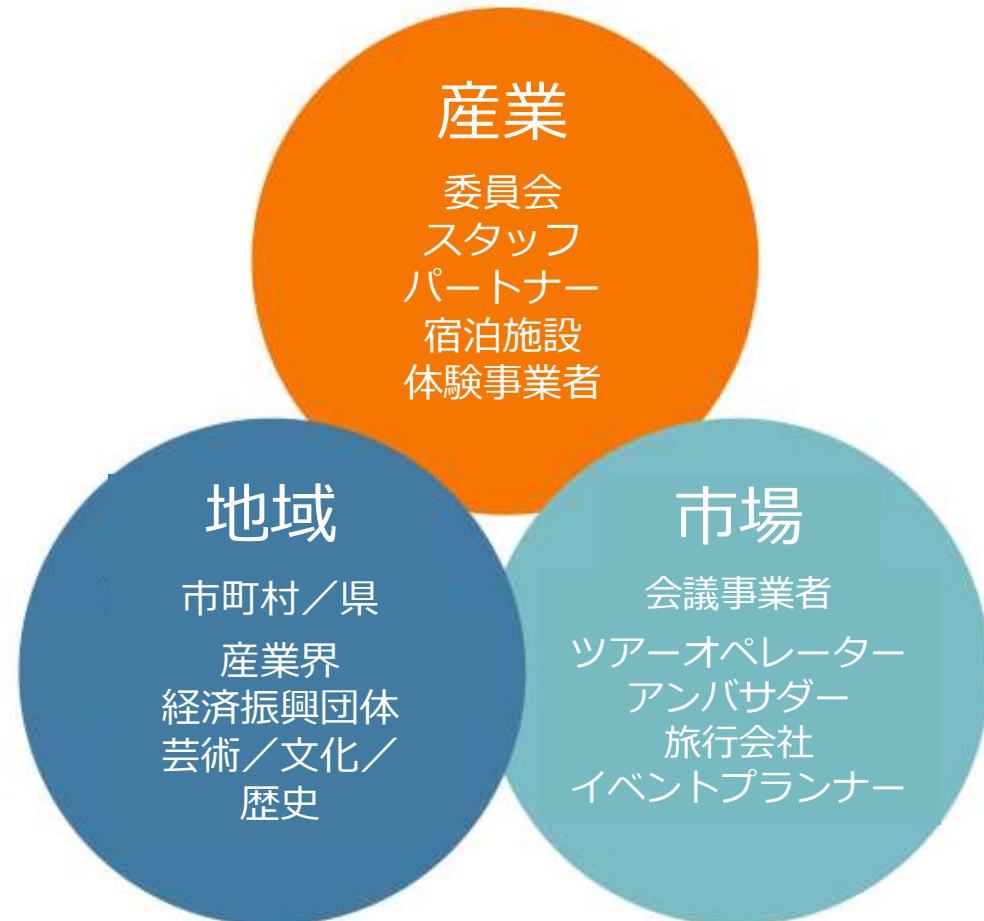
powered by


シナリオ・モデル

地域との連携が強い



ステークホルダー調査



「観光地域の強み」を測る変数



観光資源・
施設や体験



芸術・歴史・
文化と遺産



飲食・買い物・
エンターテイメント



アウトドア
体験



会議・講演会・
展示会施設



イベント・祭



スポーツ
イベント



宿泊



地域内での
移動のしやすさ



地域外からの
アクセス

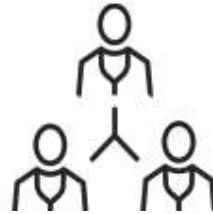


インターネット等
の通信環境



健康と安全

「観光地域の連携」を測る変数



観光産業の支持



地域関係者と住民
の支持



行政機関の
支持



地域の働き手の
確保



おもてなし
文化



公平性・多様性・
インクルージョン



地域における
協力関係



観光地域の
持続性と弾力性



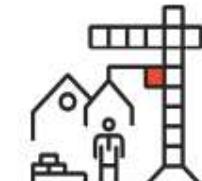
緊急時対応



DMOの組織
経営・統治



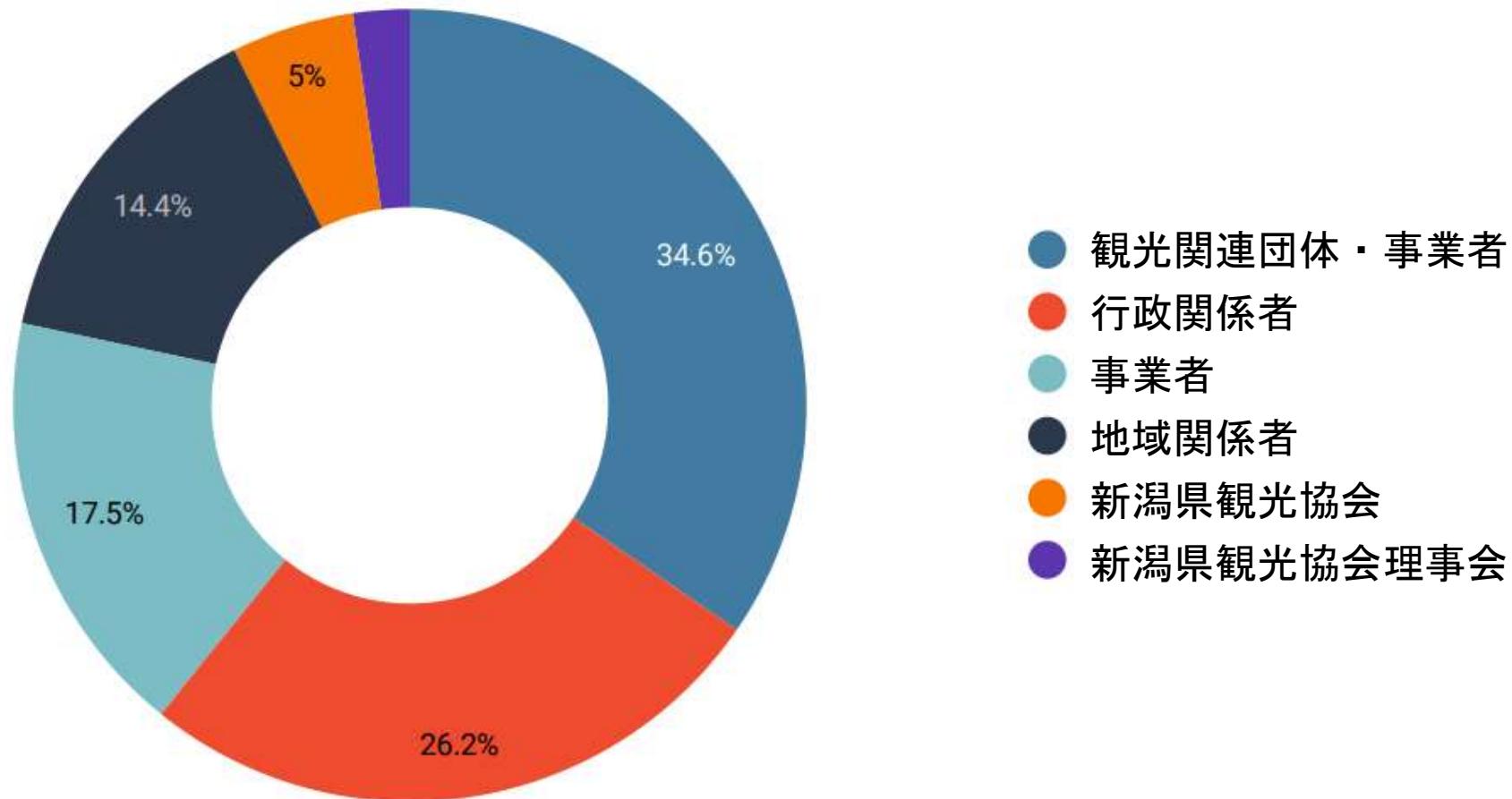
DMOの安定した
十分な財源



経済開発

ステークホルダー・グループ

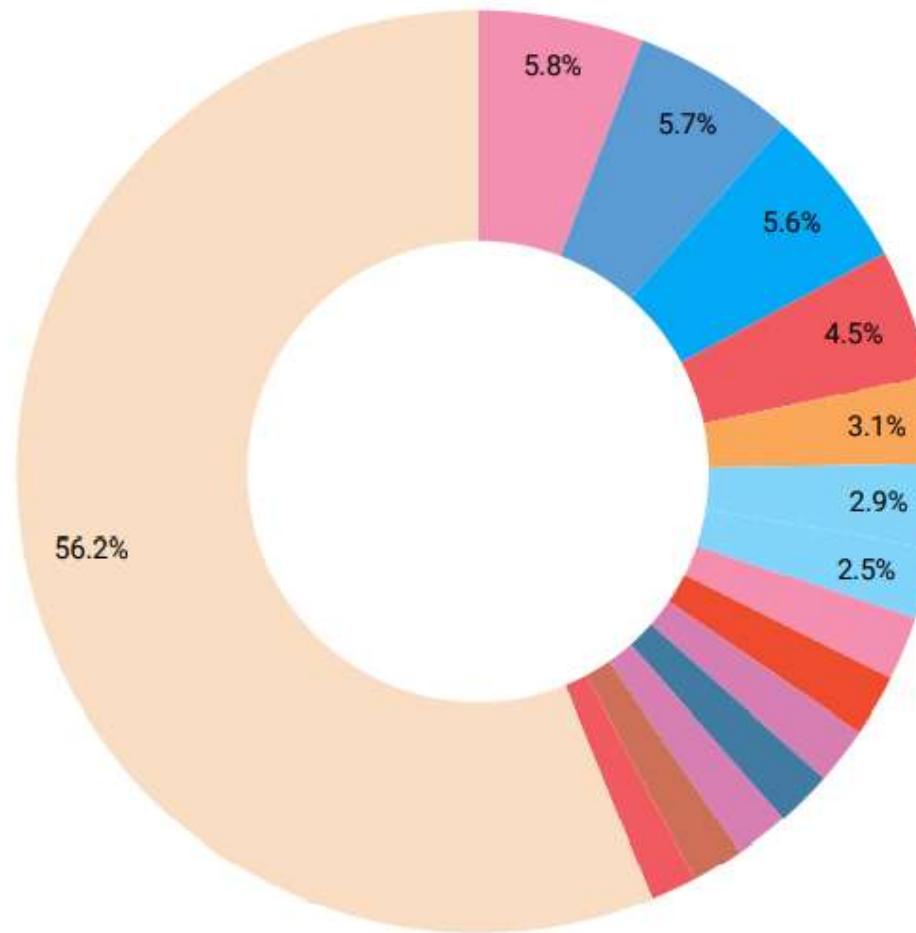
回答者数合計
343



ステークホルダーの構成

回答者数合計

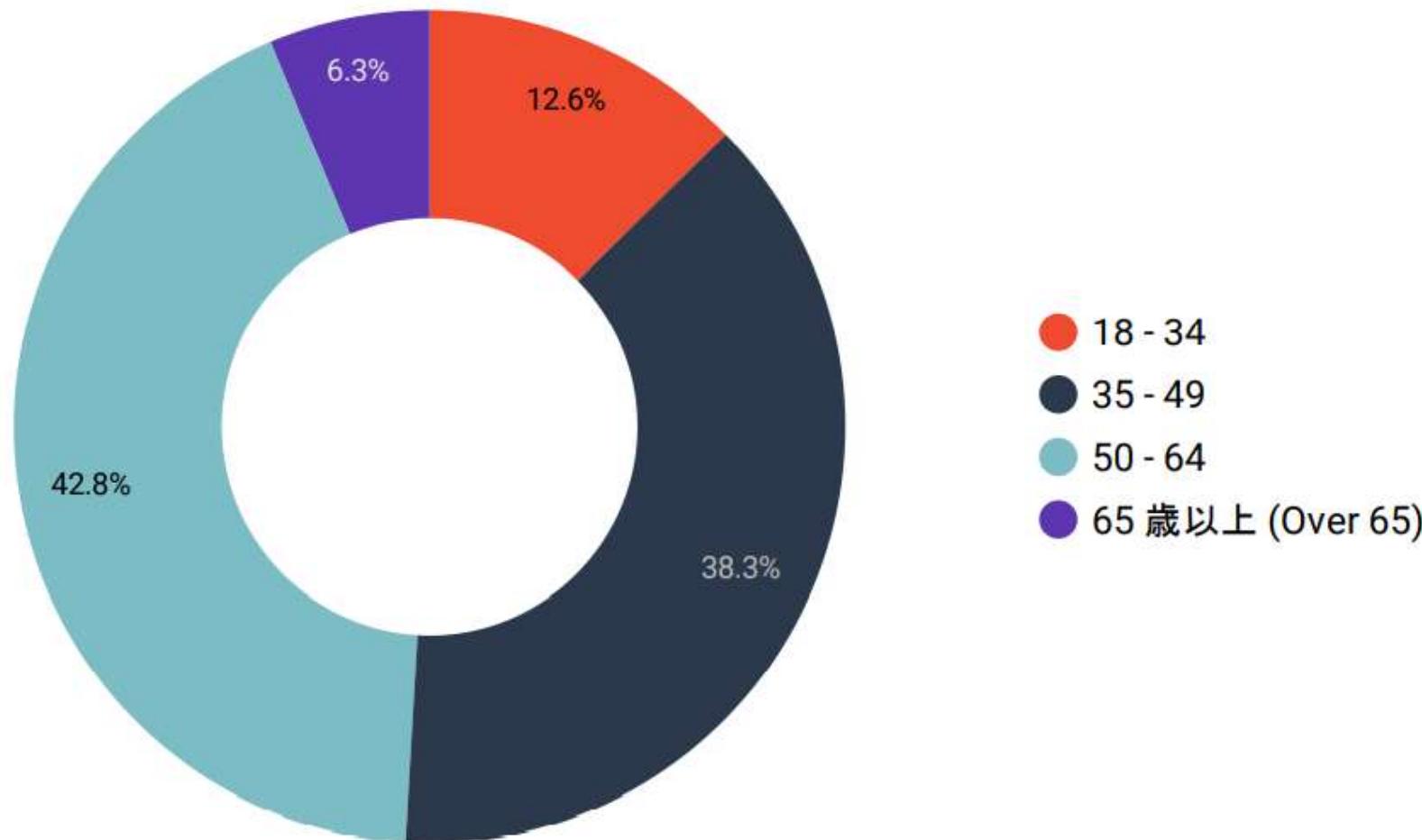
343



- 旅行会社 (Tour Operators)
- 市町村職員 (Municipal Administrative Officials)
- 観光施設・体験 (Attractions)
- 宿泊施設 (Hoteliers)
- 飲食店・お土産 (Dining/Restaurants)
- 都道府県職員 (State/Regional Administrative Officials)
- 地域振興団体 (Economic Development)
- 企業経営者 (Corporate Leaders)
- 芸能・歴史・文化 (Arts & Culture)
- 市町村観光協会 (Municipal Tourism Associat...)
- 市町村議会議員 (Municipal Assembly Membe...)
- イベント企画運営会社 (Event Planners)
- 職員 (Staff)
- 都道府県職員 (Prefectural Staff)
- others

回答者の年齢構成

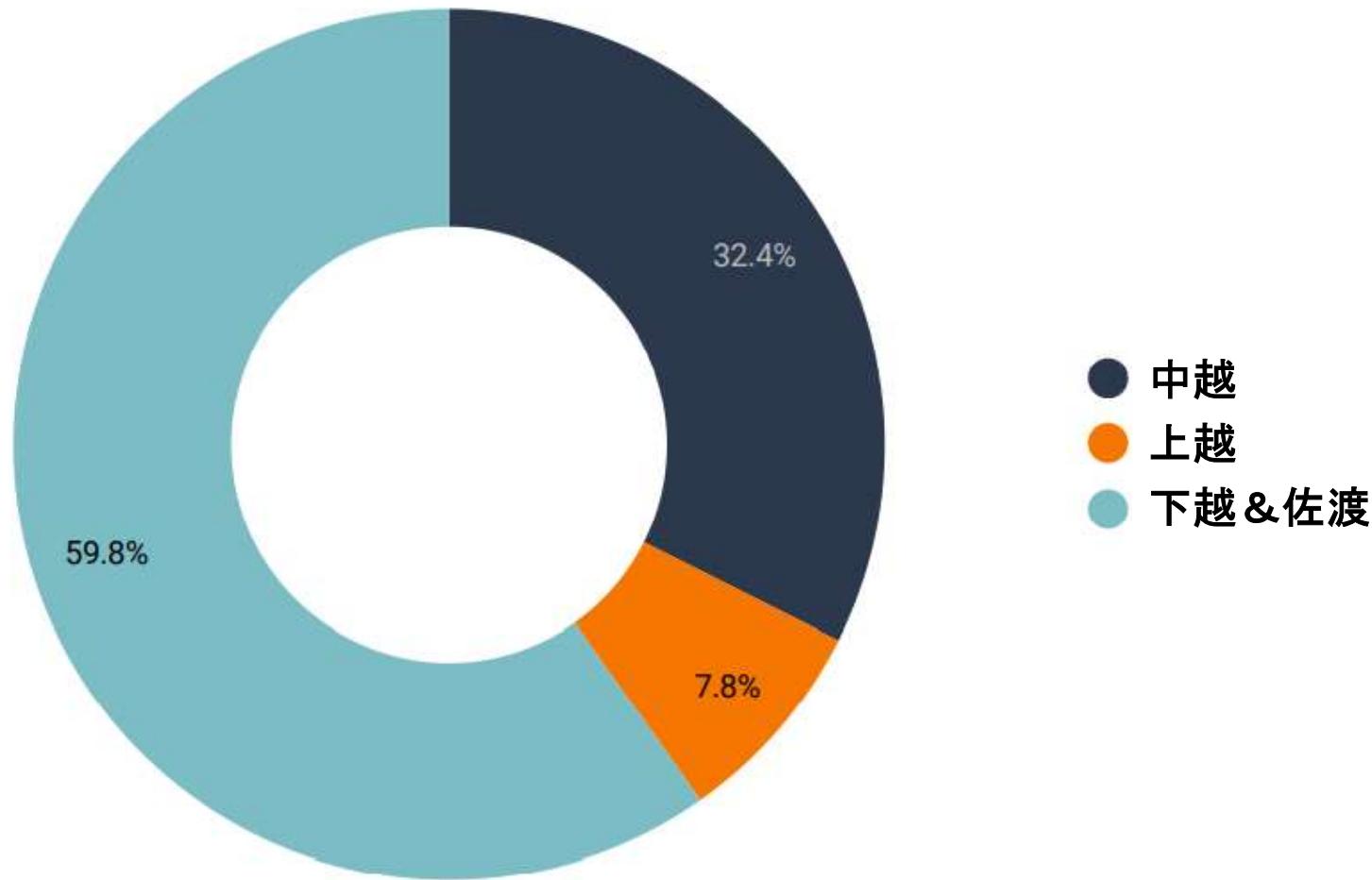
回答者数合計
343



回答者の地域構成

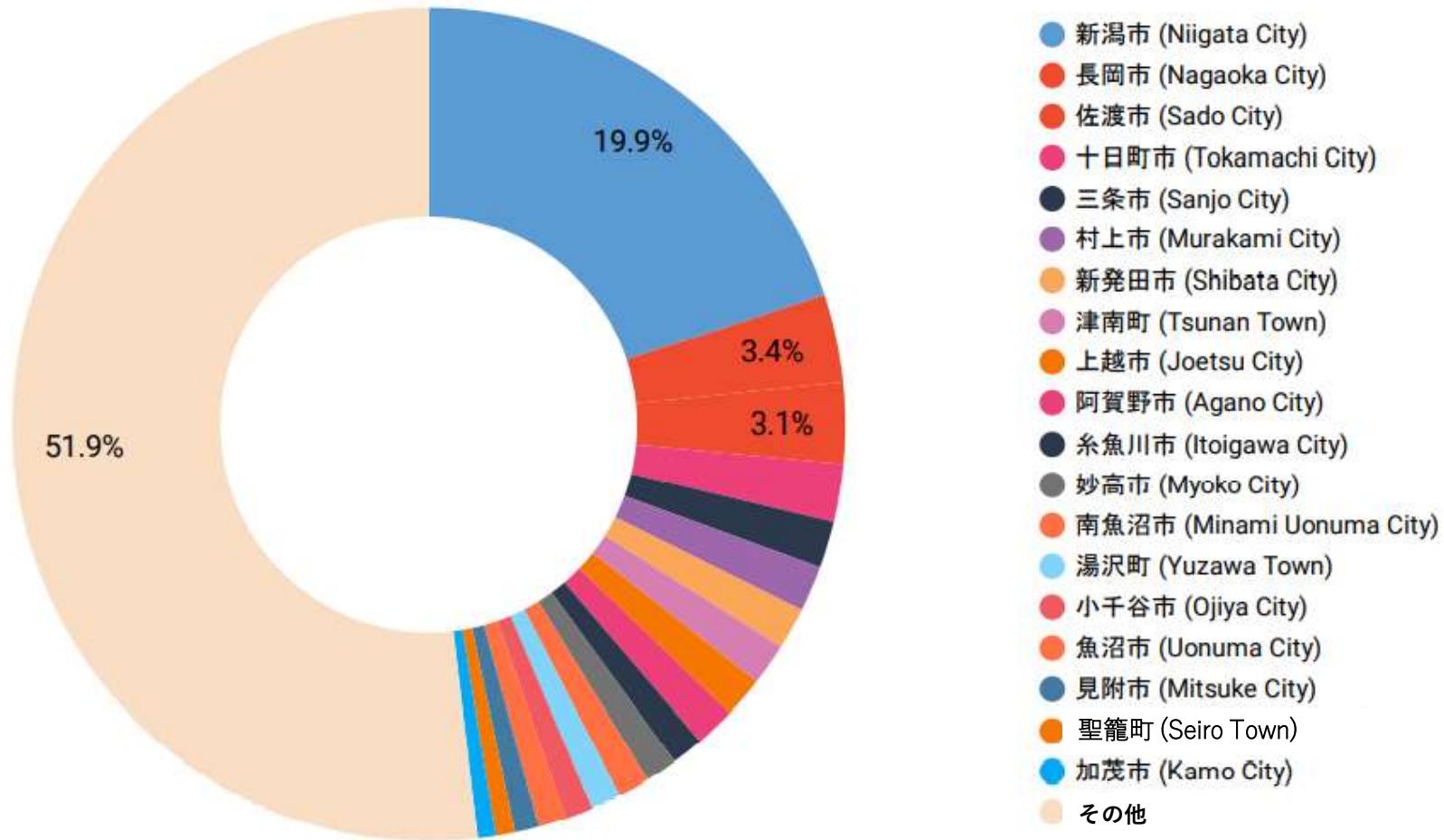
回答者数合計

343

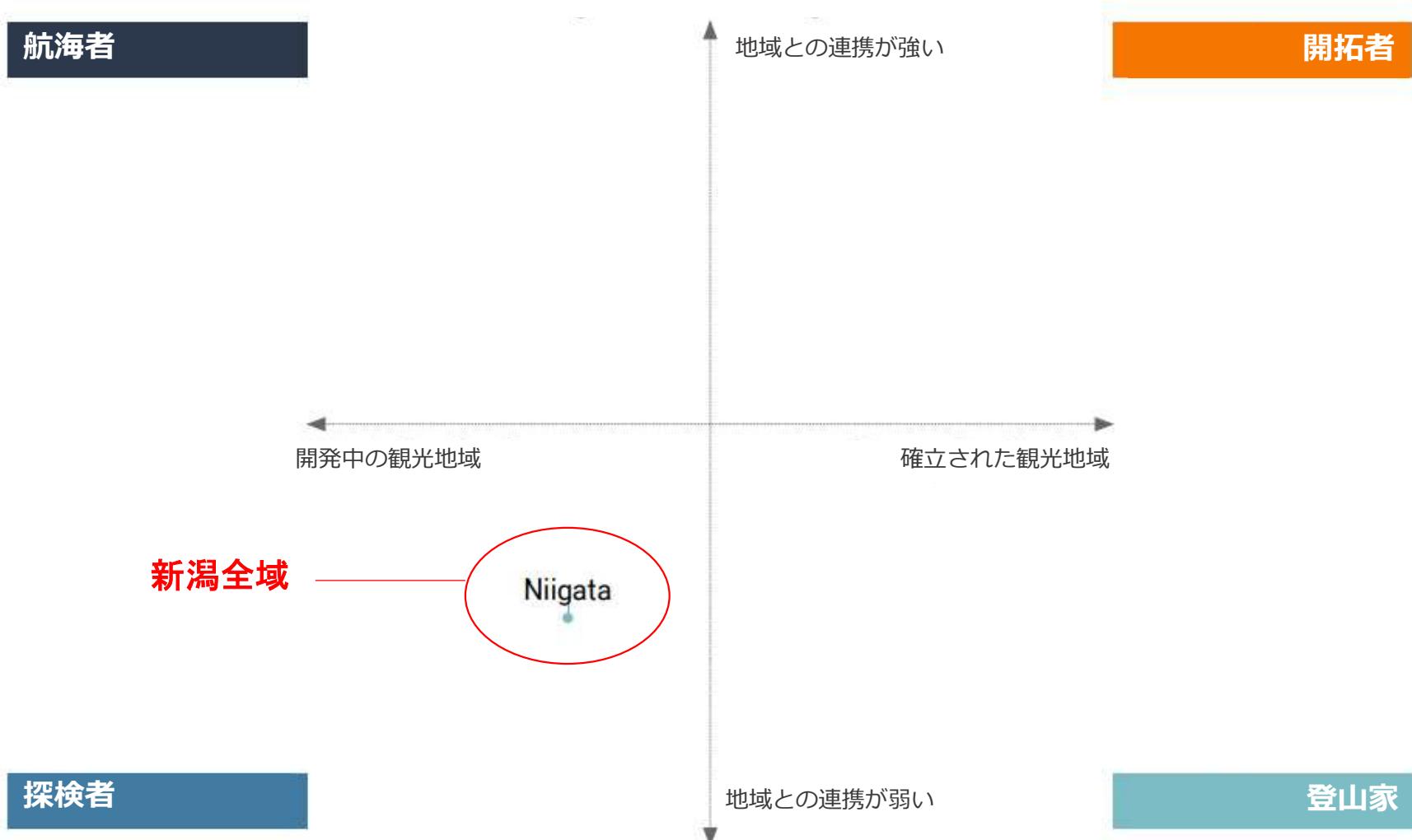


回答者の市町村構成

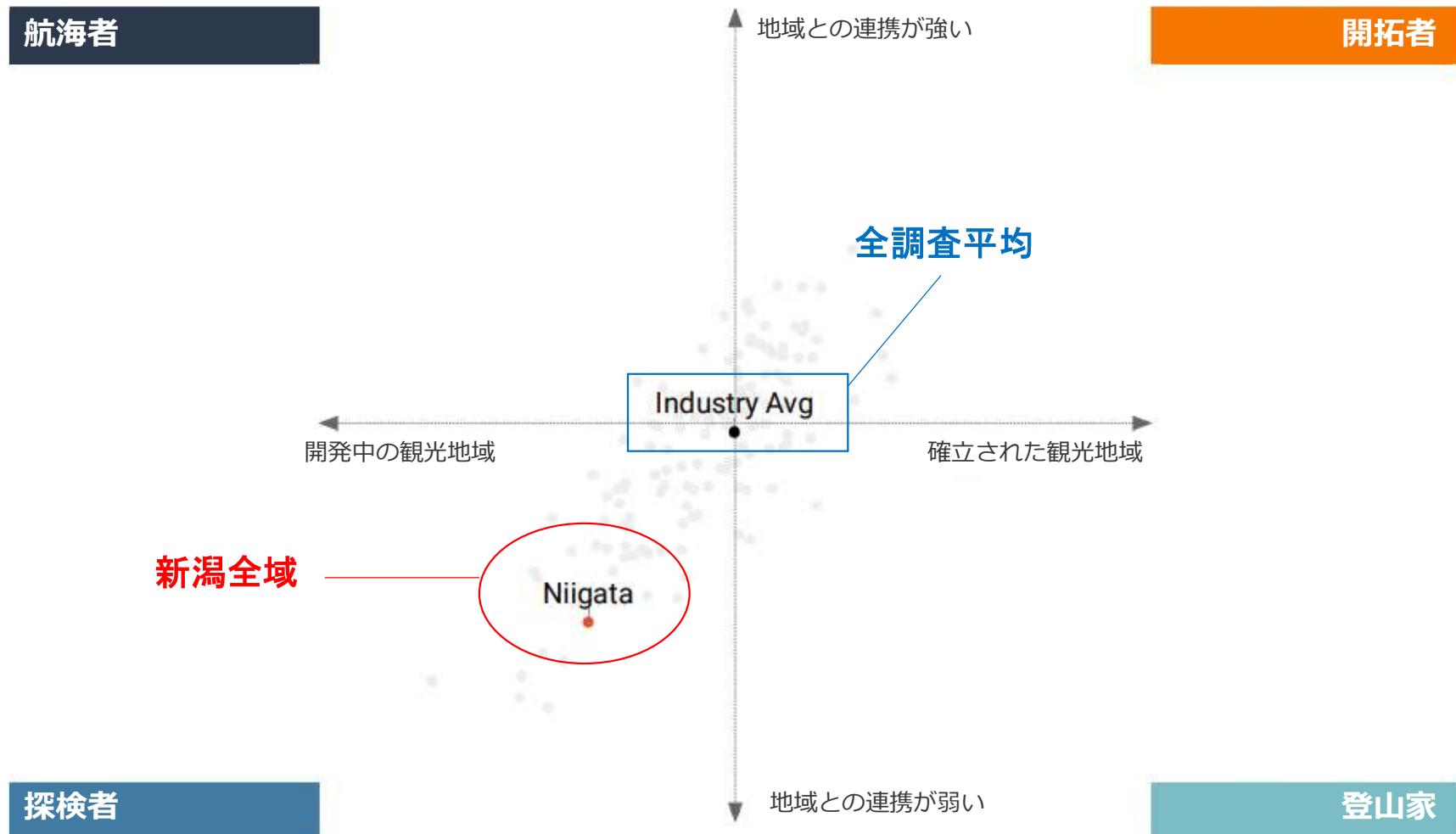
回答者数合計
343



全体のシナリオモデル



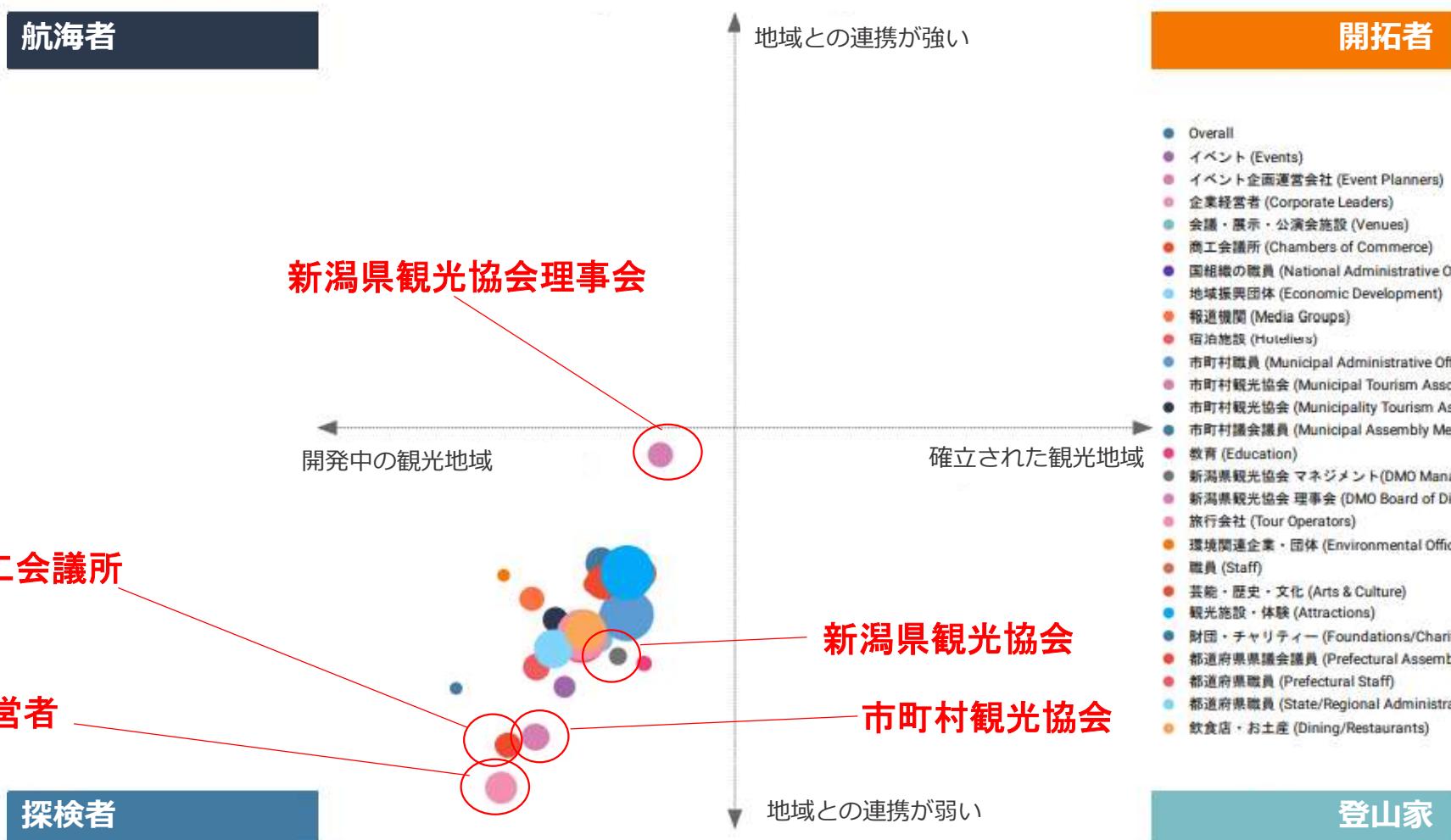
シナリオモデル 全体平均と新潟県



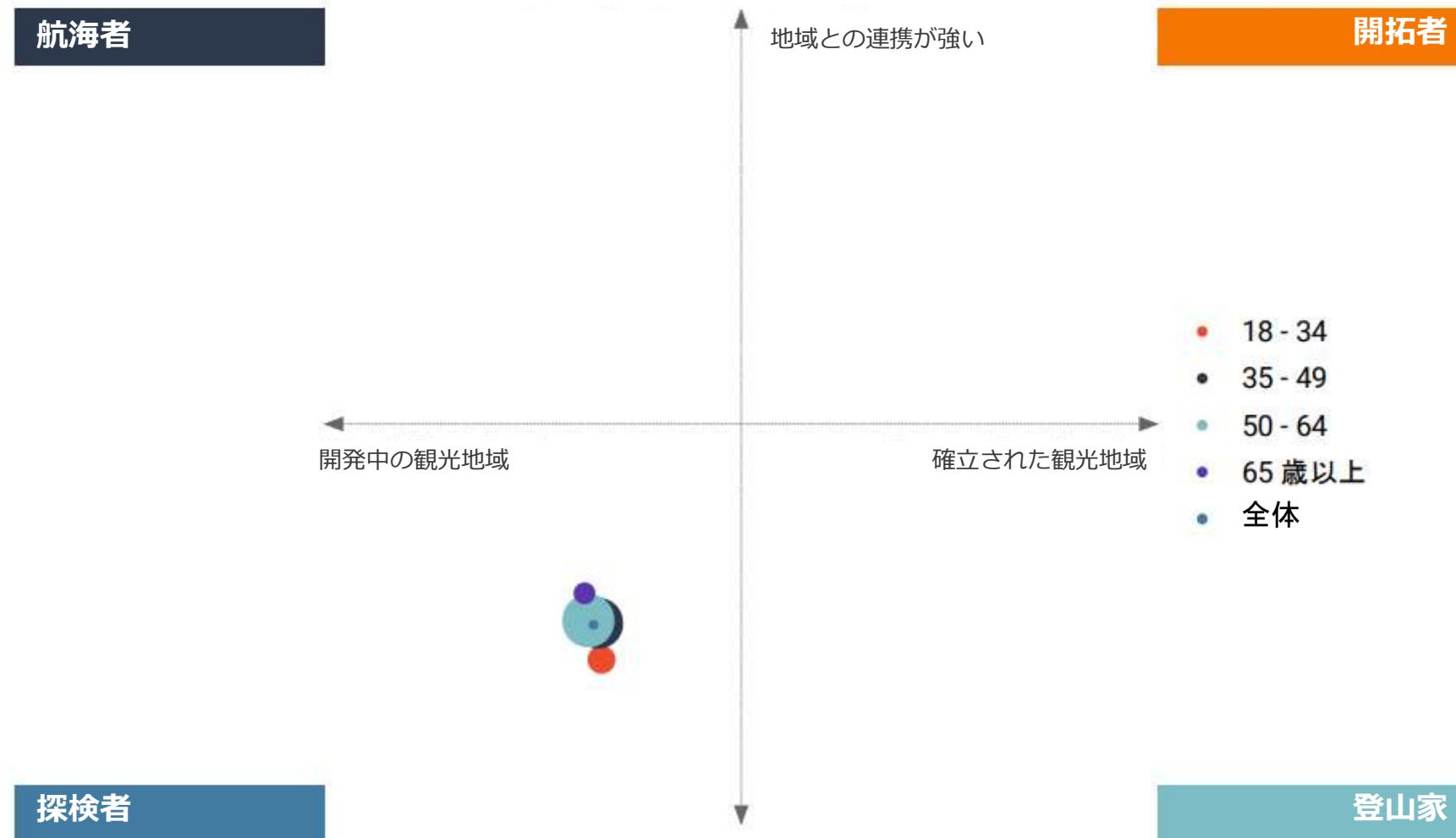
シナリオモデル ステークホルダーグループ別



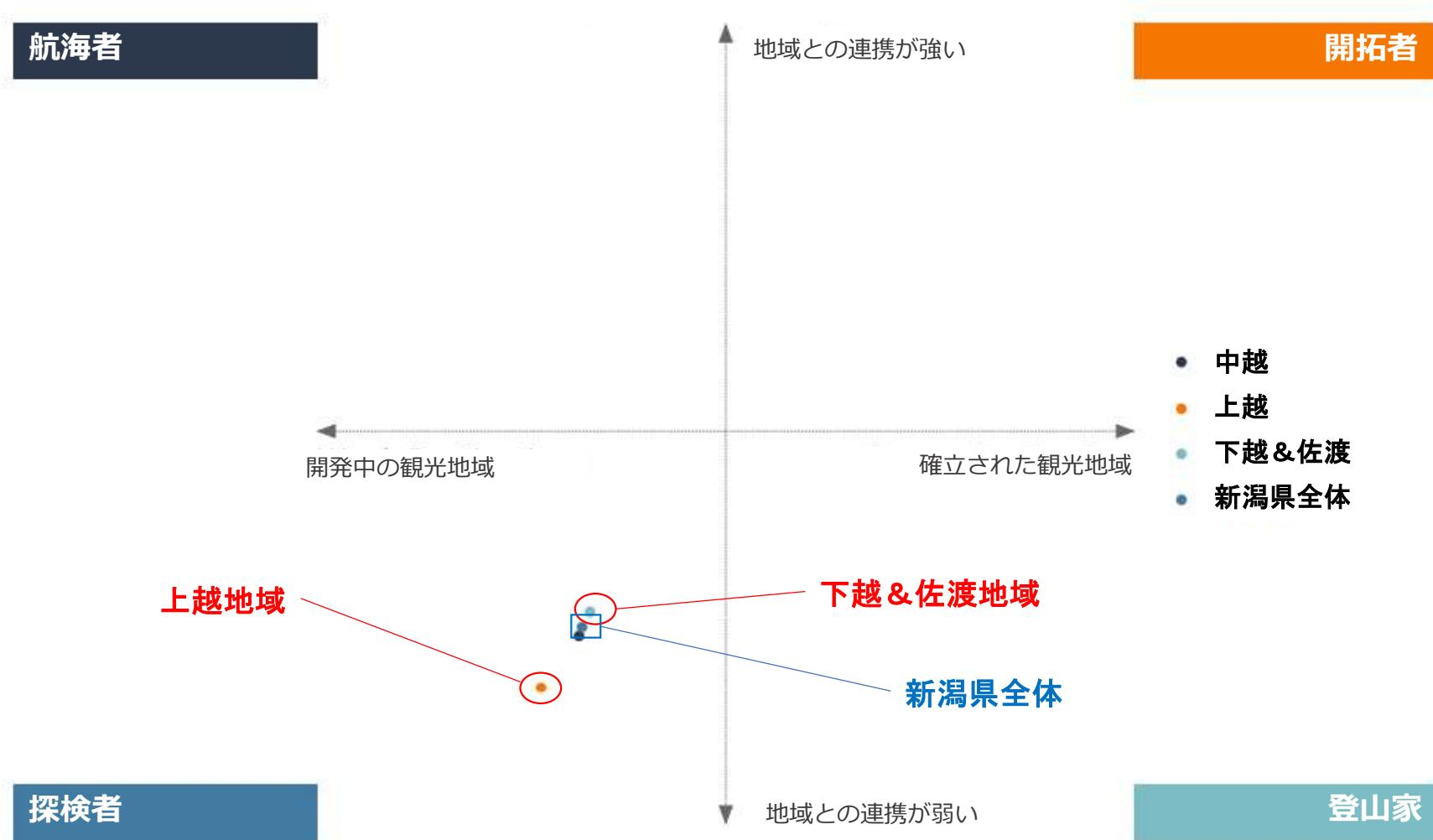
シナリオモデル ステークホルダー分類別



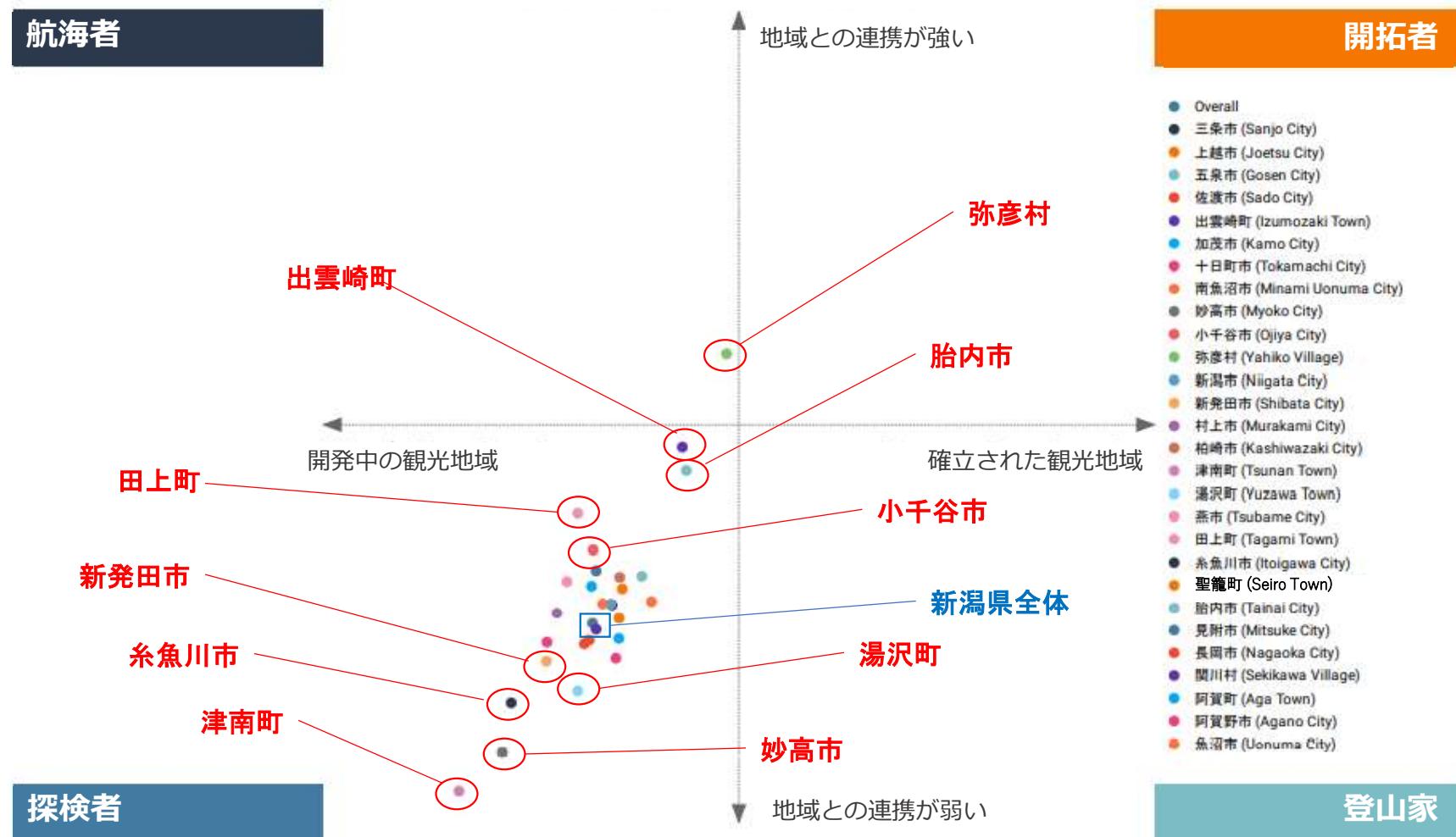
シナリオモデル 年齢別



シナリオモデル 地域別



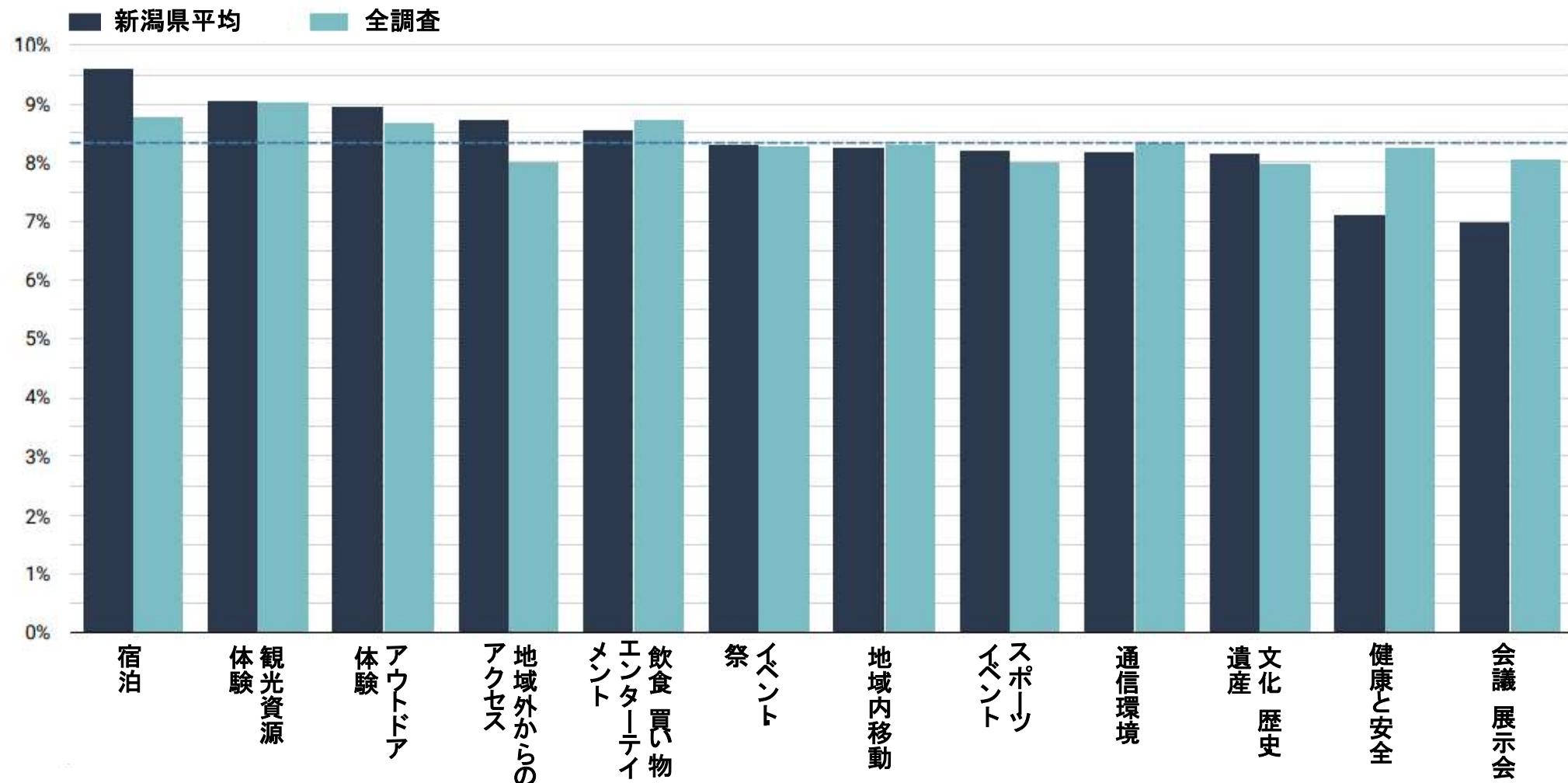
シナリオモデル 市町村別



観光地域の強み：重要性の評価

変数	全調査平均	新潟県全域平均
1. 宿泊	8.77%	9.60%
2. 観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%
3. アウトドア体験	8.68%	8.96%
4. 地域外からのアクセス	8.01%	8.71%
5. 飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%
6. イベント・祭	8.27%	8.31%
7. 地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%
8. スポーツイベント	8.00%	8.20%
9. インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%
10. 芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%
11. 健康と安全	8.25%	7.10%
12. 会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%

観光地域の強み：重要性の評価

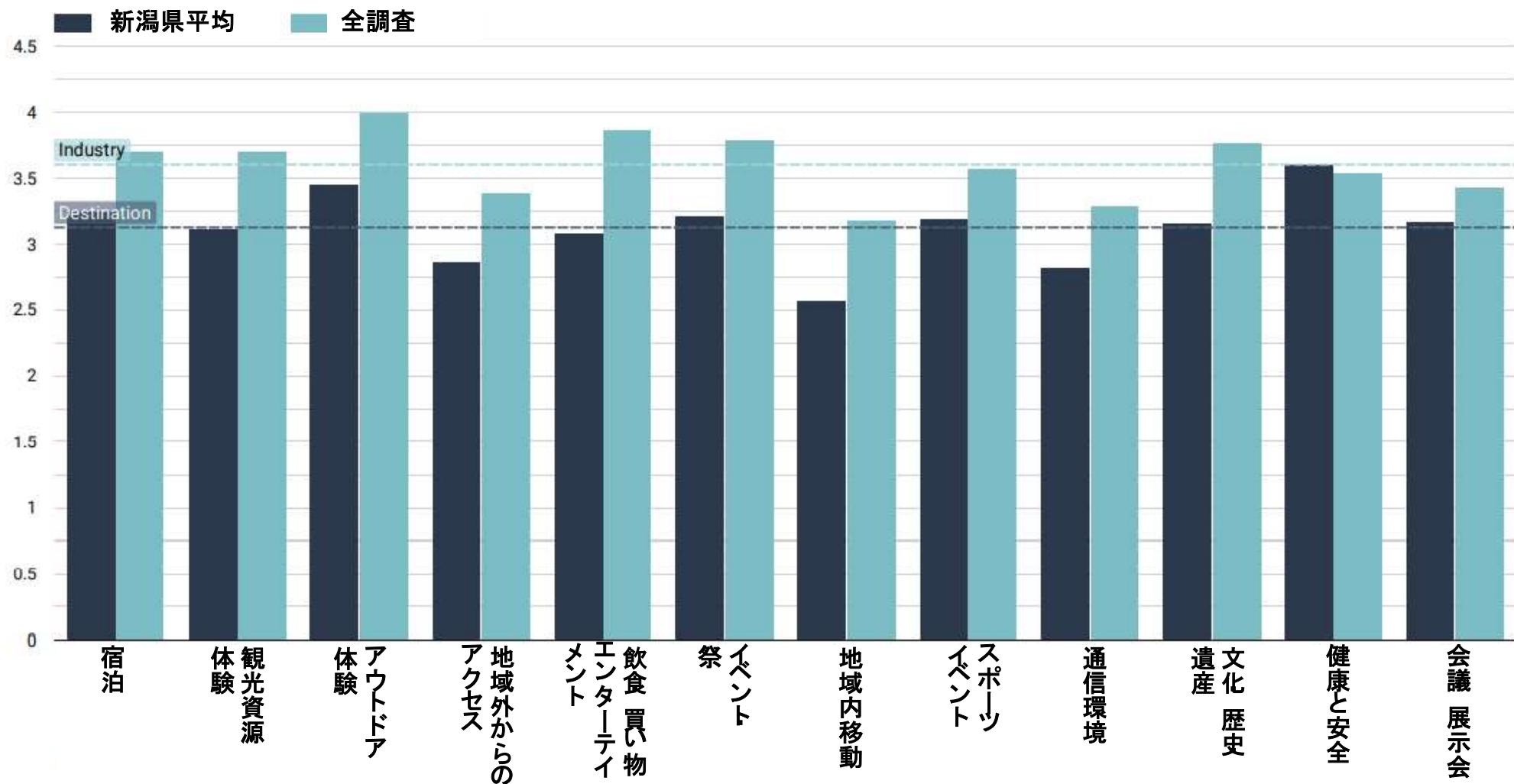


観光地域の強み：パフォーマンスの認識

変数	全調査平均	新潟県全域平均	標準偏差
1. 宿泊	3.70	3.24	0.90
2. 観光資源・施設や体験	3.70	3.12	0.92
3. アウトドア体験	4.00	3.45	0.93
4. 地域外からのアクセス	3.39	2.86	1.04
5. 飲食・買い物・エンターテイメント	3.87	3.08	1.07
6. イベント・祭	3.79	3.21	1.01
7. 地域内での移動のしやすさ	3.19	2.57	1.00
8. スポーツイベント	3.57	3.19	0.94
9. インターネットなどの通信環境	3.29	2.83	1.02
10.芸術・歴史・文化と遺産	3.78	3.16	0.95
11. 健康と安全	3.53	3.61	0.76
12. 会議・講演会・展示会施設	3.43	3.17	0.85

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の強み：パフォーマンスの認識



観光地域の強み

DESTINATION
NEXT

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	新潟県全域平均
宿泊	8.77%	9.60%	3.70	3.24
観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%	3.70	3.12
アウトドア体験	8.68%	8.96%	4.00	3.45
地域外からのアクセス	8.01%	8.71%	3.39	2.86
飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%	3.87	3.08
イベント・祭	8.27%	8.31%	3.79	3.21
地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%	3.19	2.57
スポーツイベント	8.00%	8.20%	3.57	3.19
インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%	3.29	2.83
芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%	3.78	3.16
健康と安全	8.25%	7.10%	3.53	3.61
会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%	3.43	3.17
観光地域の強み			全調査平均 3.58	新潟県全域平均 3.07
	シナリオ・モデル：探検者			

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

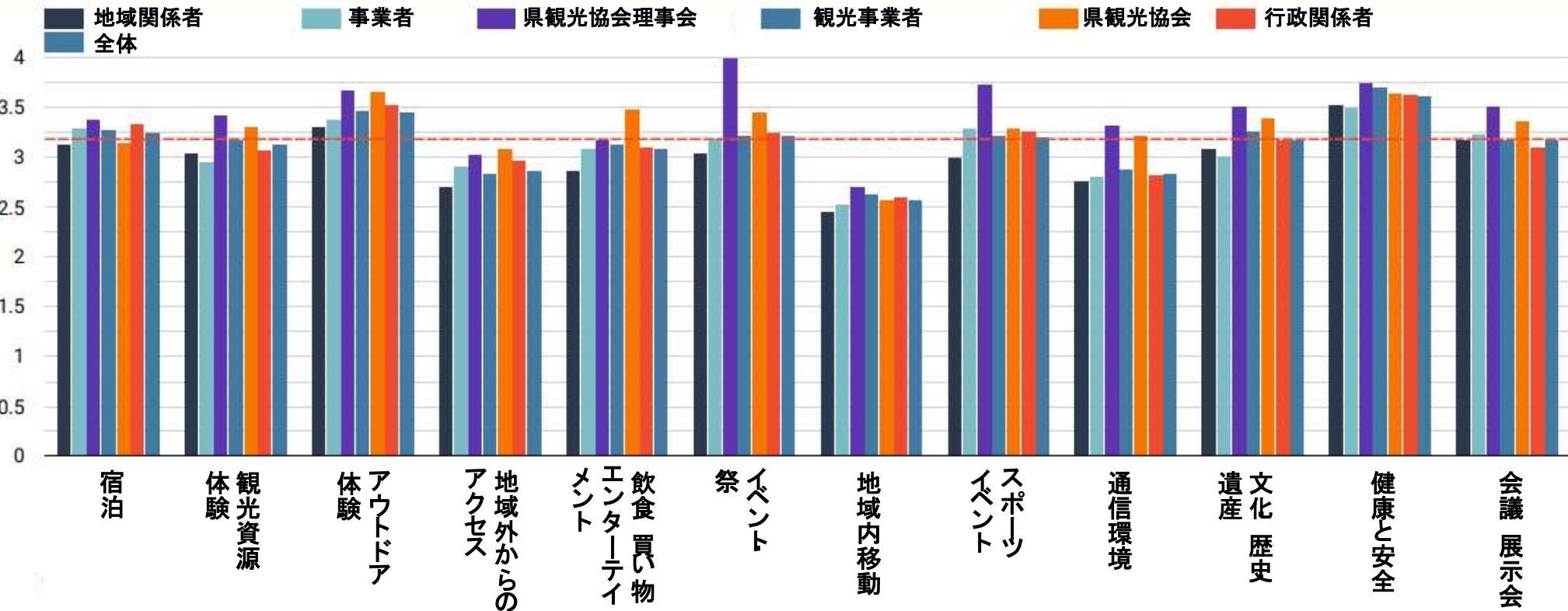
観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

DESTINATION
NEXT

パフォーマンスの認識(1-5段階)						
変数	地域関係者	事業者	理事会	観光事業者	県観光協会	行政
健康と安全	3.5	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6
アウトドア体験	3.3	3.4	3.7	3.5	3.7	3.5
宿泊	3.1	3.3	3.4	3.3	3.1	3.3
イベント・祭	3.0	3.2	4.0	3.2	3.4	3.2
スポーツイベント	3.0	3.3	3.7	3.2	3.3	3.3
会議・講演会・展示会施設	3.2	3.2	3.5	3.2	3.4	3.1
芸術・歴史・文化と遺産	3.1	3.0	3.5	3.3	3.4	3.2
観光資源・施設や体験	3.0	2.9	3.4	3.2	3.3	3.1
飲食・買い物・エンターテイメント	2.9	3.1	3.2	3.1	3.5	3.1
地域外からのアクセス	2.7	2.9	3.0	2.8	3.1	3.0
インターネットなどの通信環境	2.8	2.8	3.3	2.9	3.2	2.8
地域内の移動のしやすさ	2.5	2.5	2.7	2.6	2.6	2.6
全調査平均					新潟県全域平均	
観光地域の強み					3.58	3.07
シナリオ・モデル：探検者						

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均

3.58

新潟県全域平均

3.07

観光地域の強み：高い評価＆低い評価の変数とスコア

高い評価の変数

変数	スコア
1. 健康と安全	3.61
2. アウトドア体験	3.45
3. 宿泊	3.24
4. イベント・祭	3.21
5. スポーツイベント	3.19

低い評価の変数

変数	スコア
1. 地域内の移動のしやすさ	2.57
2. インターネットなどの通信環境	2.83
3. 地域外からのアクセス	2.86
4. 飲食・買い物・エンターテイメント	3.08
5. 観光資源・施設・体験	3.12

観光地域の強み：高い評価＆低い評価のステートメントとスコア

高い評価のステートメント

変数	スコア
1. 地域内的一般・高速道路	4.00
2. 地域特有の上質な食事を提供	3.99
3. ホームレスの問題が抑制されている	3.67
4. 十分なアウトドア用品を提供事業者	3.62
5. 最新の公衆衛生上の義務に対応	3.61

低い評価のステートメント

変数	スコア
1. 自転車利用者にやさしい観光地域	2.13
2. 十分な公共交通機関	2.21
3. 体の不自由な人でもアクセスしやすく移動が可能なバリアフリー化	2.31
4. 多様で上質な国際航空アクセスの提供	2.32
5. 十分なライドシェアサービス	2.38

観光資源・施設や体験

新潟県全域には本物で地域特有の観光資源・施設があり、来訪者が楽しめる体験を提供している

3.54

新潟県全域では来訪者をひきつけ、年間を通して需要のある観光資源・施設や体験が1年を通して提供されている

3.06

新潟県全域には象徴的な観光資源・施設などがあり、来訪者のより長期の滞在を促している

2.97

新潟県全域は多くの見るべき観光スポットや体験があることで知られている

2.89

0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

芸術・歴史・文化と遺産

新潟県全域には上質で幅広い芸術・文化・歴史関連の観光資源・施設や体験の魅力がある



新潟県全域は地域特有の歴史的な観光施設や体験を提供している



新潟県全域は地域の芸術や文化、遺産の保護や価値向上、活用促進を支援している



新潟県全域は上質で幅広い舞台芸術を体験する機会を提供している

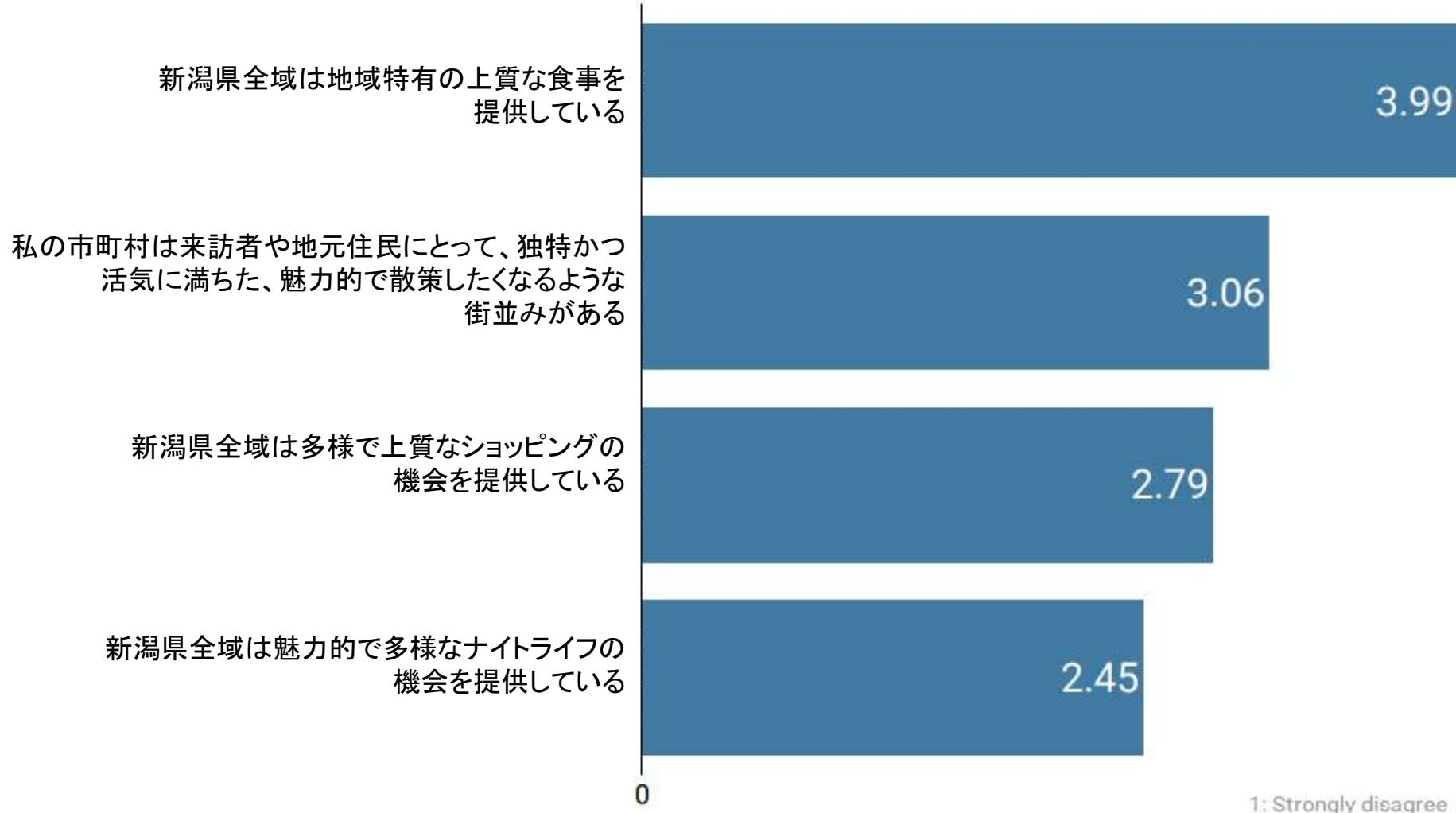


0

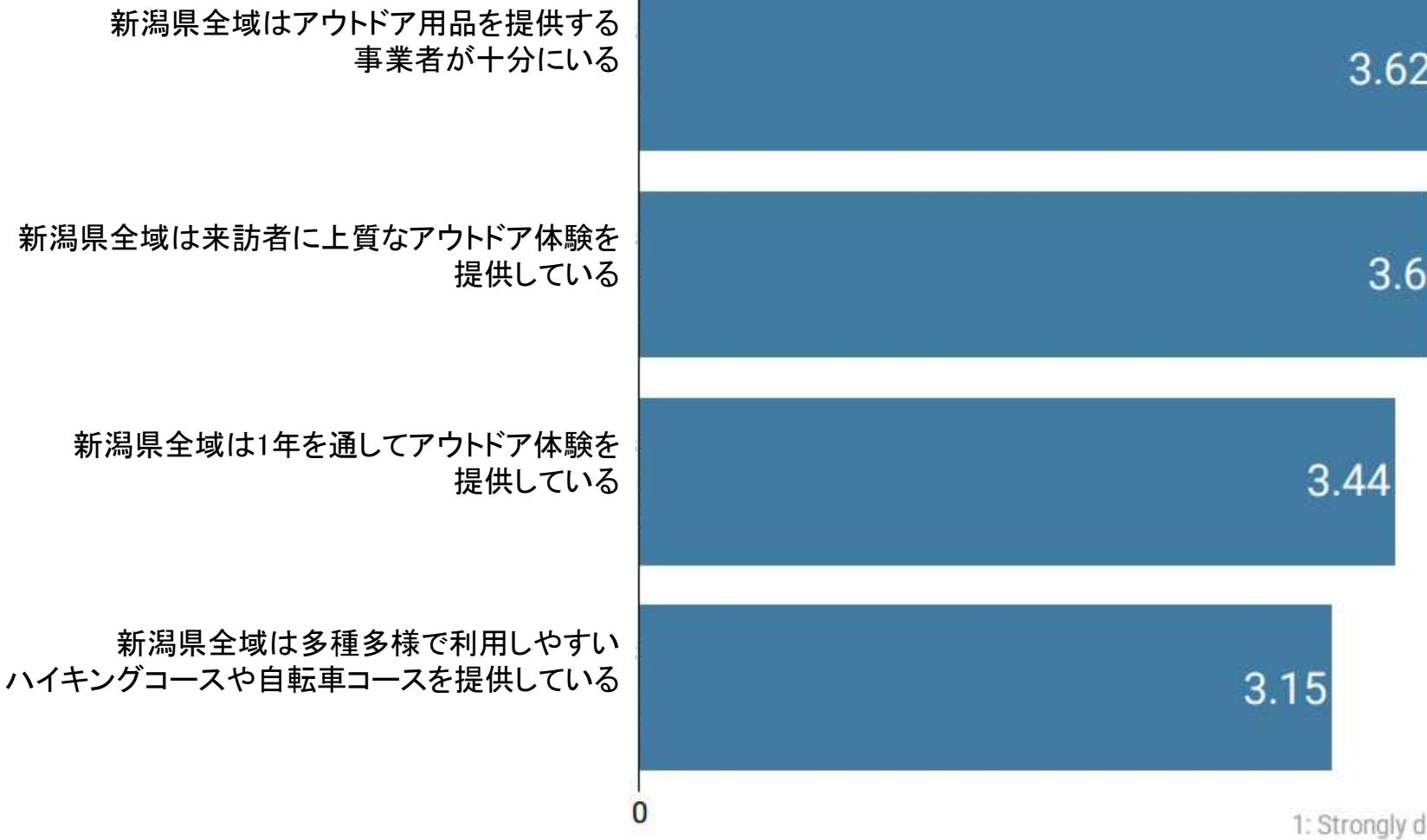
5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

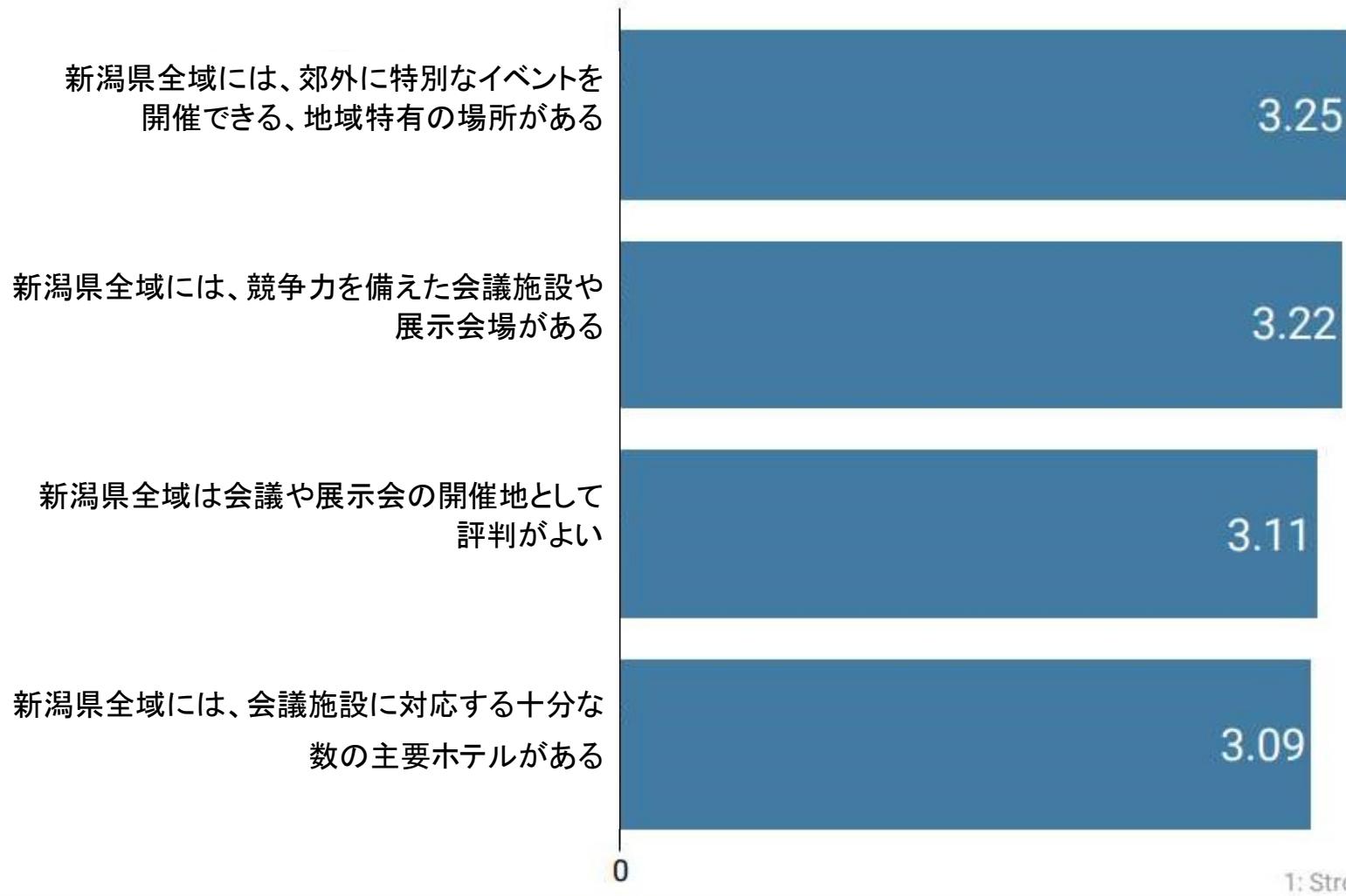
飲食・買い物・エンターテイメント



アウトドア体験

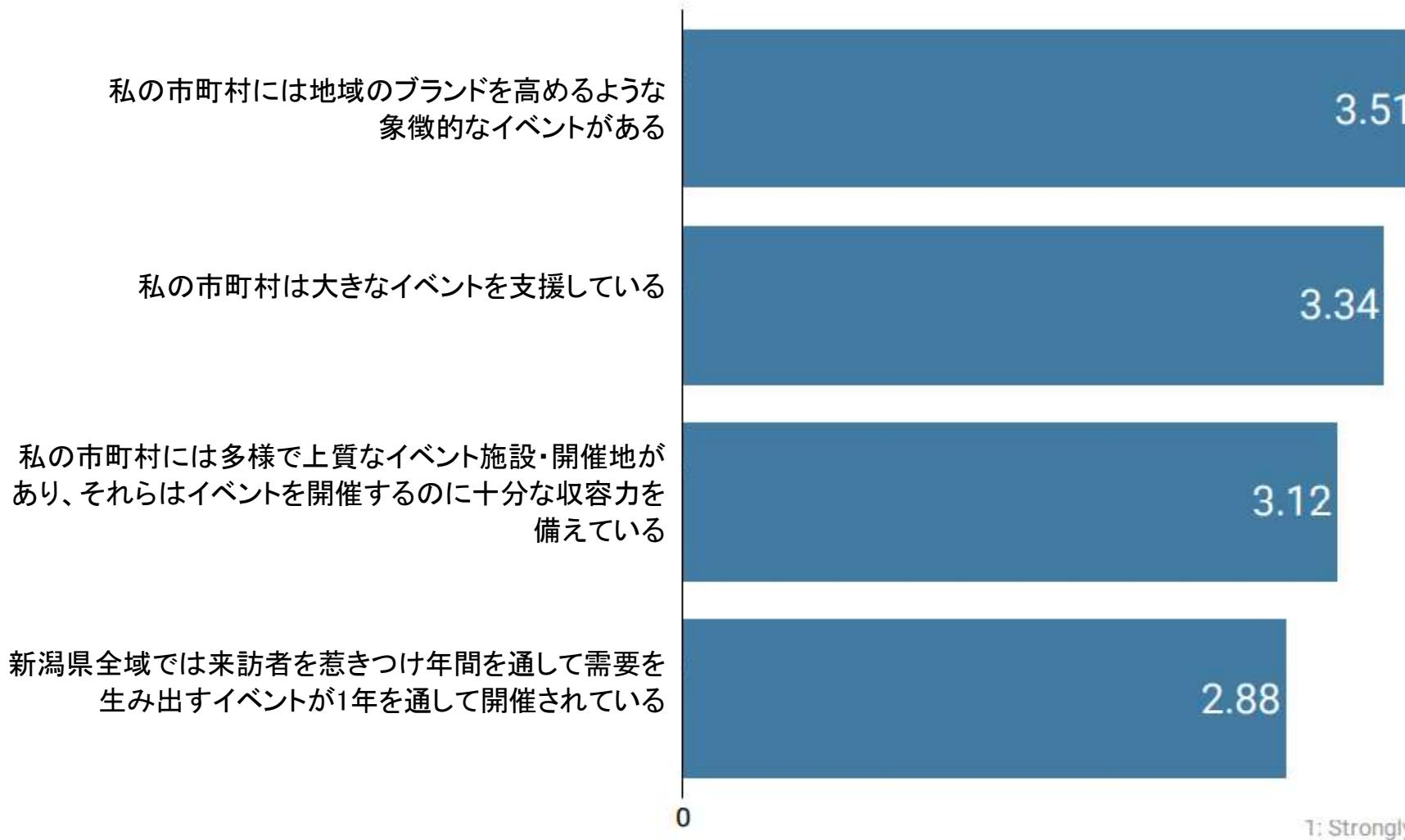


会議・講演会・展示会施設



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

イベント・祭



スポーツイベント

新潟県全域には主要なアマチュアスポーツイベントを開催できるスポーツ施設や開催場所がある



新潟県全域にはプロスポーツイベントを開催するための施設や場所がある



新潟県全域のスポーツ関係の有力者は、スポーツイベントの誘致・開催に積極的に関わっている



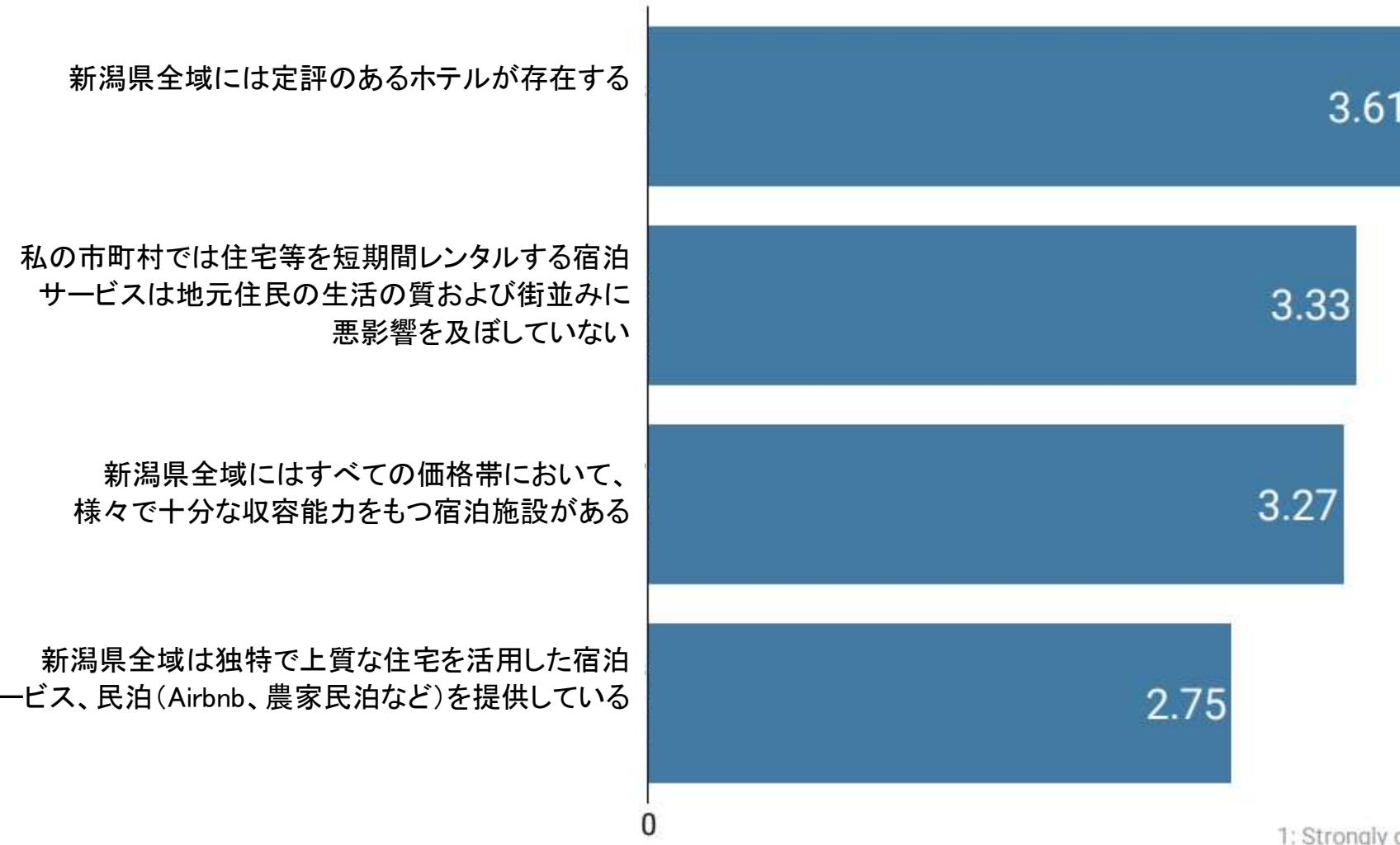
新潟県全域はスポーツイベントのために財政面で十分に支援している



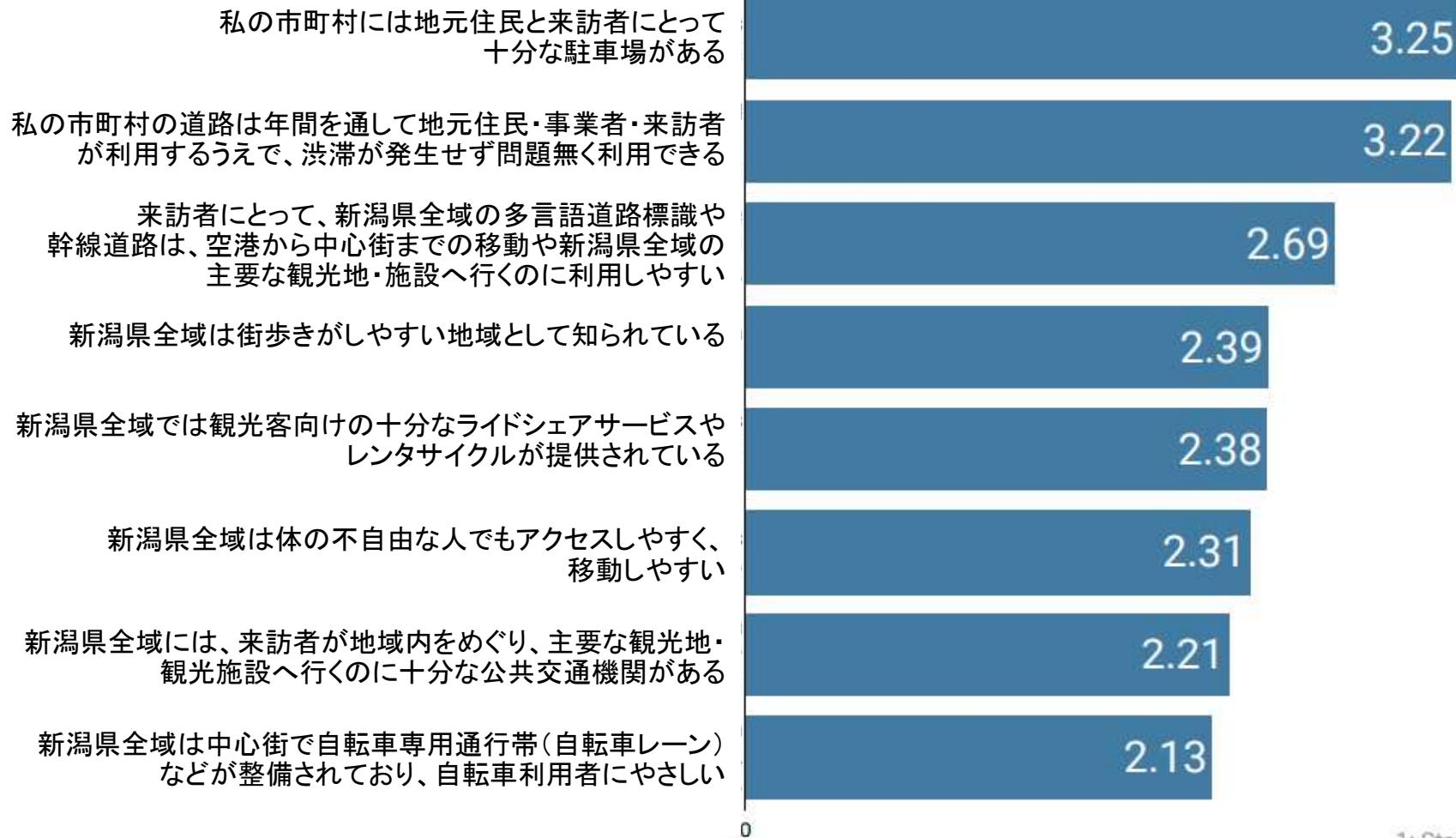
0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree



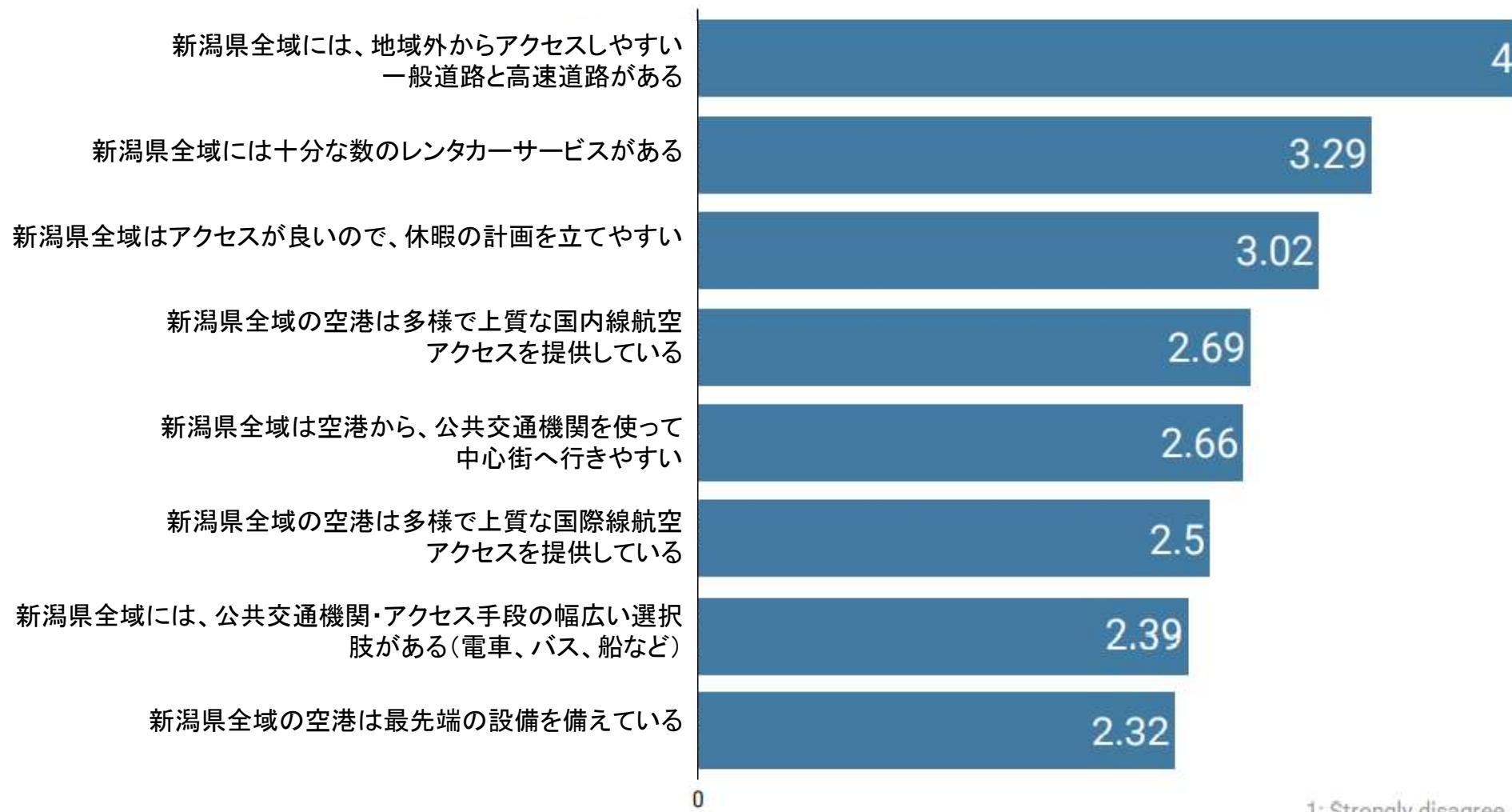
地域内での移動のしやすさ



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

5

地域外からのアクセス

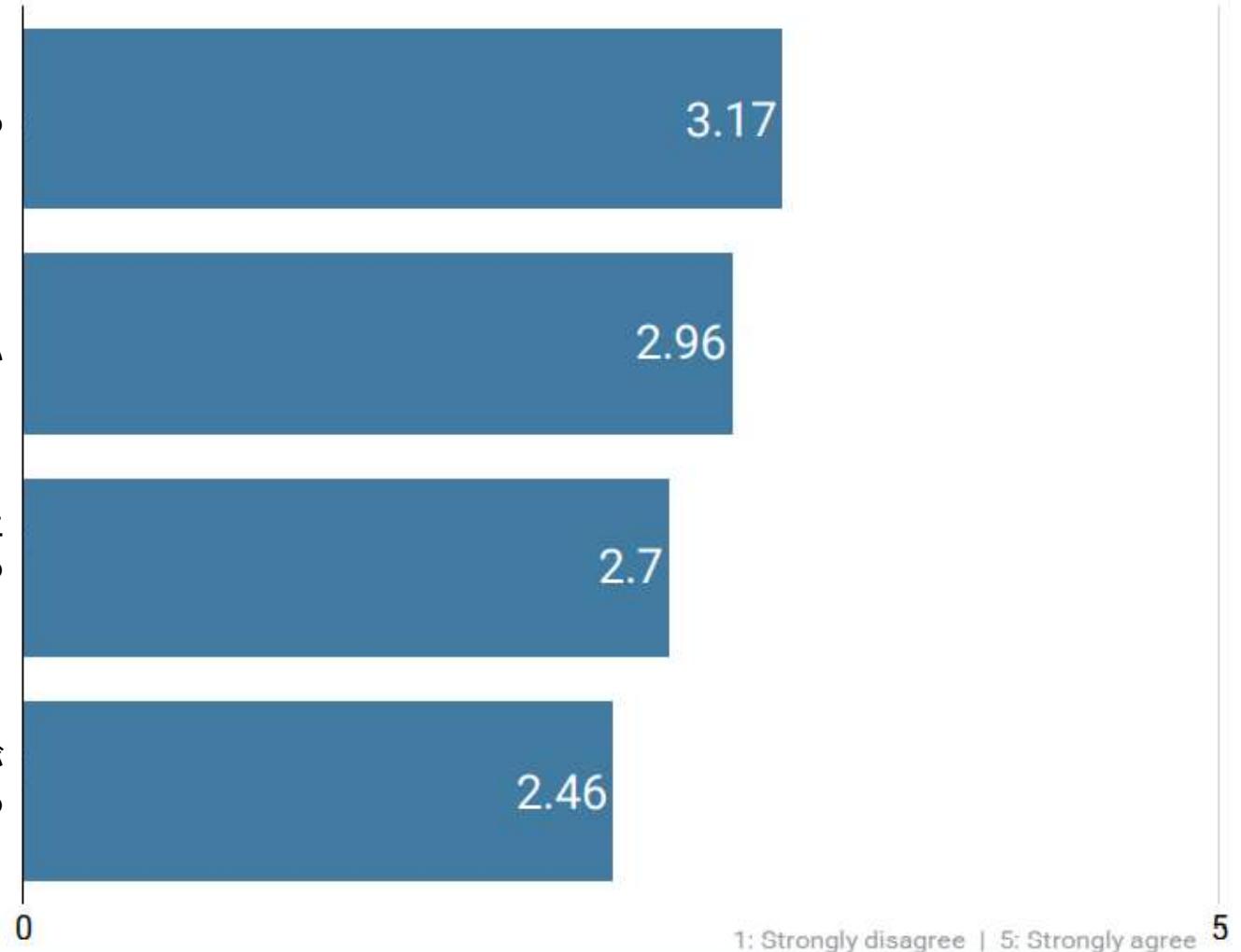


1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

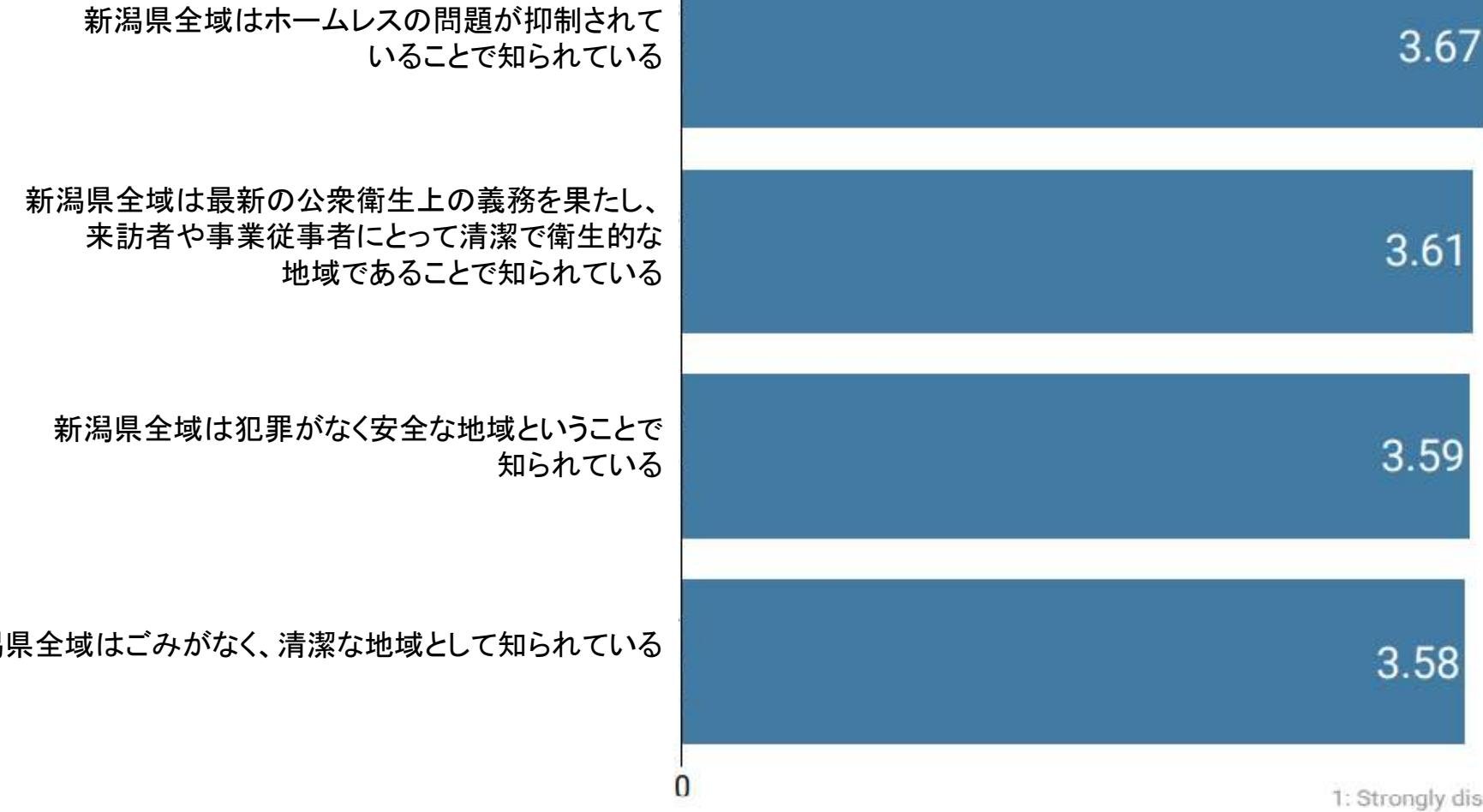
5

インターネット等の通信環境

- 私の市町村の全ての観光地・レジャー施設において、携帯電話の電波状況は良好である
- 私の市町村では高速通信インターネットが十分利用でき、通信が混雑する時間帯に来訪者が利用しても問題ない
- 私の市町村では来訪者が集まる野外・公共エリアに十分な無料Wi-Fiが整備されている
- 私の市町村の会議施設において十分な程度のWi-Fiが整備されている



安全と健康

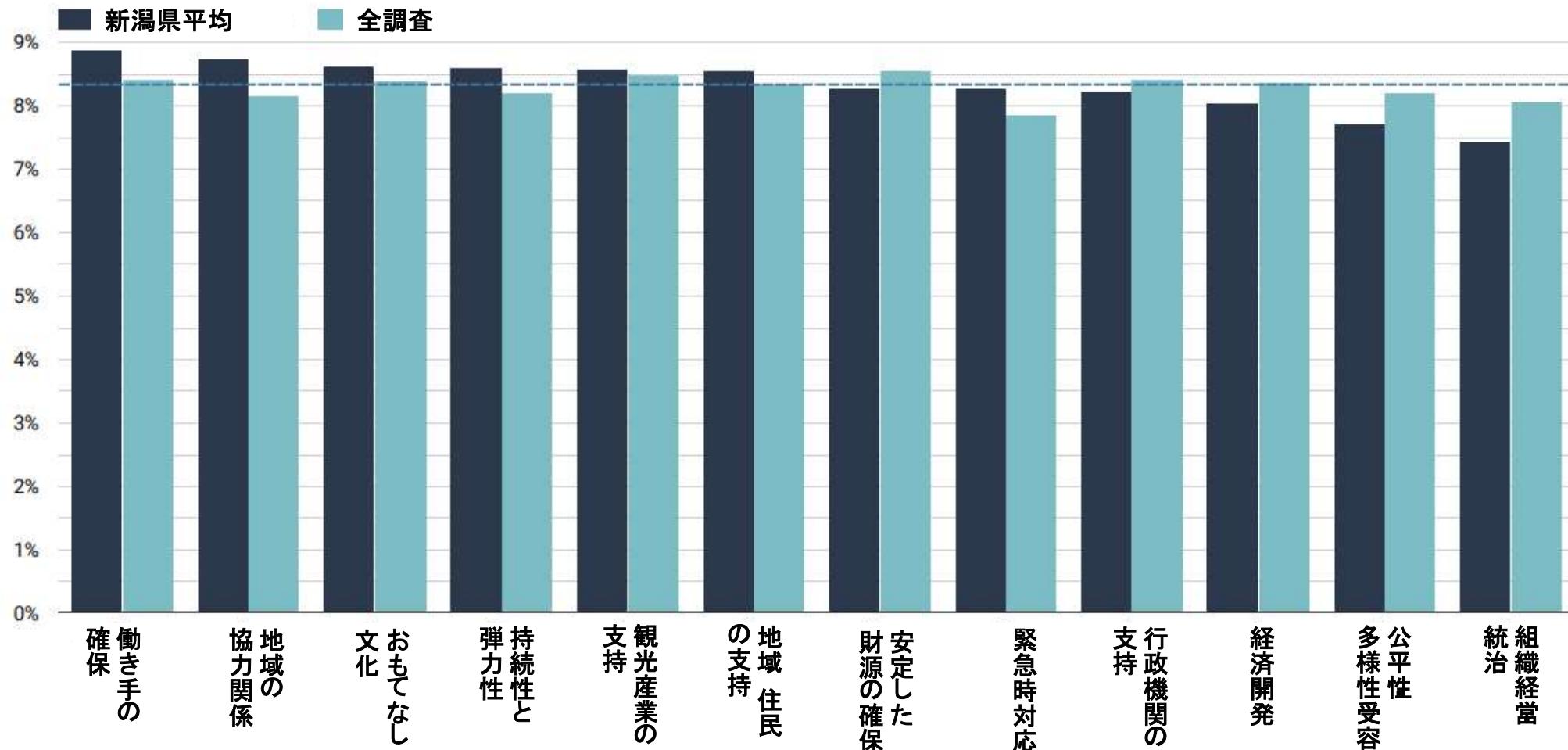


観光地域の連携：重要性の評価

DESTINATION
NEXT

変数	全調査平均	新潟県全域平均
1. 地域の働き手の確保	8.41%	8.89%
2. 地域における協力関係	8.17%	8.74%
3. おもてなし文化	8.40%	8.64%
4. 観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%
5. 観光産業の支持	8.50%	8.58%
6. 地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%
7. DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%
8. 緊急時対応	7.87%	8.27%
9. 行政機関の支持	8.42%	8.23%
10. 経済開発	8.38%	8.04%
11. 公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%
12. DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%

観光地域の連携：重要性の評価



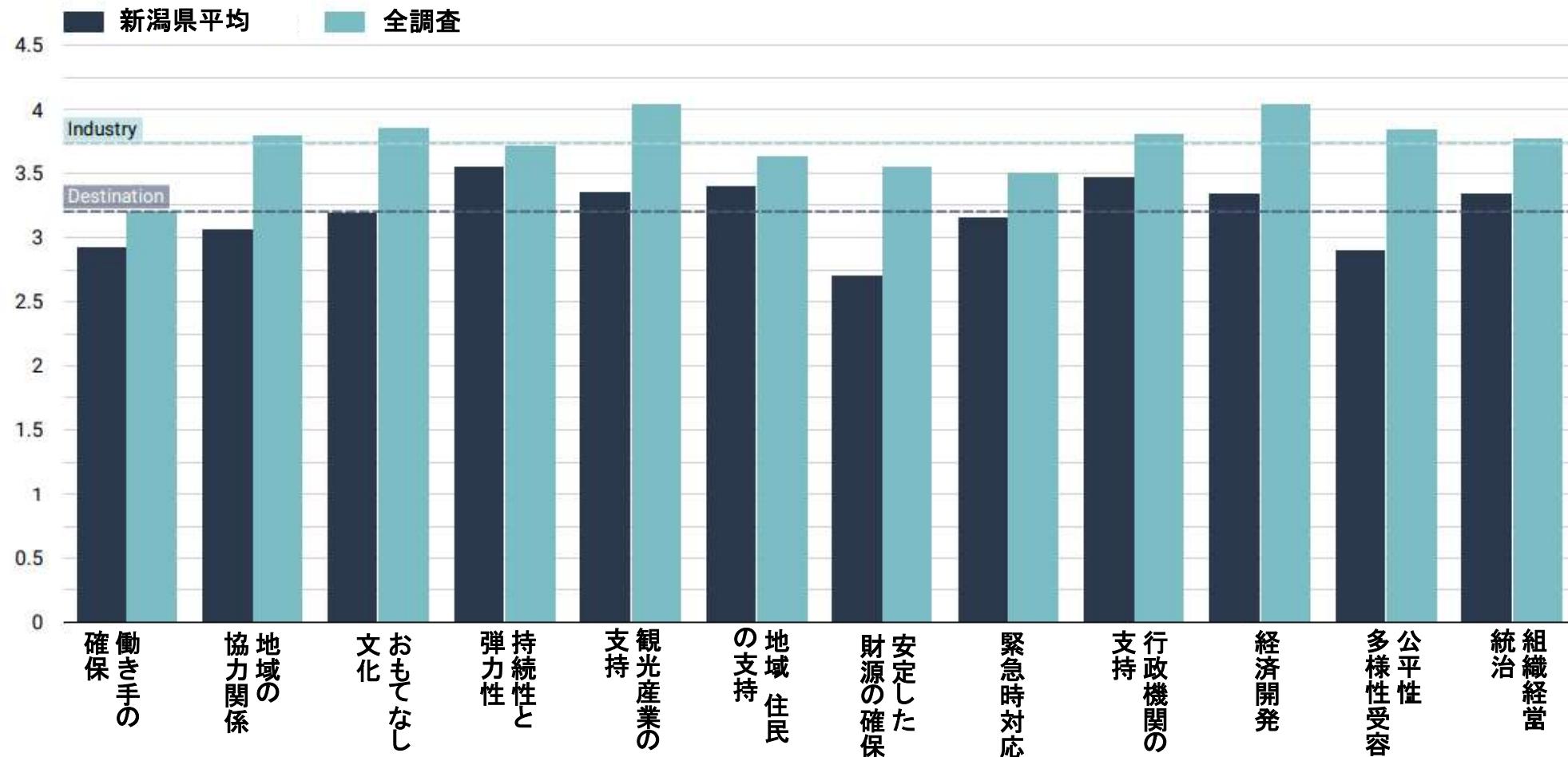
観光地域の連携：パフォーマンスの認識

変数	全調査平均	新潟県全域平均	標準偏差
1. 地域の働き手の確保	3.19	2.93	0.88
2. 地域における協力関係	3.89	3.07	0.87
3. おもてなし文化	3.83	3.19	0.92
4. 観光地域の持続性と弾力性	3.79	3.55	0.74
5. 観光産業の支持	3.97	3.36	0.78
6. 地域関係者と住民の支持	3.64	3.40	0.78
7. DMOの安定した財源の確保	3.46	2.71	0.78
8. 緊急時対応	3.71	3.15	0.97
9. 行政機関の支持	3.77	3.47	0.80
10. 経済開発	4.02	3.35	0.89
11. 公平性・多様性・インクルージョン	3.90	2.90	0.82
12. DMOの組織経営・統治	3.90	3.35	0.74

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の連携：パフォーマンスの認識

DESTINATION
NEXT



観光地域の連携

DESTINATION
NEXT

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	新潟県全域平均
地域の働き手の確保	8.41%	8.89%	3.19	2.93
地域における協力関係	8.17%	8.74%	3.89	3.07
おもてなし文化	8.40%	8.64%	3.83	3.19
観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%	3.79	3.55
観光産業の支持	8.50%	8.58%	3.97	3.36
地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%	3.64	3.40
DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%	3.46	2.71
緊急時対応	7.87%	8.27%	3.71	3.15
行政機関の支持	8.42%	8.23%	3.77	3.47
経済開発	8.38%	8.04%	4.02	3.35
公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%	3.90	2.90
DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%	3.90	3.35
Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.			全調査平均	新潟県全域平均
観光地域の連携			3.75	3.19
シナリオ・モデル：探検者				

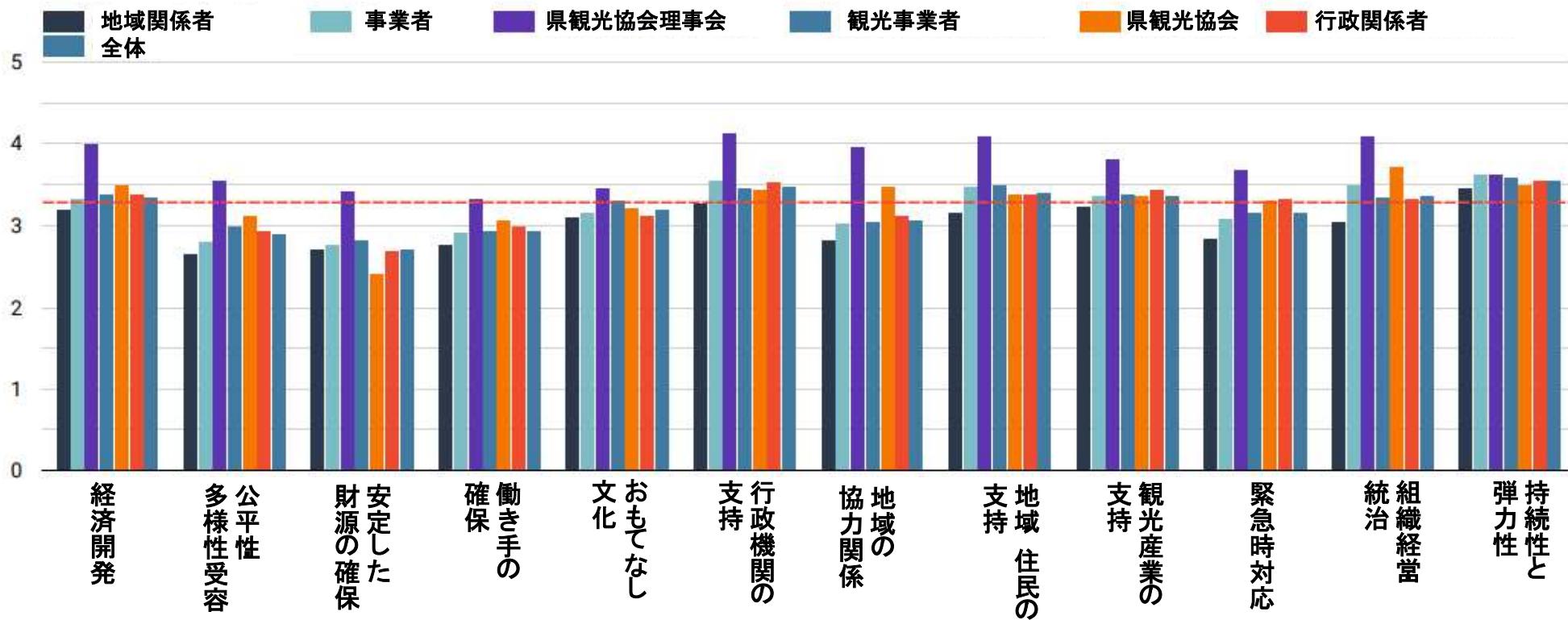
観光地域の連携：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

DESTINATION
NEXT

変数	パフォーマンスの認識(1-5段階)						
	地域関係者	事業者	理事会	観光事業者	県観光協会	行政	新潟県全域平均
持続性と弾力性	3.5	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6
行政機関の支持	3.3	3.6	4.1	3.5	3.4	3.5	3.5
地域と住民の支持	3.1	3.5	4.1	3.5	3.4	3.4	3.4
観光産業の支持	3.2	3.4	3.8	3.4	3.4	3.4	3.4
組織経営・統治	3.0	3.5	4.1	3.3	3.7	3.3	3.4
経済開発	3.2	3.3	4.0	3.4	3.5	3.4	3.3
おもてなし文化	3.1	3.1	3.5	3.3	3.2	3.1	3.2
緊急時対応	2.9	3.1	3.7	3.1	3.3	3.3	3.2
地域における協力関係	2.8	3.0	4.0	3.1	3.5	3.1	3.1
地域の働き手の確保	2.8	2.9	3.3	2.9	3.1	3.0	2.9
公平性・多様性受容	2.6	2.8	3.5	3.0	3.1	2.9	2.9
安定した財源の確保	2.7	2.8	3.4	2.8	2.4	2.7	2.7
観光地域の連携				全調査平均	3.75	新潟県全域平均	3.19
				シナリオ・モデル：探検者			

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均

新潟県全域平均

3.75

3.19

観光地域の連携：高い評価&低い評価の変数とスコア

高い評価の変数

変数	スコア
1. 観光地域の持続性・弾力性	3.55
2. 行政機関の支持	3.47
3. 地域関係者と住民の支持	3.40
4. 観光産業の支持	3.36
5. DMOの組織経営・統治	3.35

低い評価の変数

変数	スコア
1. DMOの安定した財源の確保	2.71
2. 公平性・多様性・インクルージョン	2.90
3. 地域の働き手の確保	2.93
4. 地域における協力関係	3.07
5. 緊急時対応	3.15

観光地域の連携：高い評価＆低い評価のステートメントとスコア

高い評価のステートメント

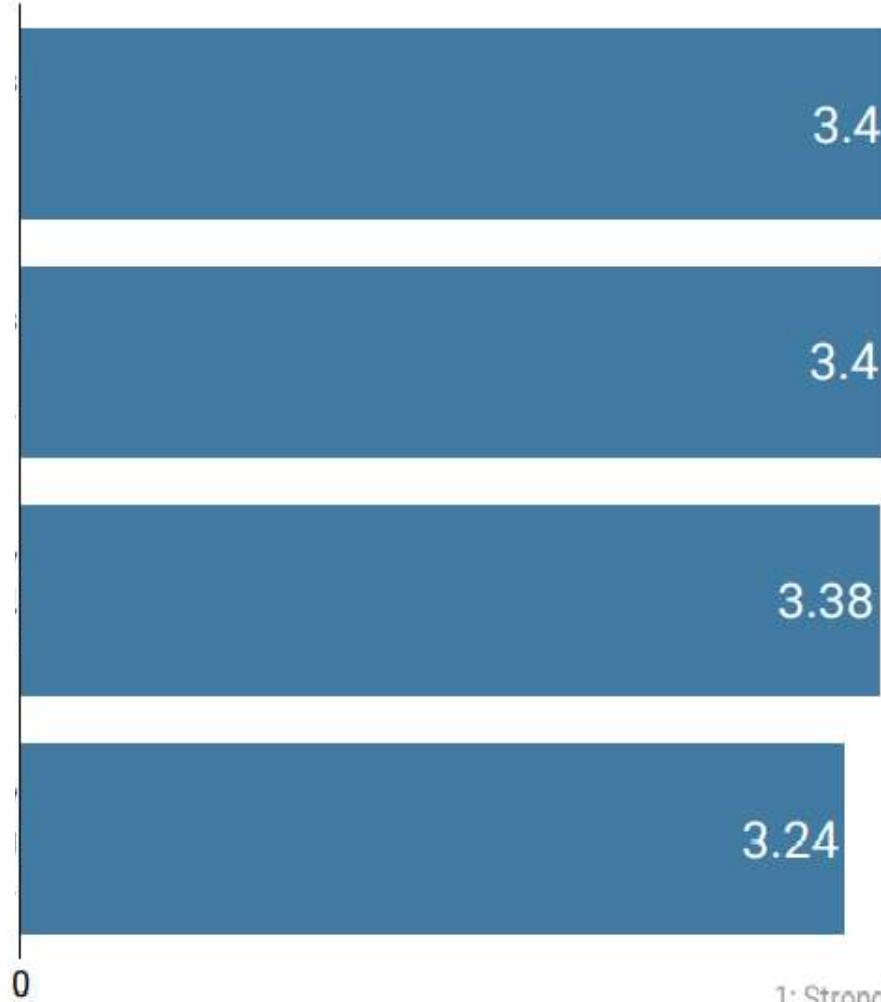
	変数	スコア
1.	来訪者は地元住民の生活を阻害していない	3.80
2.	おもてなし文化	3.76
3.	自然災害における包括的な緊急時対応計画	3.68
4.	DMOと県内観光業界は長期的な経済開発に重要な役割を果たしている	3.68
5.	県内の報道機関は観光産業に対し、好意的な印象を持っている	3.66

低い評価のステートメント

	変数	スコア
1.	イベントを誘致するための潤沢な財源	2.58
2.	適切な顧客サービス研修プログラムの提供	2.62
3.	就労者のための公共交通機関整備	2.63
4.	様々な層の旅行者に対するアピール	2.67
5.	効果的な研修プログラム	2.68

観光産業の支持

新潟県全域の観光産業の有力者やステークホルダーは、
新潟県観光協会に対し肯定的である



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

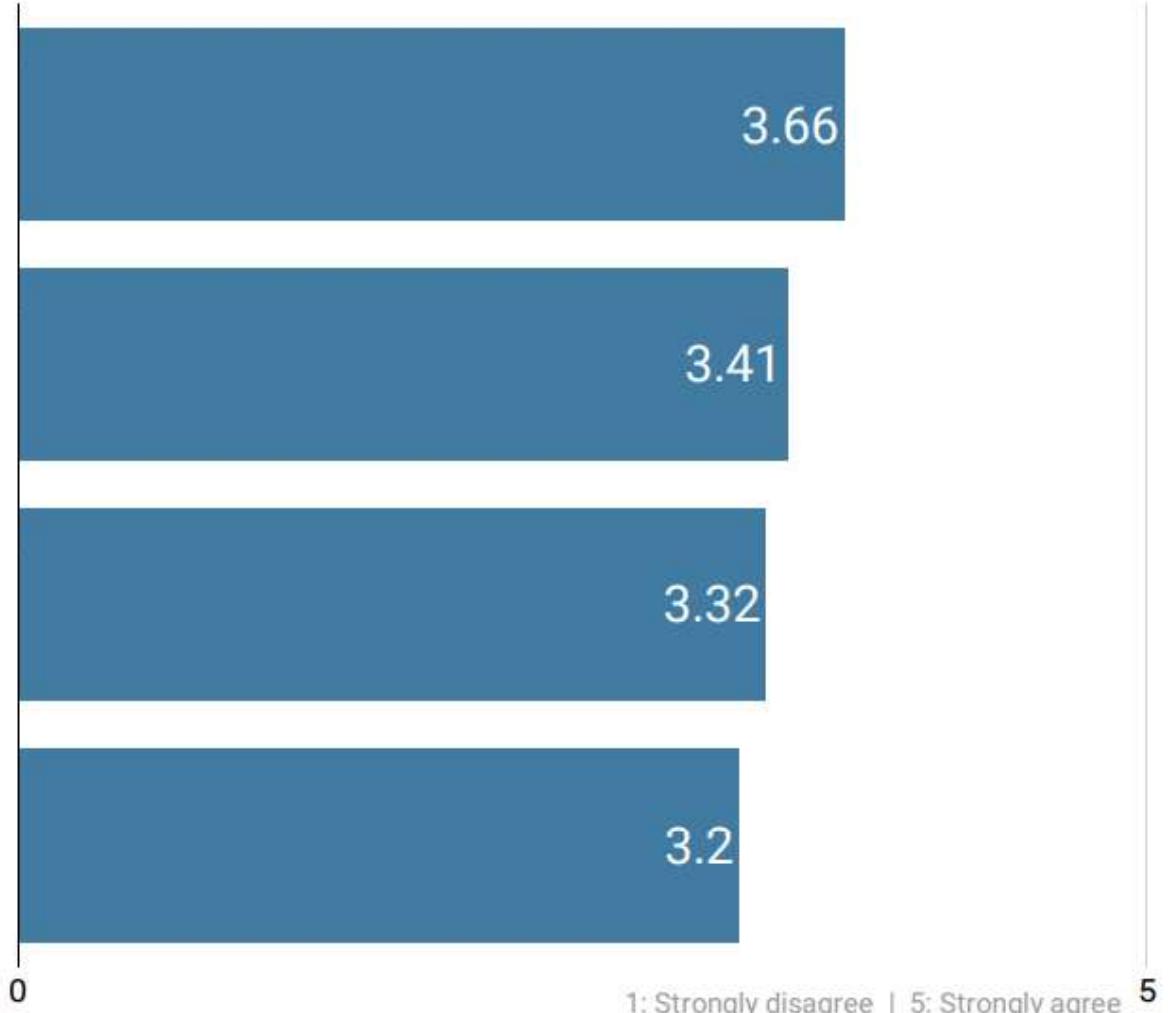
地域関係者と住民の支持

新潟県全域の報道機関は、新潟県全域の観光産業(会議・展示会等も含む)に対し一般的な理解があり、好意的な印象を持っている

新潟県全域の地域関係者(事業者や団体)は、新潟県全域の観光産業(会議・展示会等も含む)に対し一般的な理解があり、好意的な印象を持っている

私の市町村の地元住民は、新潟県全域の観光産業(会議、展示会等も含む)に対し一般的な理解があり、好意的な印象を持っている

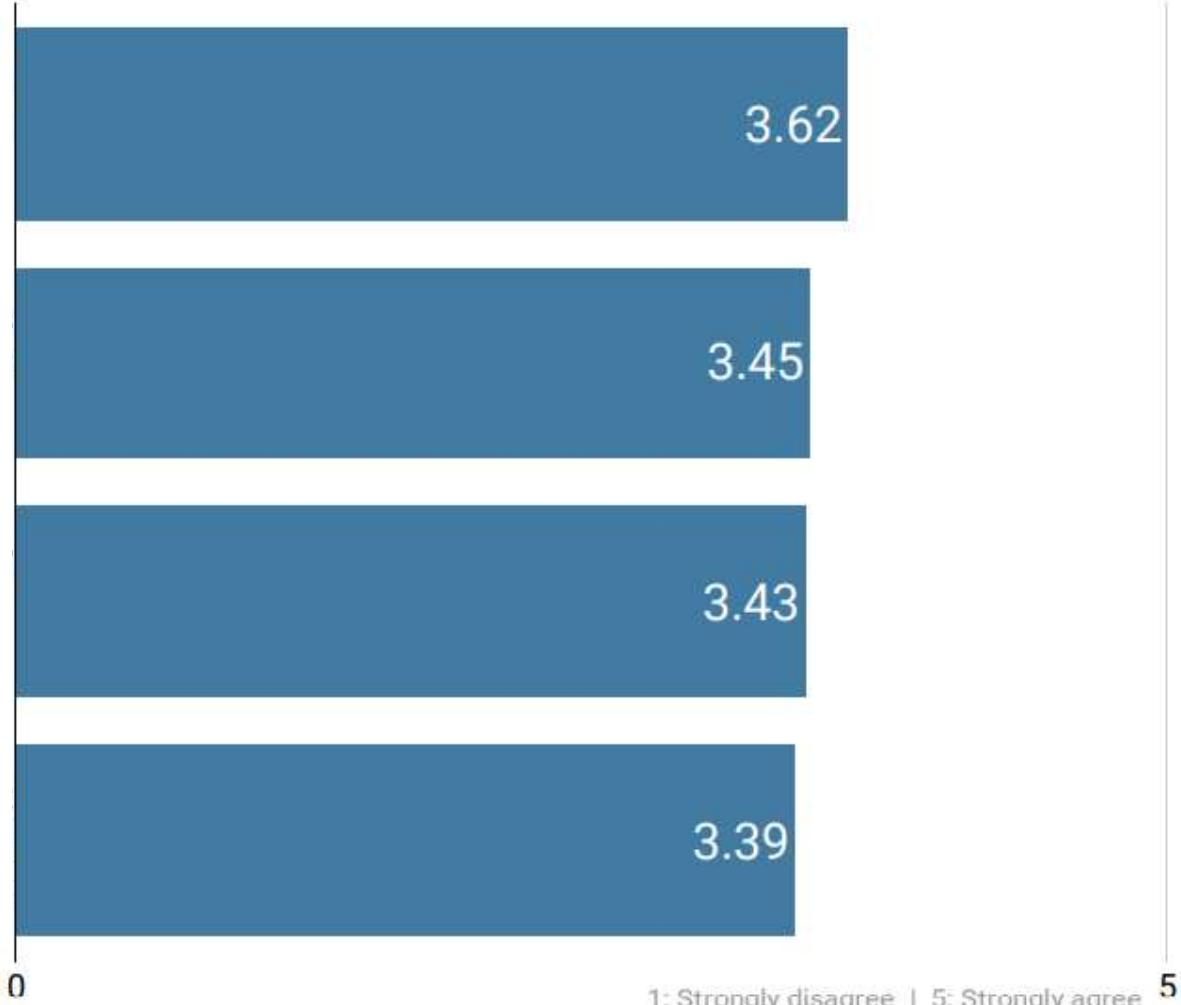
新潟県観光協会の事業と観光産業は地域社会の考え方や価値観に一致している



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

行政機関の支持

- 私の市町村の行政機関は、観光産業や新潟県観光協会の活動を支援している
- 新潟県観光協会の事業は地域において、広い意味で、地域の政策や課題と連携している
- 新潟県観光協会は、行政機関の政策・規制・計画などの周知・啓発において役割を果たしている
- 私の市町村の行政機関は、新潟県全域の観光振興、受け入れ態勢の整備、そして経済発展について新潟県観光協会からの提言に信頼を置いている



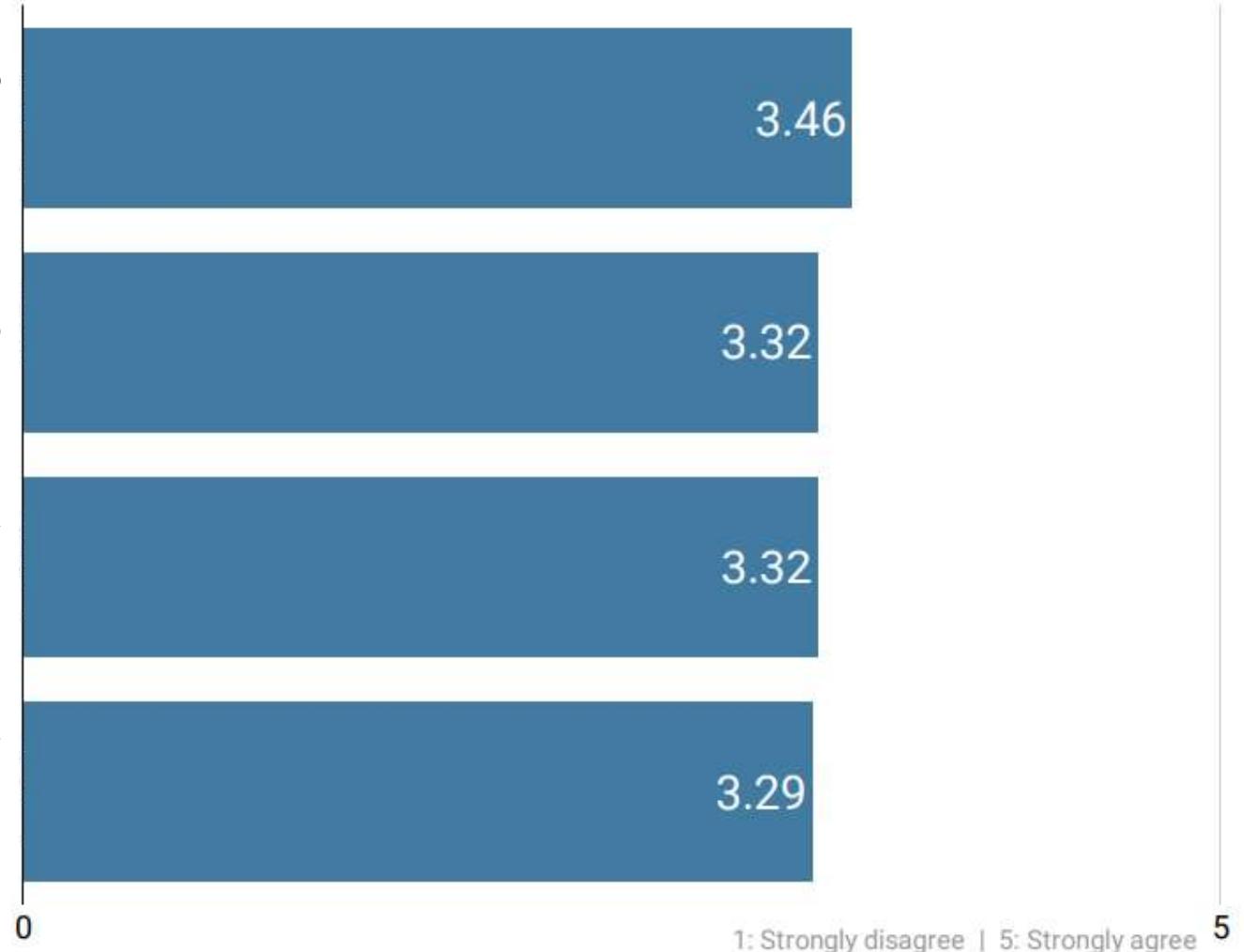
DMOの組織経営・統治

新潟県観光協会は、新潟県観光協会理事会や新潟県観光協会組織において、適切な多様性を保持している

新潟県観光協会は、新潟県全域の観光産業の状況の調査・計測を十分行っている（例：観光客の動向や満足度、宿泊施設の稼働率など）

新潟県全域の有力者（事業者や地域のリーダー）は新潟県観光協会の組織経営・統治構造に関わっている（例：理事会、連絡調整協議会など）

新潟県観光協会は、効果的な組織経営・統治（ガバナンス）の構造を持ち、適切で効果的な監督の下、地域への説明責任を果たしている



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

5

地域の働き手の確保

新潟県全域は、労働者に対して、良心的な医療制度（医療費の補助等）を提供している

新潟県全域は、労働者に対して、十分に快適な住居を提供している

新潟県全域は、労働者に対して、良心的な料金の保育所、託児所を提供している

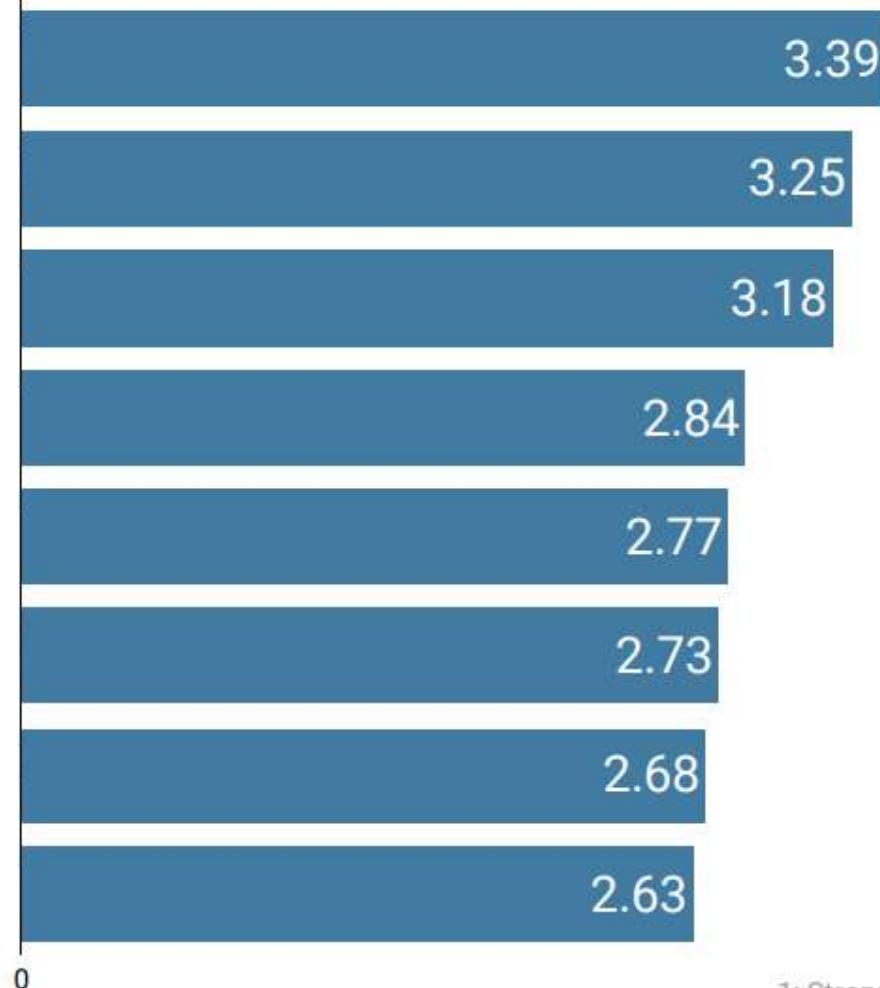
新潟県全域の観光・宿泊・飲食・交通などを含めたサービス産業には、現場の業務に従事する十分な労働力がある

新潟県全域の観光・宿泊・飲食・交通などを含めたサービス産業には、管理職の業務に従事する十分な労働力がある

新潟県全域の労働人口・労働力は安定しており、労使関係は一般的に良好である

新潟県全域は、効果的な研修プログラムを提供する教育機関と提携している

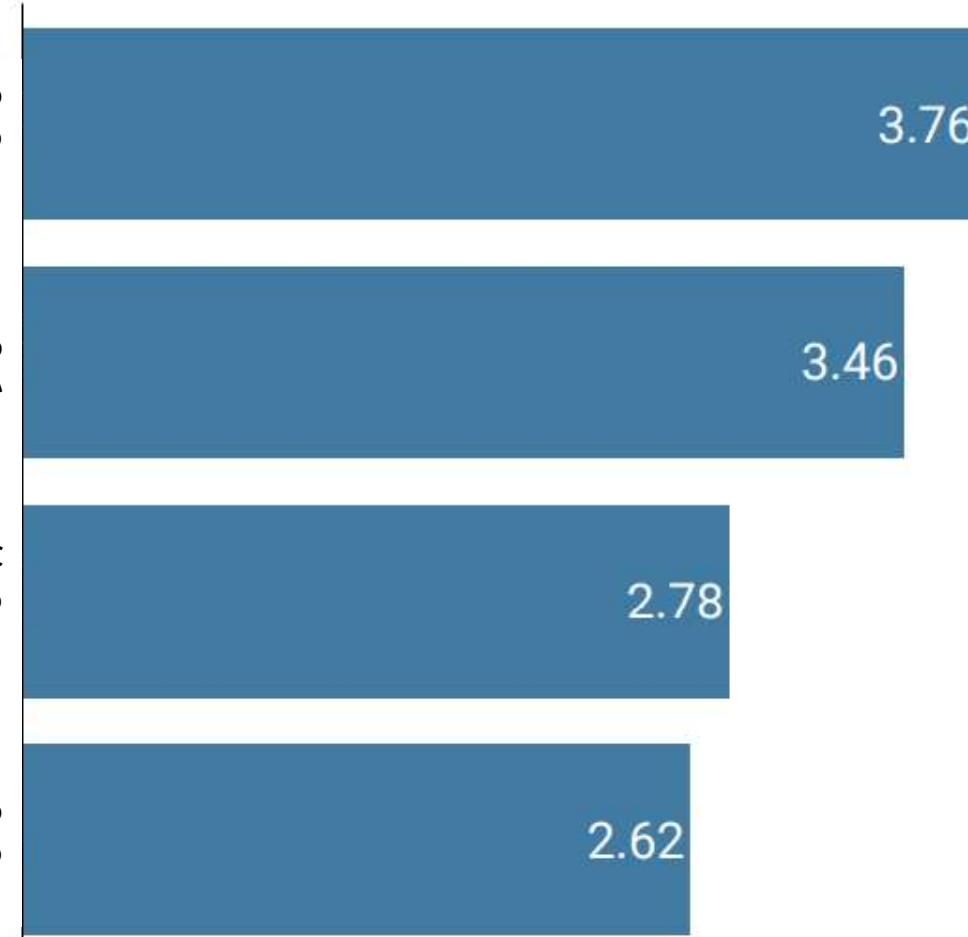
新潟県全域には、労働者が利用できる公共交通機関（電車、バス等）が整備されている



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

おもてなし文化

- 新潟県全域には、来訪者を温かく迎える
おもてなし文化がある
- 新潟県全域は継続的に上質なおもてなしを提供する
地域としての評判が高い
- 新潟県全域は地域文化に特化したユニークな
サービスを提供することで知られている
- 新潟県全域には上質な顧客サービスを保証する
研修プログラムがある



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

公平性・多様性・インクルージョン

新潟県全域はすべての来訪者が心から歓迎されていると
感じるような雰囲気を醸成している

3.08

新潟県全域は地域の多様な文化や考え方、
意見に寄り添っている

2.96

新潟県全域は、人種、年齢、能力、性別を問わず、
すべての住民や来訪者が社会経済活動により広く
参加できるように支援している

2.9

新潟県全域は多様なタイプの人々に訪問してもらえる
ようにアピールしている(地域、年齢、収入、人種、
LGBTQ、性別問わず)

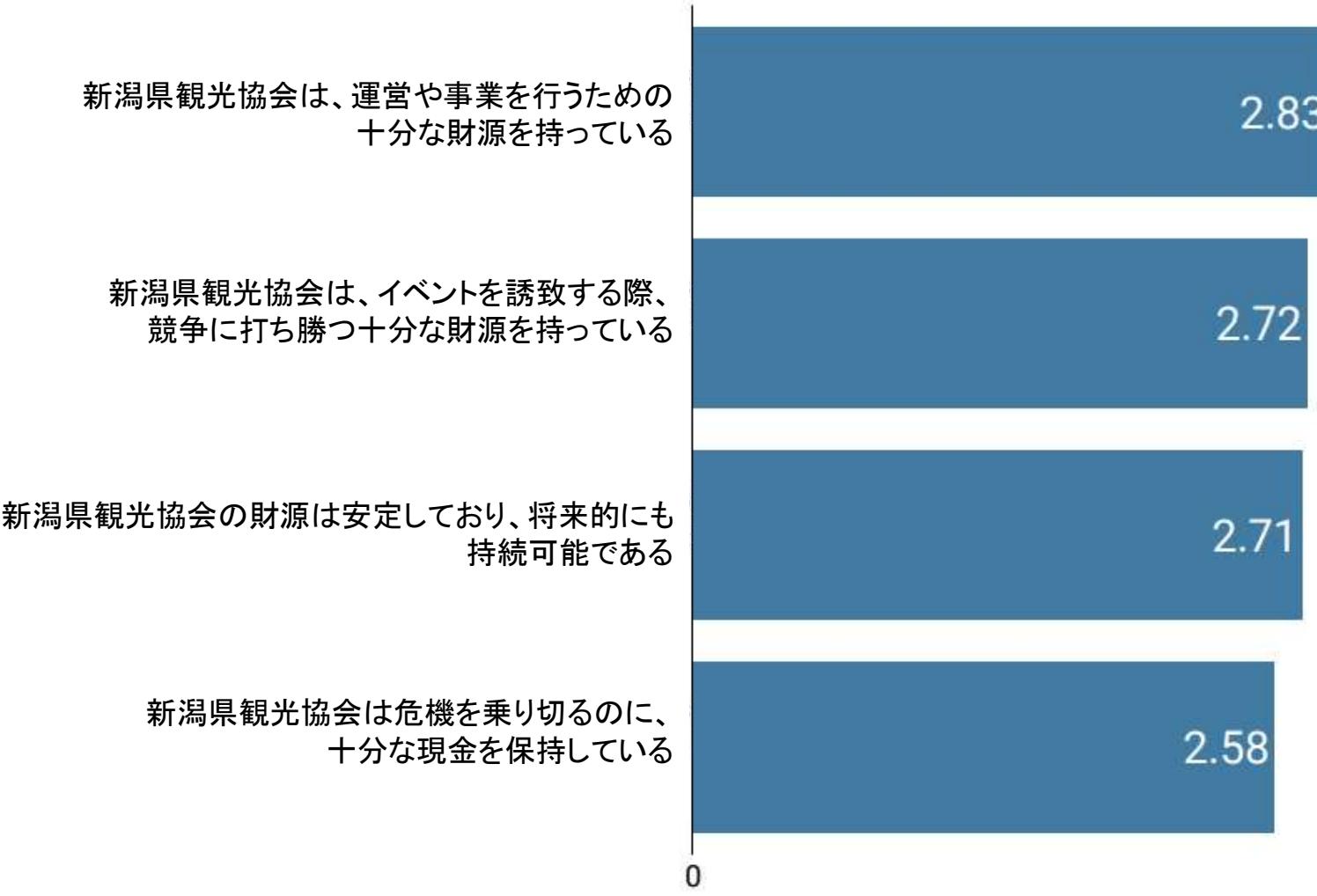
2.67

0

5

1. Strongly disagree | 5. Strongly agree

DMOの安定した十分な財源



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

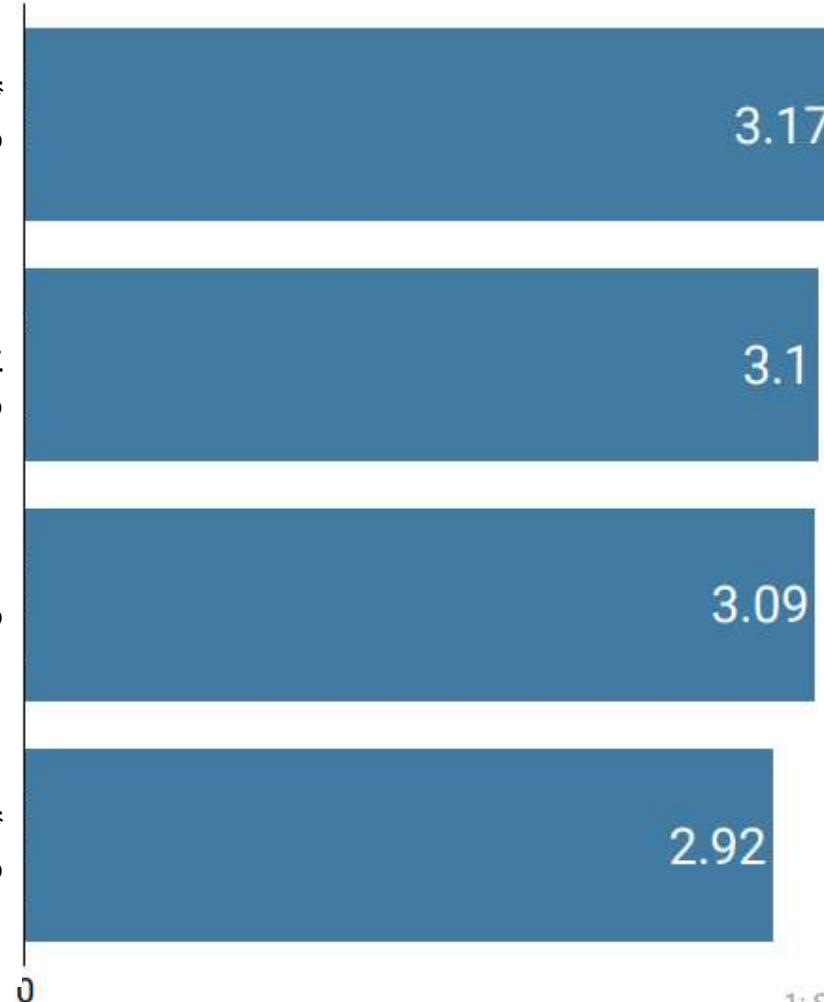
地域における協力関係

新潟県全域では観光産業事業者や関係者の間で協力・連携が広く図られている

新潟県観光協会による様々な事業(体験等の商品造成、観光事業者や住民への活動等)は新潟県全域に広く波及する経済効果を生み出している

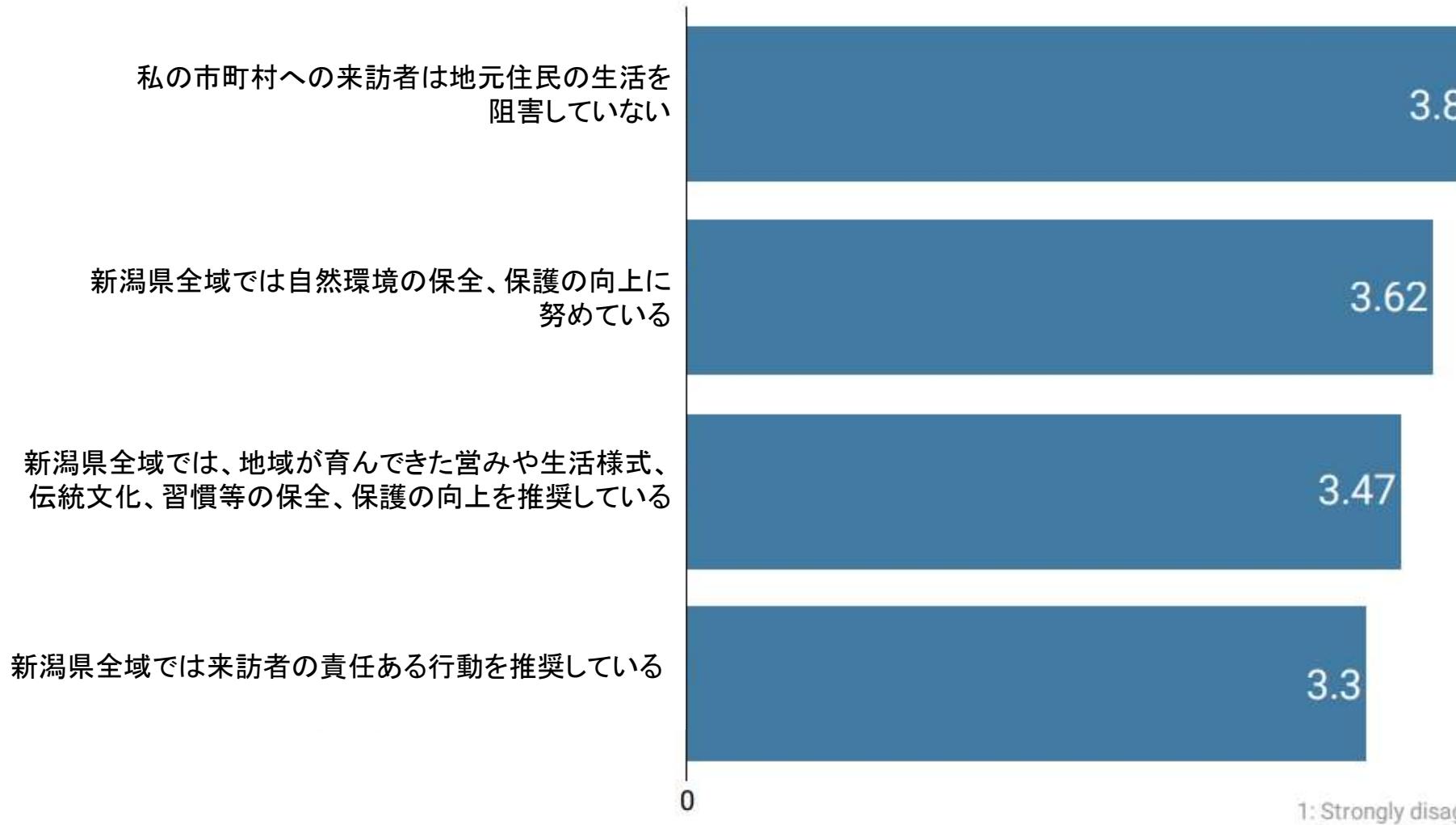
新潟県観光協会による観光マーケティング活動は、新潟県全域に広く波及する経済効果を持っている

新潟県全域を売り込むために、市町村の間で協力・連携が広く図られている



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

観光地域の持続性と弾力性



緊急時対応

私の市町村では自然災害における包括的な緊急時対応計画がある

3.68

私の市町村ではパンデミックのような公衆衛生上の危機における包括的な緊急時対応計画がある

3.19

私の市町村では社会的混乱(無差別テロ、大規模火災、銃乱射事件等)における包括的な危機管理計画がある

2.9

全体として、私の市町村では予見できない危機による影響を軽減する為の緊急時資金を準備している

2.72

0

5

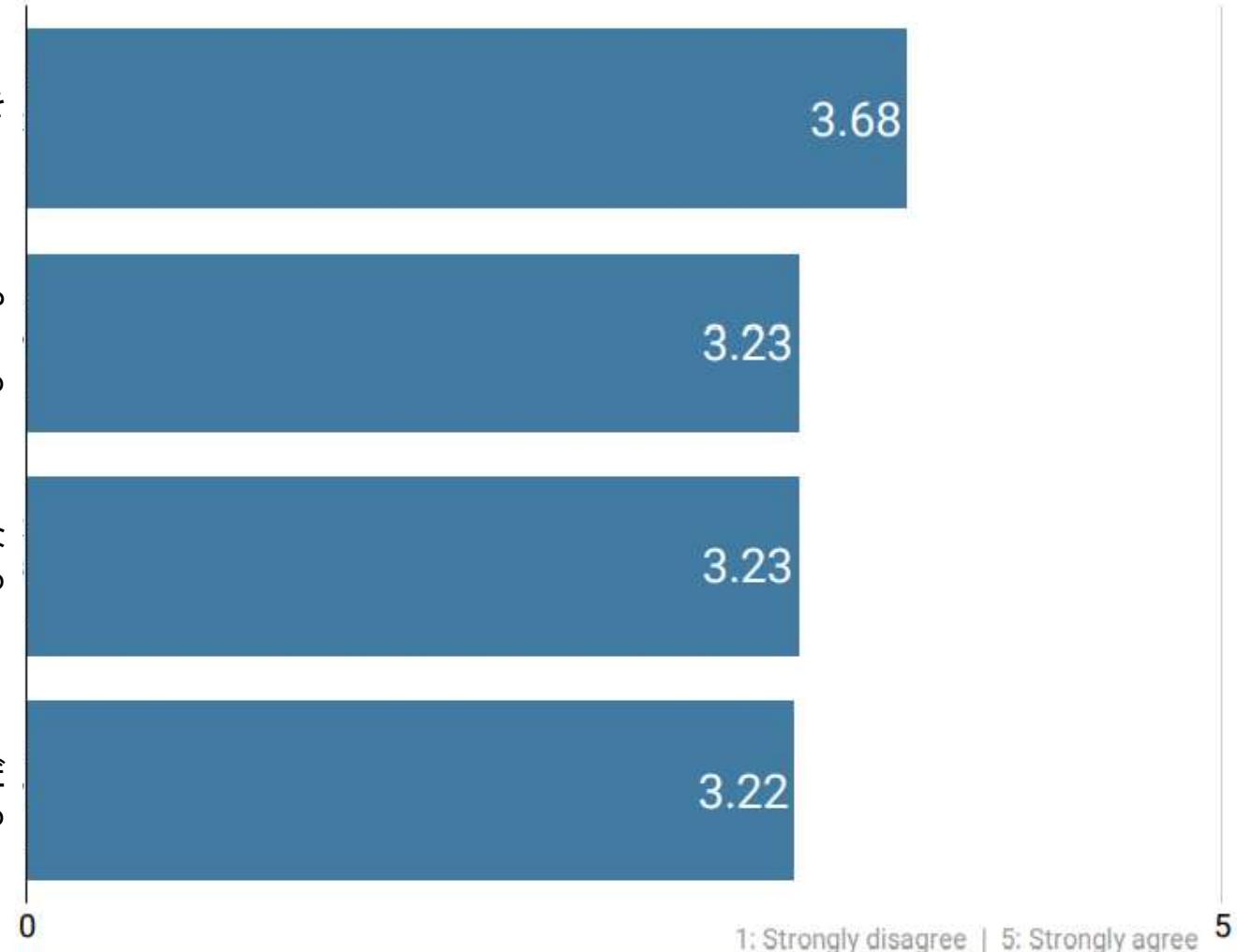
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

新潟県観光協会と新潟県全域の観光産業は、新潟県全域の長期的な経済開発において重要な役割を担っている(例えば、ビジネスや人材資源、海外への投資、輸送や航空サービス)

私の市町村の経済開発機関・行政による成長戦略や各種計画(総合計画、環境・福祉・教育・都市等の計画)は、来訪者による経済活動への影響を考慮している

新潟県観光協会は、経済開発機関と良好な協力関係を築いている

私の市町村の長期的なビジョンや戦略を盛り込んだ観光基本計画がある



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

5

Key Takeaways

- 新潟県は、地域の強み・地域の連携ともに平均より低いスコアで、「探検者」の位置づけにある。
- それぞれ異なるステークホルダーでも、おおむね現状の認識の方向性は一致している。
- 低いスコアが出た以下の項目が、新潟県の観光地域としての成長の機会となり得ると考えられる。

観光地域としての成長の機会となり得る項目

観光地域としての強み

項目	スコア
1. 自転車利用者にやさしい観光地域	2.13
2. 十分な公共交通機関	2.21
3. 体の不自由な人でもアクセスしやすく移動が可能なバリアフリー化	2.31
4. 多様で上質な国際線アクセスの提供	2.32
5. 十分なライドシェアサービス・レンタサイクル	2.38

地域の連携

項目	スコア
1. イベントを誘致するための潤沢な財源	2.58
2. 適切な顧客サービス研修プログラムの提供	2.62
3. 就労者のための公共交通機関整備	2.63
4. 様々な層の旅行者に対するアピール	2.67
5. 効果的な研修プログラム	2.68