

# DESTINATION **NEXT**

---

觀光地域診斷評価

新潟県 - 上越版

2021年12月

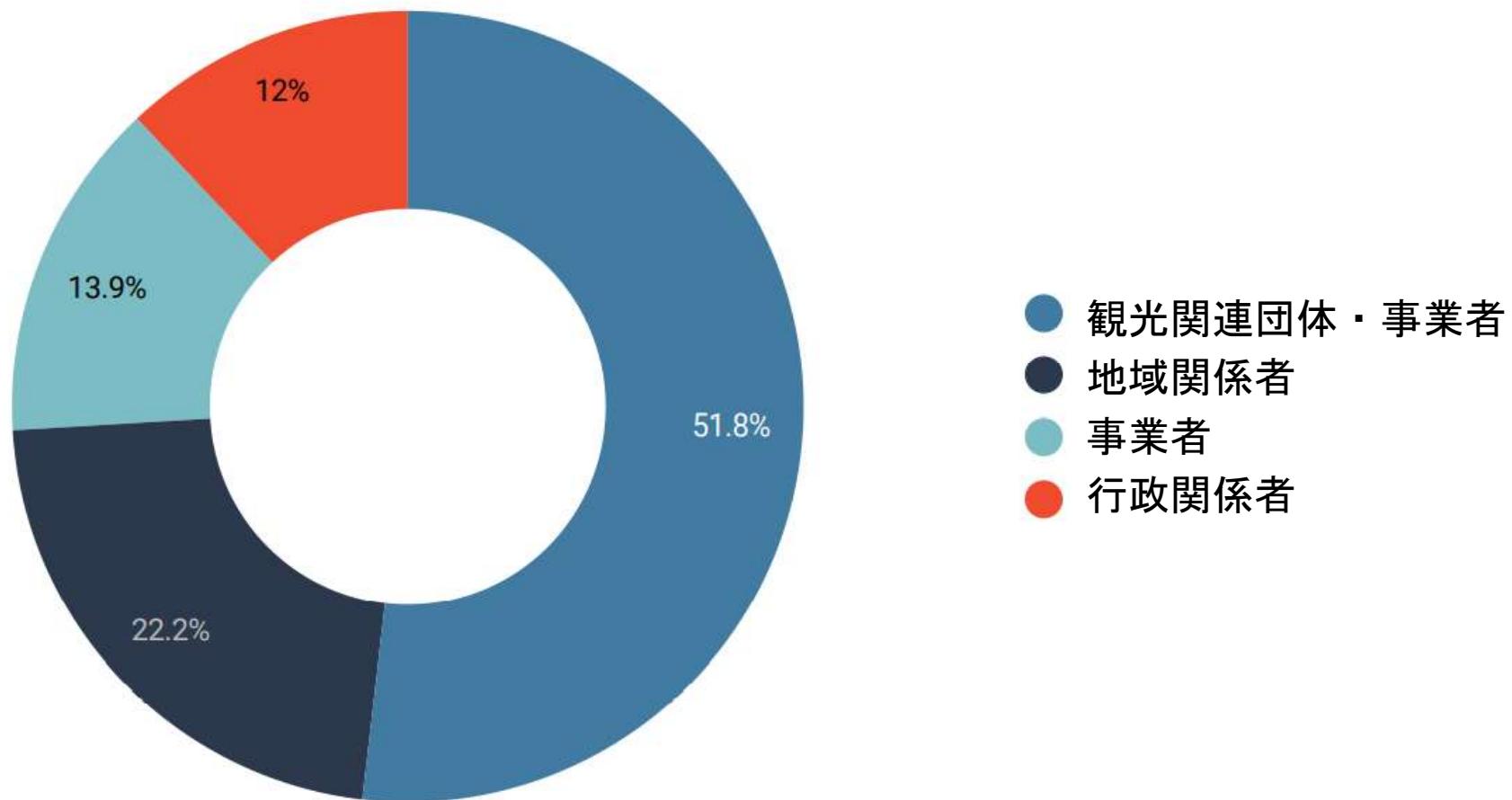
 NextFactor

powered by  
 simpleview

# ステークホルダー・グループ

回答者数合計

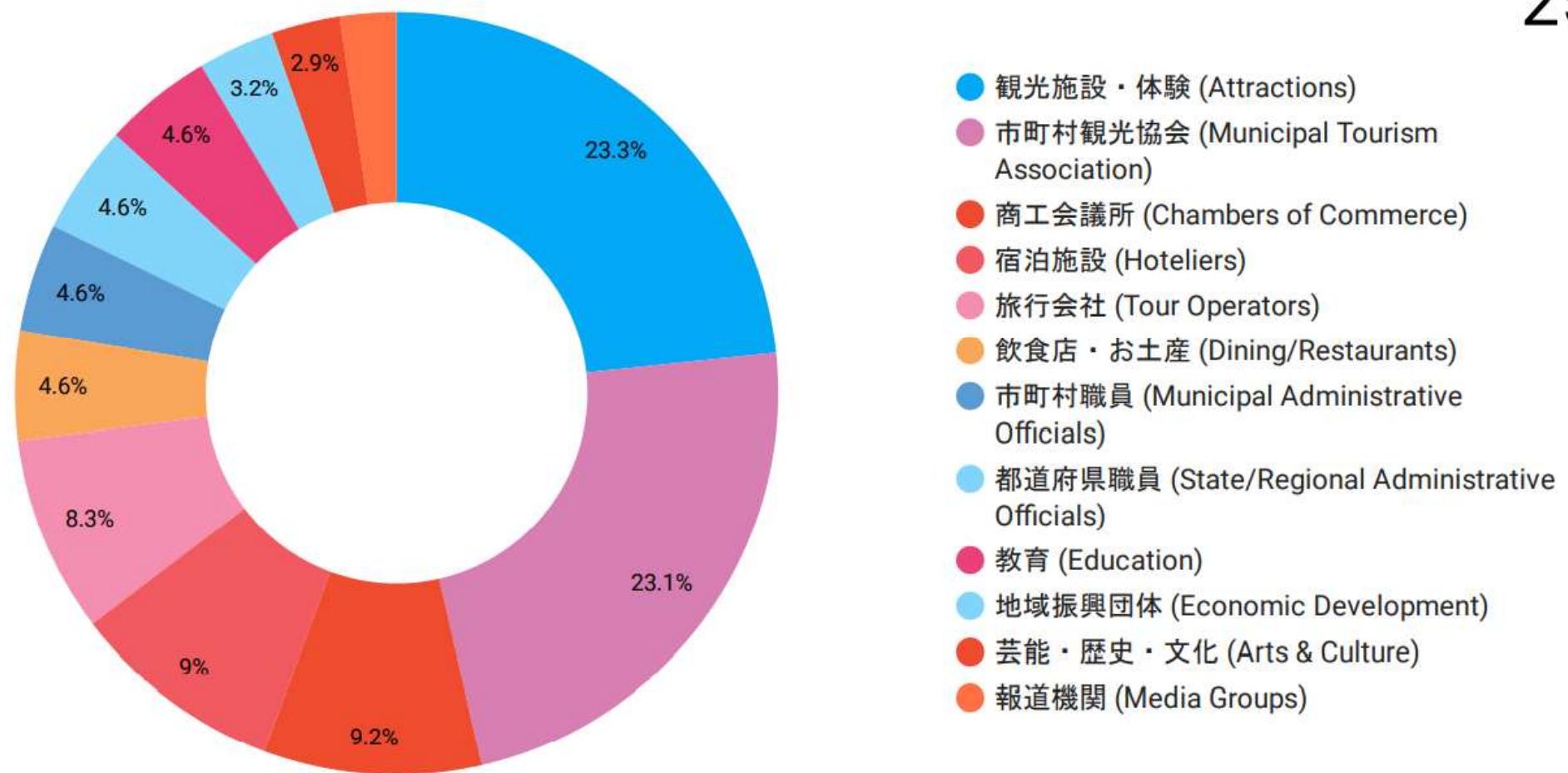
25



# ステークホルダーの構成

回答者数合計

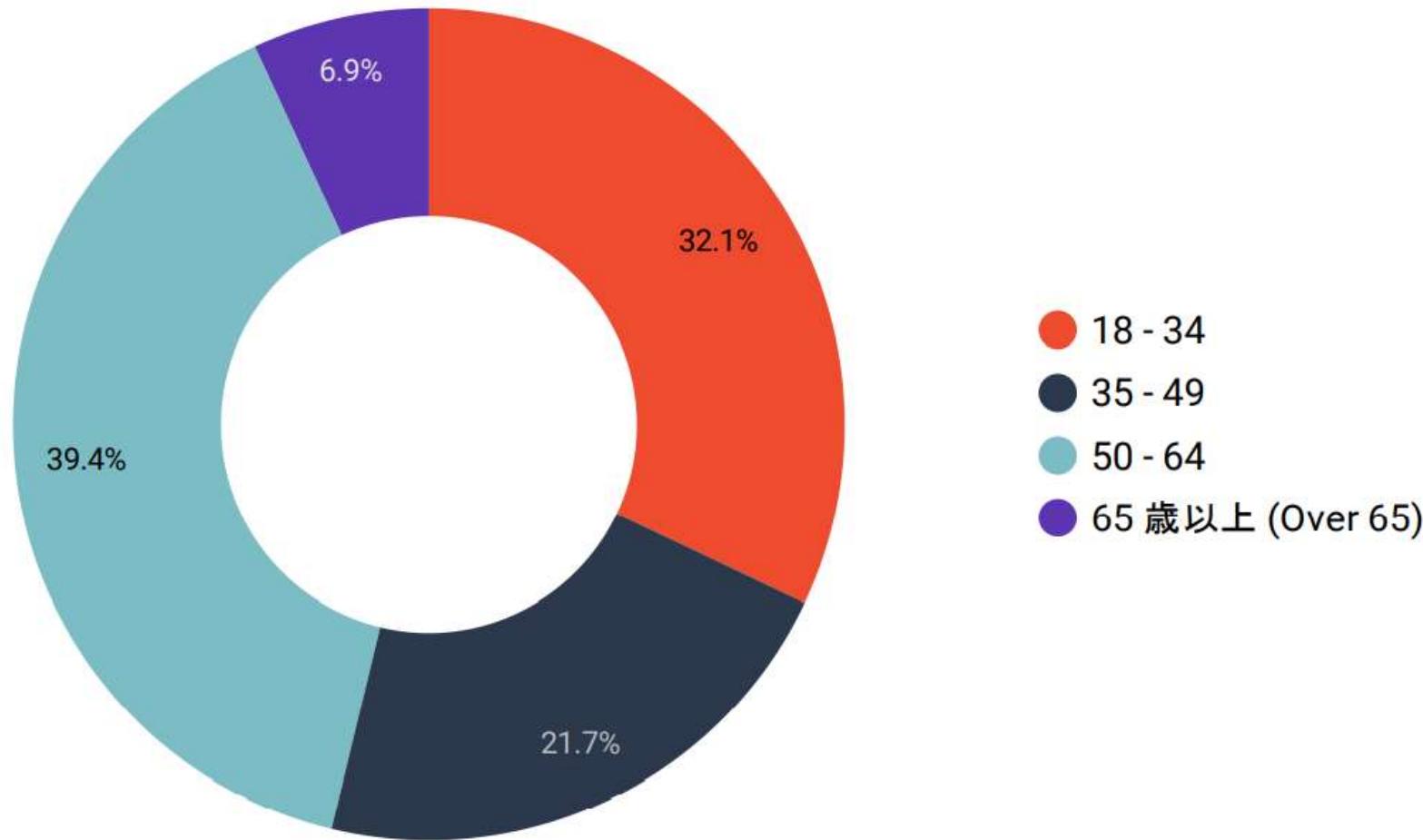
25



## 回答者の年齢構成

回答者数合計

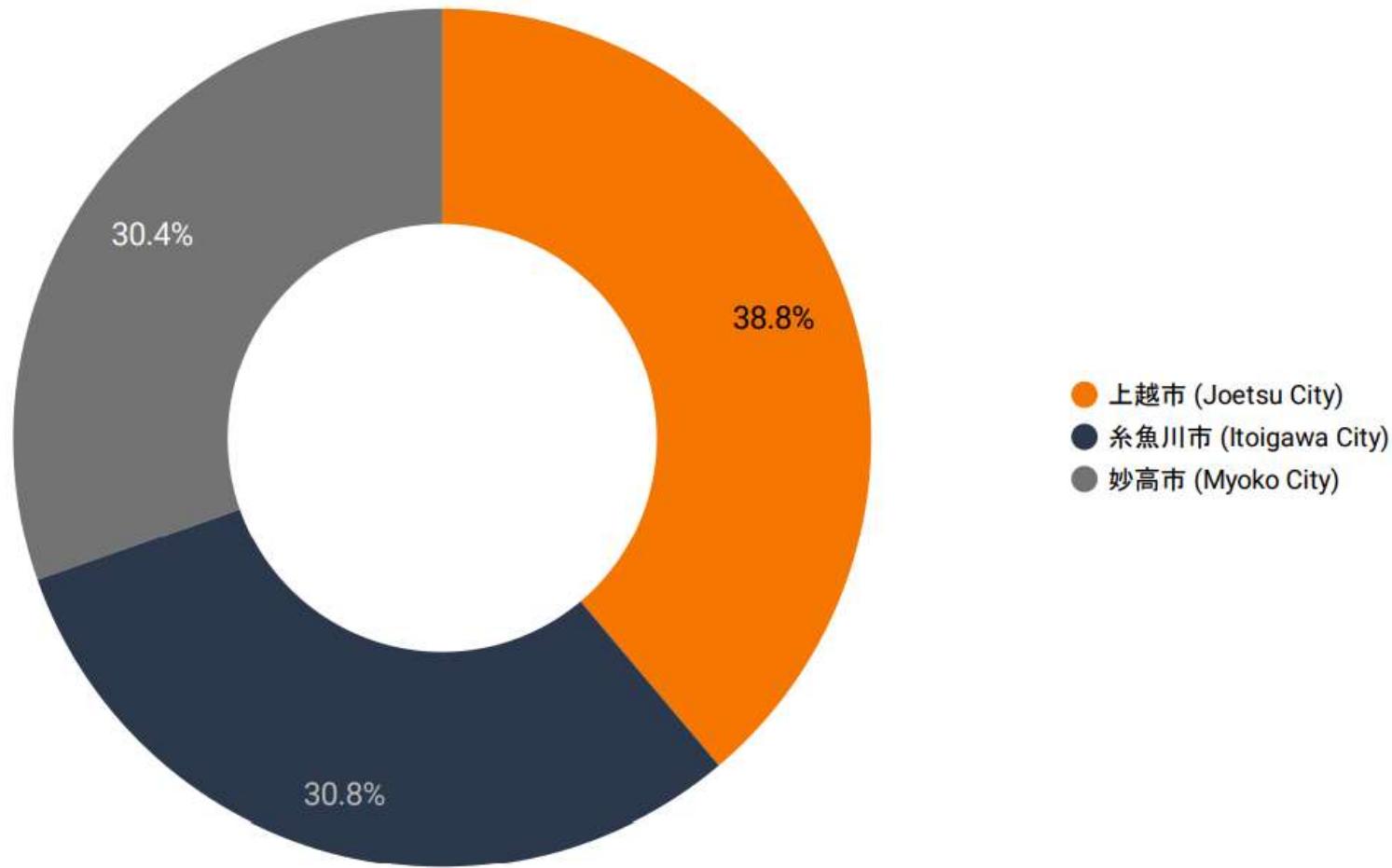
25



## 回答者の市町村構成

回答者数合計

25



# 全体のシナリオモデル



# シナリオモデル ステークホルダーグループ別

地域との連携が強い

航海者

開拓者

開発中の観光地域

確立された観光地域

- 地域関係者
- 事業者
- 観光関連団体・事業者
- 行政関係者
- 全体

全体

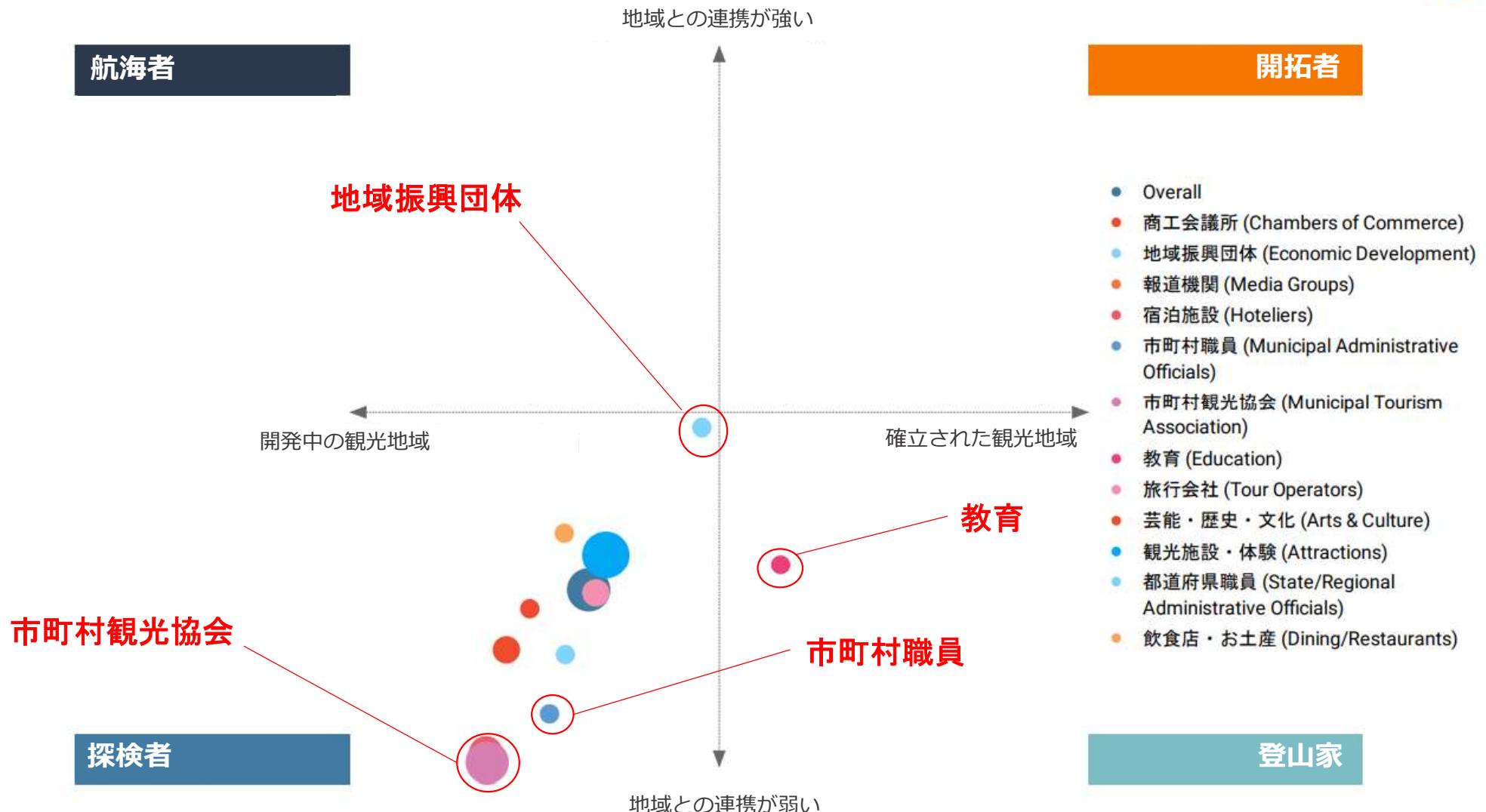
行政関係者

探検者

登山家

地域との連携が弱い

# シナリオモデル ステークホルダー分類別



# シナリオモデル 年齢別

**航海者****開拓者****探検者****登山家**

地域との連携が強い

開発中の観光地域

確立された観光地域

地域との連携が弱い

- 18 - 34
- 35 - 49
- 50 - 64
- 65 歳以上 (Over 65)
- Overall

# シナリオモデル 市町村別

航海者

開拓者

糸魚川市

妙高市

探検者

登山家

地域との連携が強い

上越市

開発中の観光地域

確立された観光地域

地域との連携が弱い

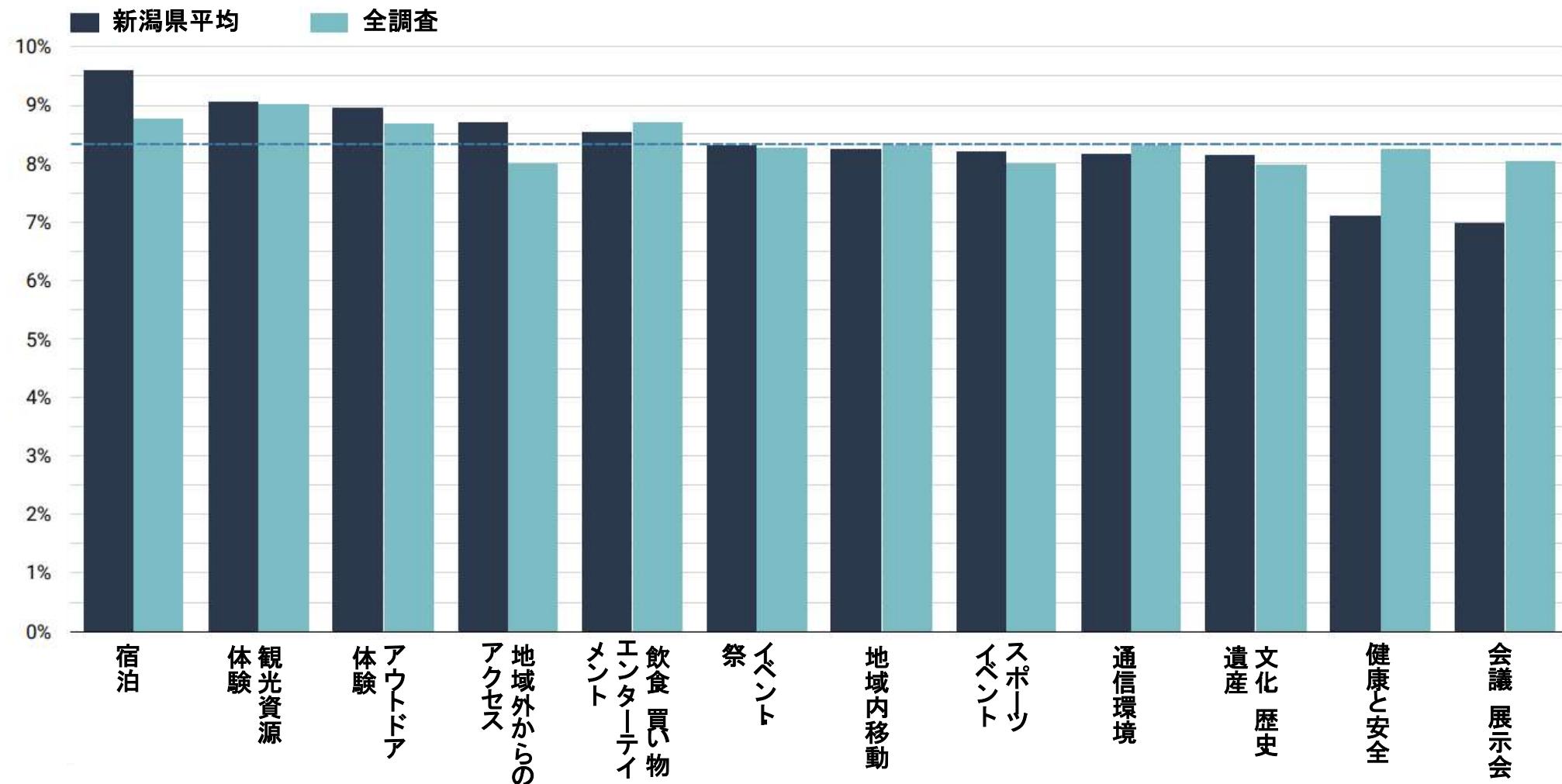
- Overall
- 上越市 (Joetsu City)
- 妙高市 (Myoko City)
- 糸魚川市 (Itoigawa City)

# 観光地域の強み：重要性の評価

DESTINATION  
**NEXT**

変数	全調査平均	新潟県全域平均
1. 宿泊	8.77%	9.60%
2. 観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%
3. アウトドア体験	8.68%	8.96%
4. 地域外からのアクセス	8.01%	8.71%
5. 飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%
6. イベント・祭	8.27%	8.31%
7. 地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%
8. スポーツイベント	8.00%	8.20%
9. インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%
10.芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%
11. 健康と安全	8.25%	7.10%
12. 会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%

# 観光地域の強み：重要性の評価

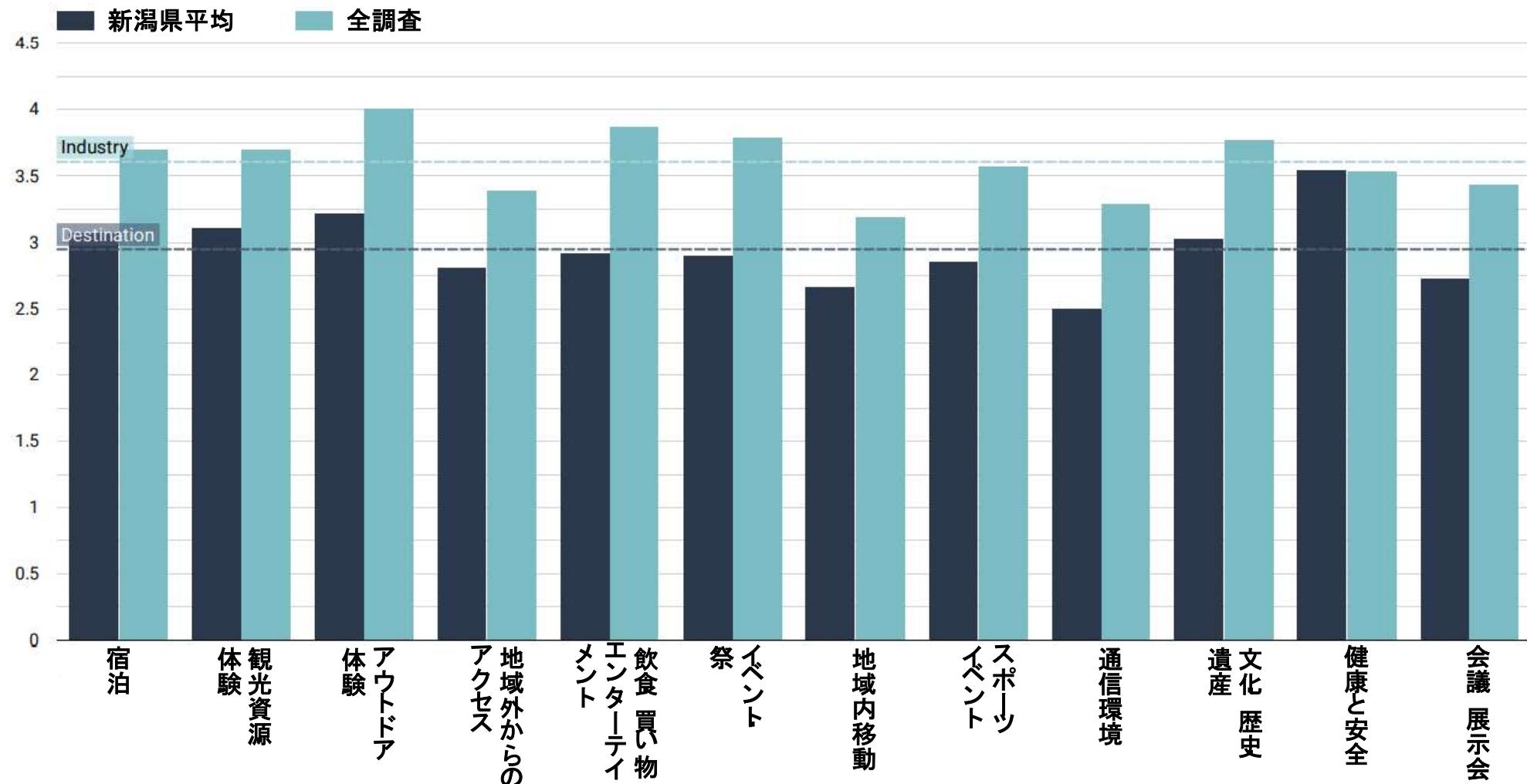


## 観光地域の強み：パフォーマンスの認識

変数	全調査平均	上越平均	標準偏差
1. 宿泊	3.70	3.08	0.94
2. 観光資源・施設や体験	3.70	3.11	0.76
3. アウトドア体験	4.00	3.22	0.94
4. 地域外からのアクセス	3.39	2.81	0.98
5. 飲食・買い物・エンターテイメント	3.87	2.92	1.03
6. イベント・祭	3.79	2.90	1.01
7. 地域内での移動のしやすさ	3.19	2.67	1.08
8. スポーツイベント	3.57	2.86	0.97
9. インターネットなどの通信環境	3.29	2.51	1.04
10. 芸術・歴史・文化と遺産	3.78	3.03	0.93
11. 健康と安全	3.53	3.54	0.70
12. 会議・講演会・展示会施設	3.43	2.73	0.91

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

# 観光地域の強み：パフォーマンスの認識



# 観光地域の強み

DESTINATION  
**NEXT**

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	上越平均
宿泊	8.77%	9.60%	3.70	3.08
観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%	3.70	3.11
アウトドア体験	8.68%	8.96%	4.00	3.22
地域外からのアクセス	8.01%	8.71%	3.39	2.81
飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%	3.87	2.92
イベント・祭	8.27%	8.31%	3.79	2.90
地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%	3.19	2.67
スポーツイベント	8.00%	8.20%	3.57	2.86
インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%	3.29	2.51
芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%	3.78	3.03
健康と安全	8.25%	7.10%	3.53	3.54
会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%	3.43	2.73
観光地域の強み			全調査平均 3.58	上越平均 2.92
	シナリオ・モデル：探検者			

# 観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

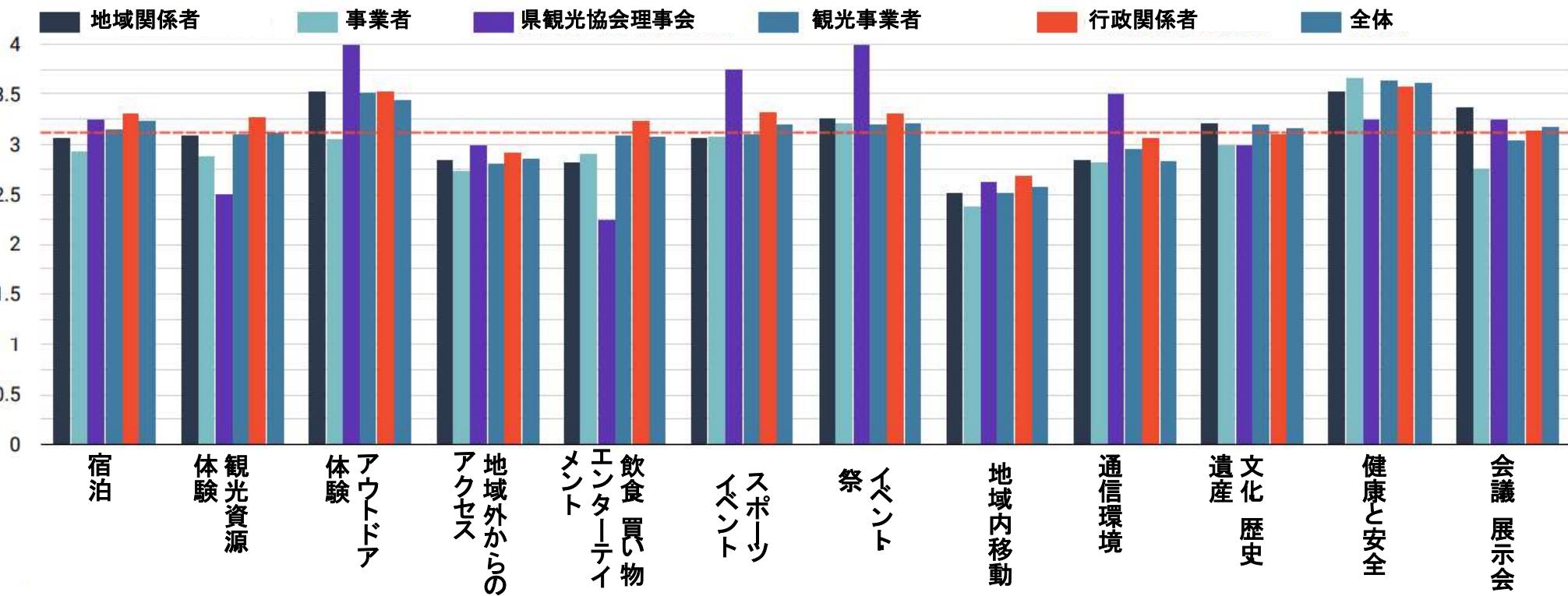
DESTINATION  
**NEXT**

変数	パフォーマンスの認識(1-5段階)				
	地域関係者	事業者	観光事業者	行政	全体
健康と安全	4.1	3.3	3.6	3.5	3.6
アウトドア体験	3.4	3.5	3.1	2.8	3.5
イベント・祭	3.4	3.3	3.2	2.9	3.2
宿泊	3.1	2.6	2.8	3.1	3.2
スポーツイベント	3.1	2.3	3.4	2.6	3.2
芸術・歴史・文化と遺産	3.6	3.1	3.0	2.8	3.2
会議・講演会・展示会施設	3.1	2.8	2.8	2.3	3.2
観光資源・施設や体験	3.3	3.0	3.0	3.3	3.1
飲食・買い物・エンターテイメント	3.4	3.1	2.8	3.1	3.1
地域外からのアクセス	2.9	2.9	2.8	3.1	2.9
インターネットなどの通信環境	3.0	2.0	2.7	2.9	2.8
地域内での移動のしやすさ	2.7	2.3	2.9	2.9	2.6
全調査平均					上越平均
3.58					2.92
シナリオ・モデル：探検者					

# 観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

DESTINATION  
**NEXT**

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均

3.58

上越平均

3.05

# 観光地域の強み：高い評価＆低い評価の変数とスコア

## 高い評価の変数

変数	スコア
1. 健康と安全	3.54
2. アウトドア体験	3.22
3. 観光資源・施設や体験	3.11
4. 宿泊	3.08
5. 芸術・歴史・文化と遺産	3.03

## 低い評価の変数

変数	スコア
1. インターネットなどの通信環境	2.51
2. 地域内の移動のしやすさ	2.67
3. 会議・展示会	2.73
4. 地域外からのアクセス	2.81
5. スポーツイベント	2.86

# 観光地域の強み：高い評価＆低い評価のステートメントとスコア

## 高い評価のステートメント

変数	スコア
1. 地域特有の上質な食事を提供	3.96
2. 地域内の一般・高速道路	3.83
3. 地域特有の観光資源・施設	3.70
4. 十分な駐車場	3.70
5. ゴミがなく清潔な地域	3.65

## 低い評価のステートメント

変数	スコア
1. 自転車利用者にやさしい観光地域	2.04
2. 野外・公共エリアでのWi-Fi対応	2.13
3. 多様で上質な国際航空アクセスの提供	2.14
4. 身体の不自由な人もアクセスしやすく移動しやすい地域	2.23
5. 十分な公共交通機関	2.30

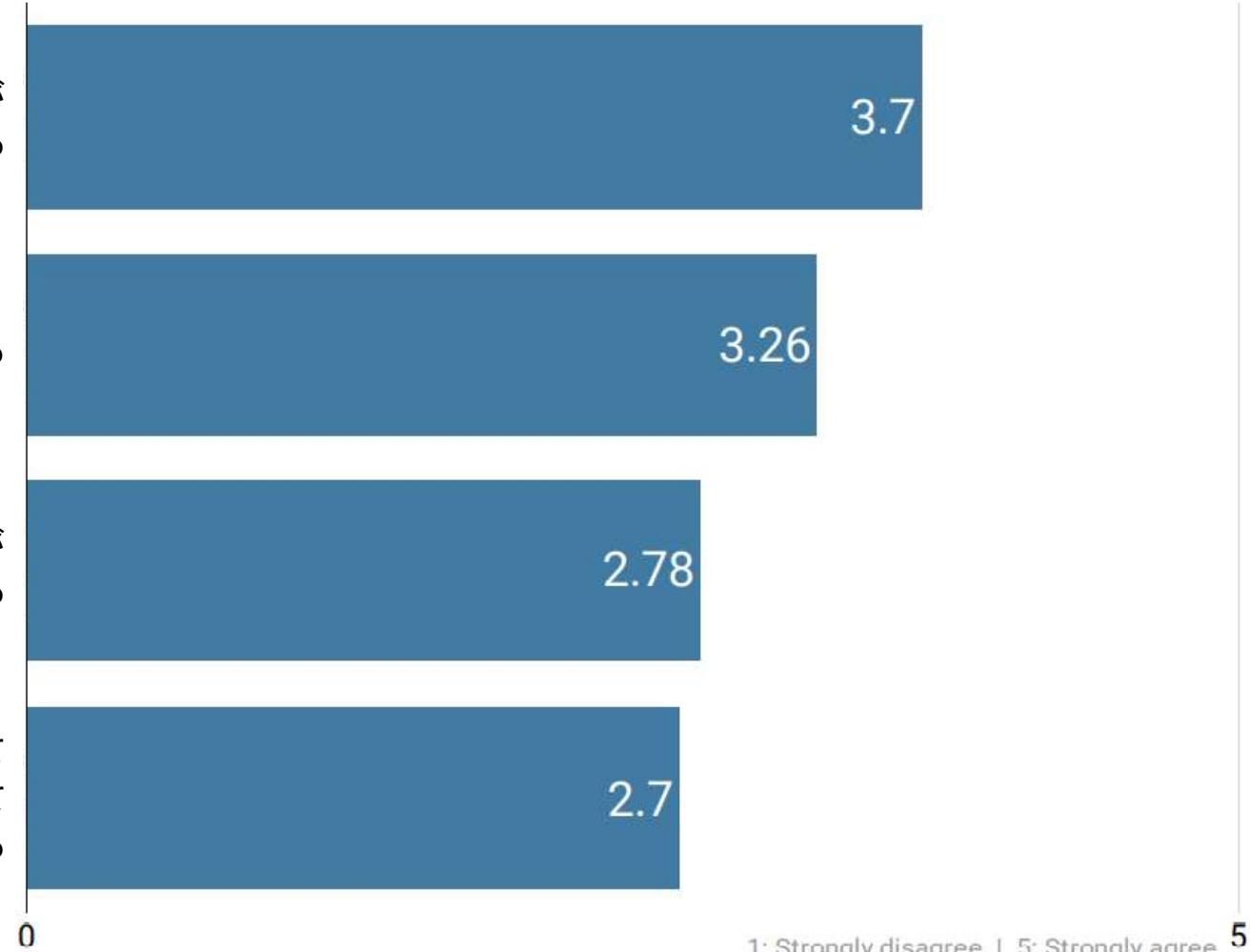
## 観光資源・施設や体験

新潟県全域には本物で地域特有の観光資源・施設があり、来訪者が楽しめる体験を提供している

新潟県全域には象徴的な観光資源・施設などがあり、来訪者のより長期の滞在を促している

新潟県全域は多くの見るべき観光スポットや体験があることで知られている

新潟県全域では来訪者をひきつけ、年間を通して需要のある観光資源・施設や体験が1年を通して提供されている



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

## 芸術・歴史・文化と遺産

新潟県全域には上質で幅広い芸術・文化・歴史関連の観光資源・施設や体験の魅力がある

3.57

新潟県全域は地域の芸術や文化、遺産の保護や価値向上、活用促進を支援している

2.95

新潟県全域は地域特有の歴史的な観光施設や体験を提供している

2.91

新潟県全域は上質で幅広い舞台芸術を体験する機会を提供している

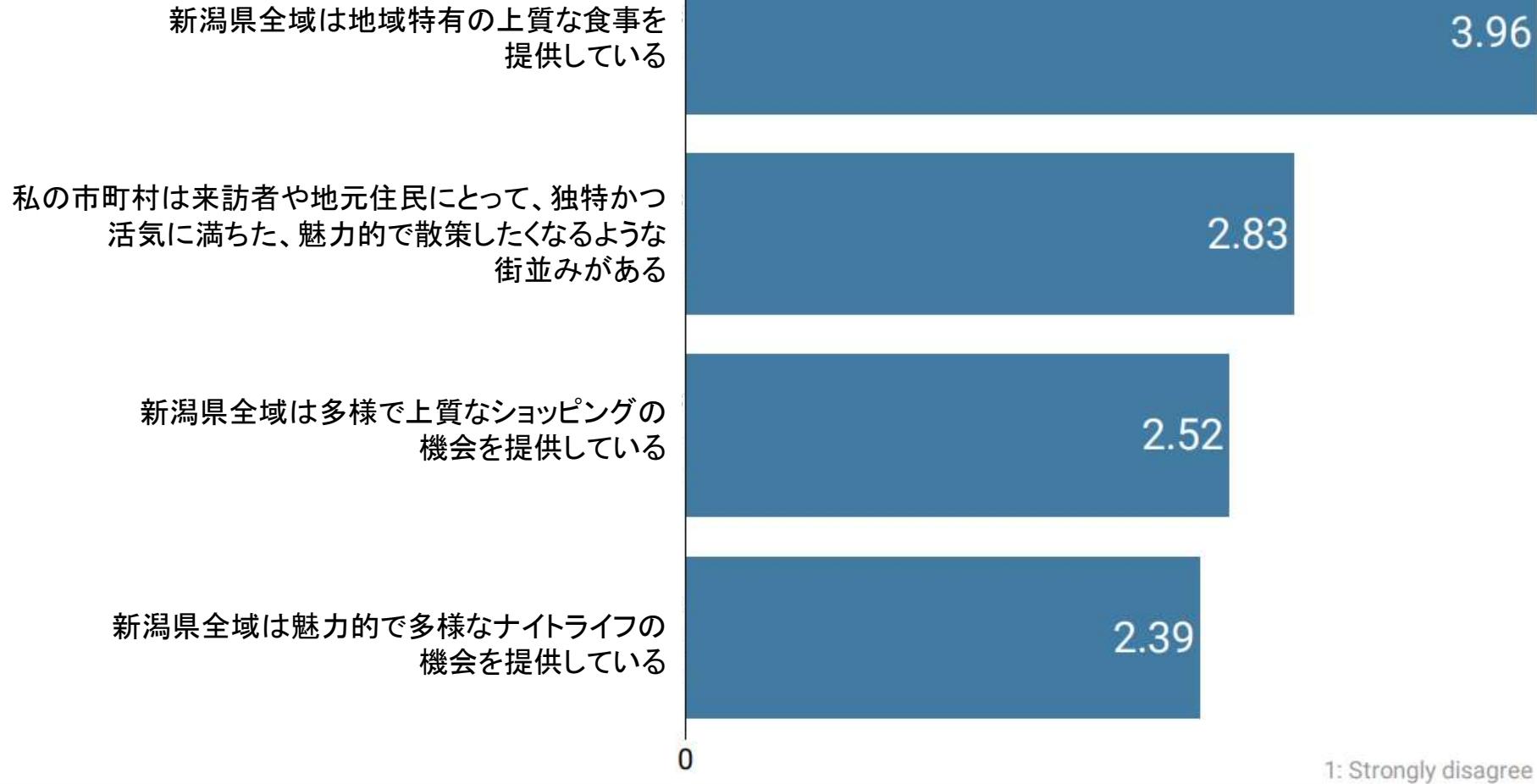
2.68

0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

# 飲食・買い物・エンターテイメント



# アウトドア体験

新潟県全域は来訪者に上質なアウトドア体験を提供している

3.43

新潟県全域は1年を通してアウトドア体験を提供している

3.22

新潟県全域は多種多様で利用しやすいハイキングコースや自転車コースを提供している

3.17

新潟県全域はアウトドア用品を提供する事業者が十分にいる

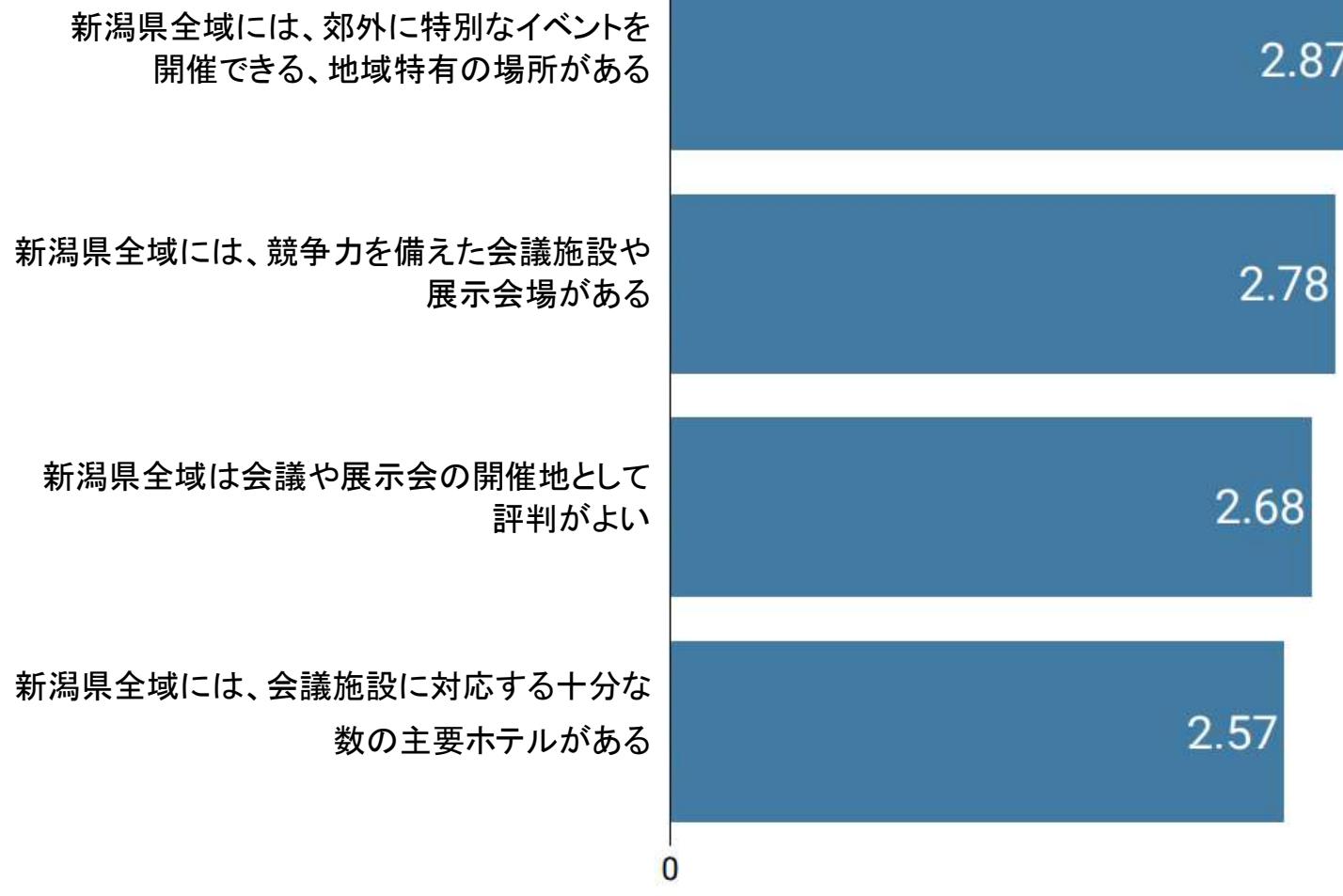
3.04

0

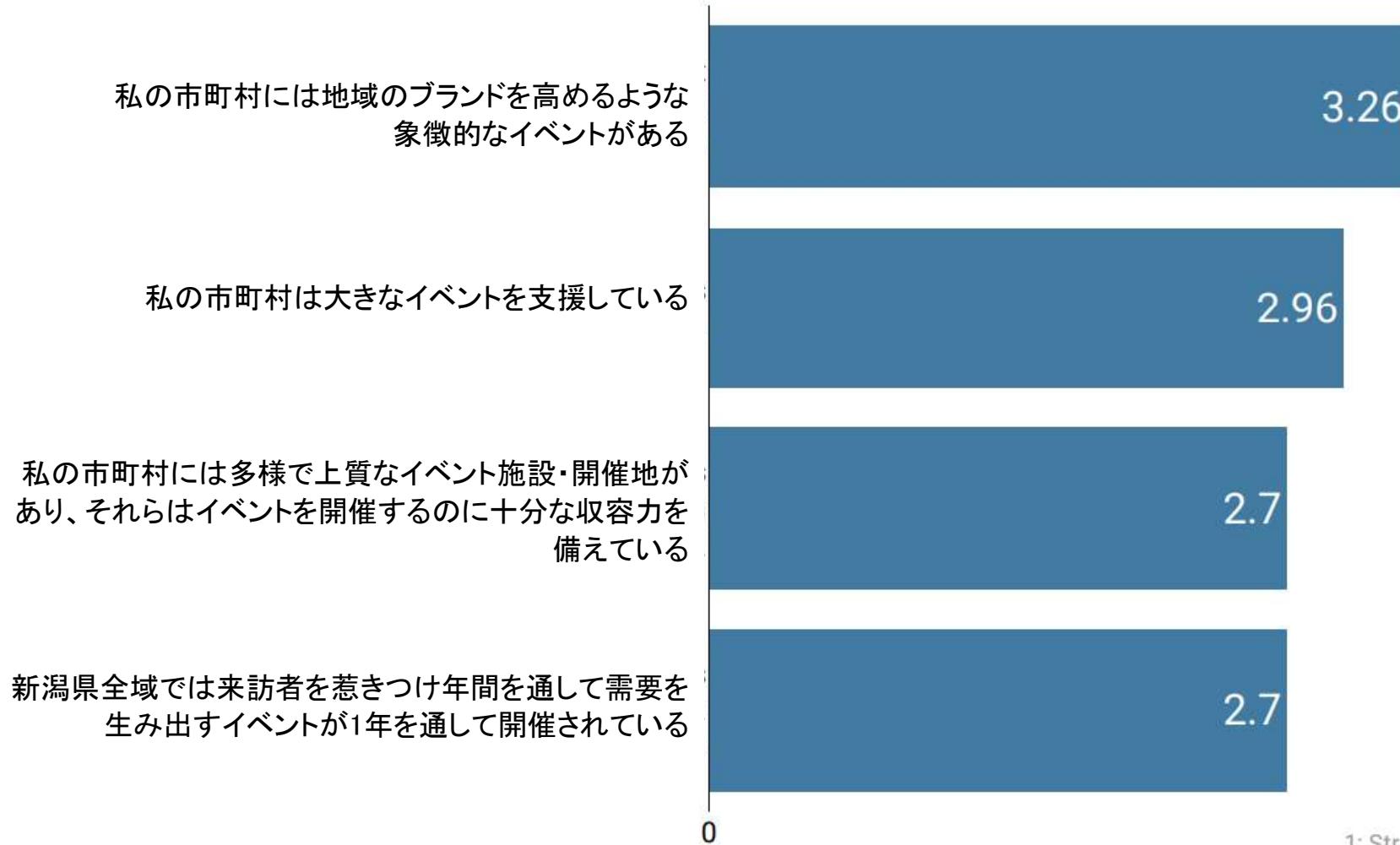
5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

## 会議・講演会・展示会施設



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

# スポーツイベント

新潟県全域には主要なアマチュアスポーツイベントを開催できるスポーツ施設や開催場所がある

3.09

新潟県全域のスポーツ関係の有力者は、スポーツイベントの誘致・開催に積極的に関わっている

2.96

新潟県全域にはプロスポーツイベントを開催するための施設や場所がある

2.87

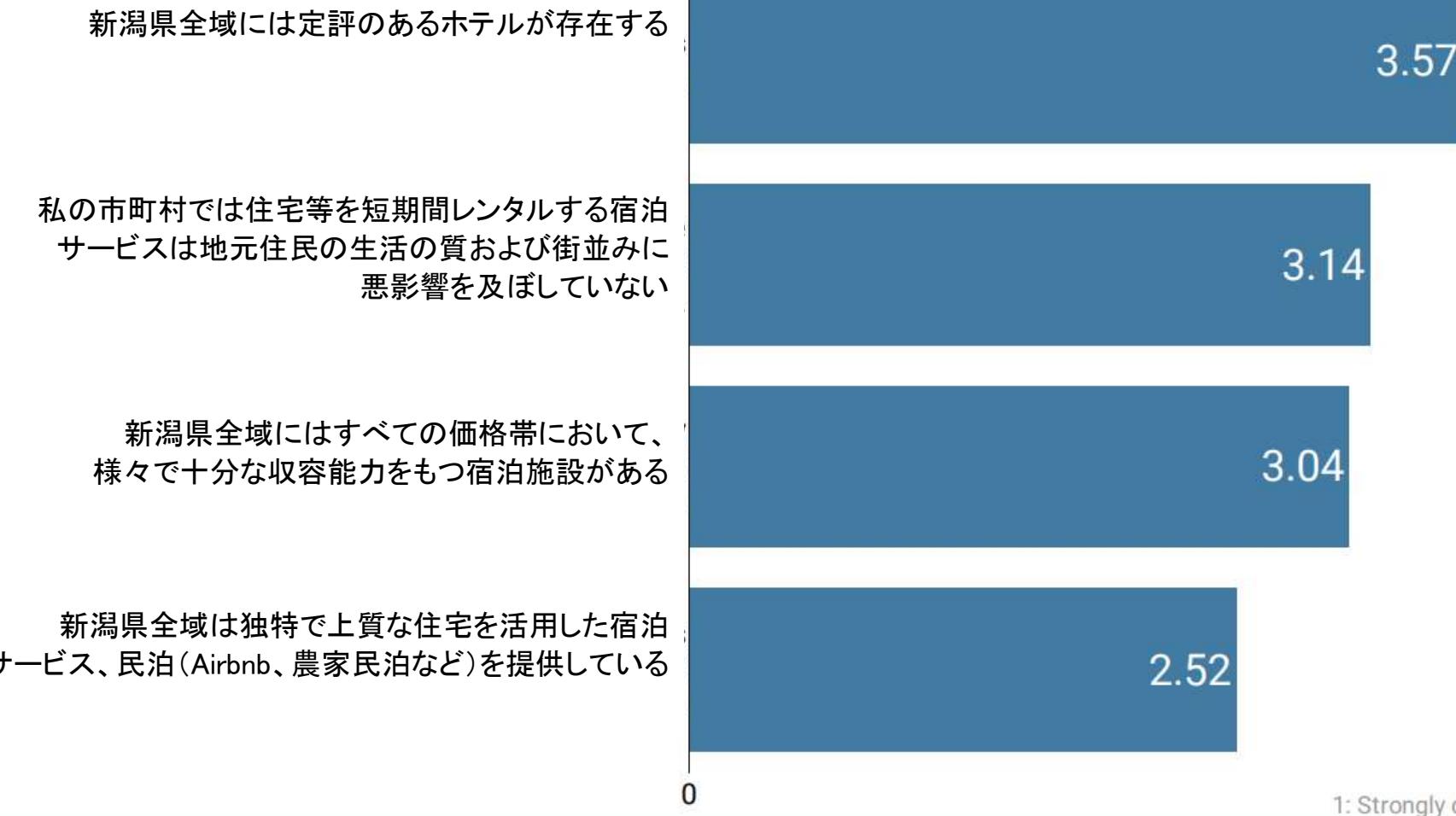
新潟県全域はスポーツイベントのために財政面で十分に支援している

2.52

0

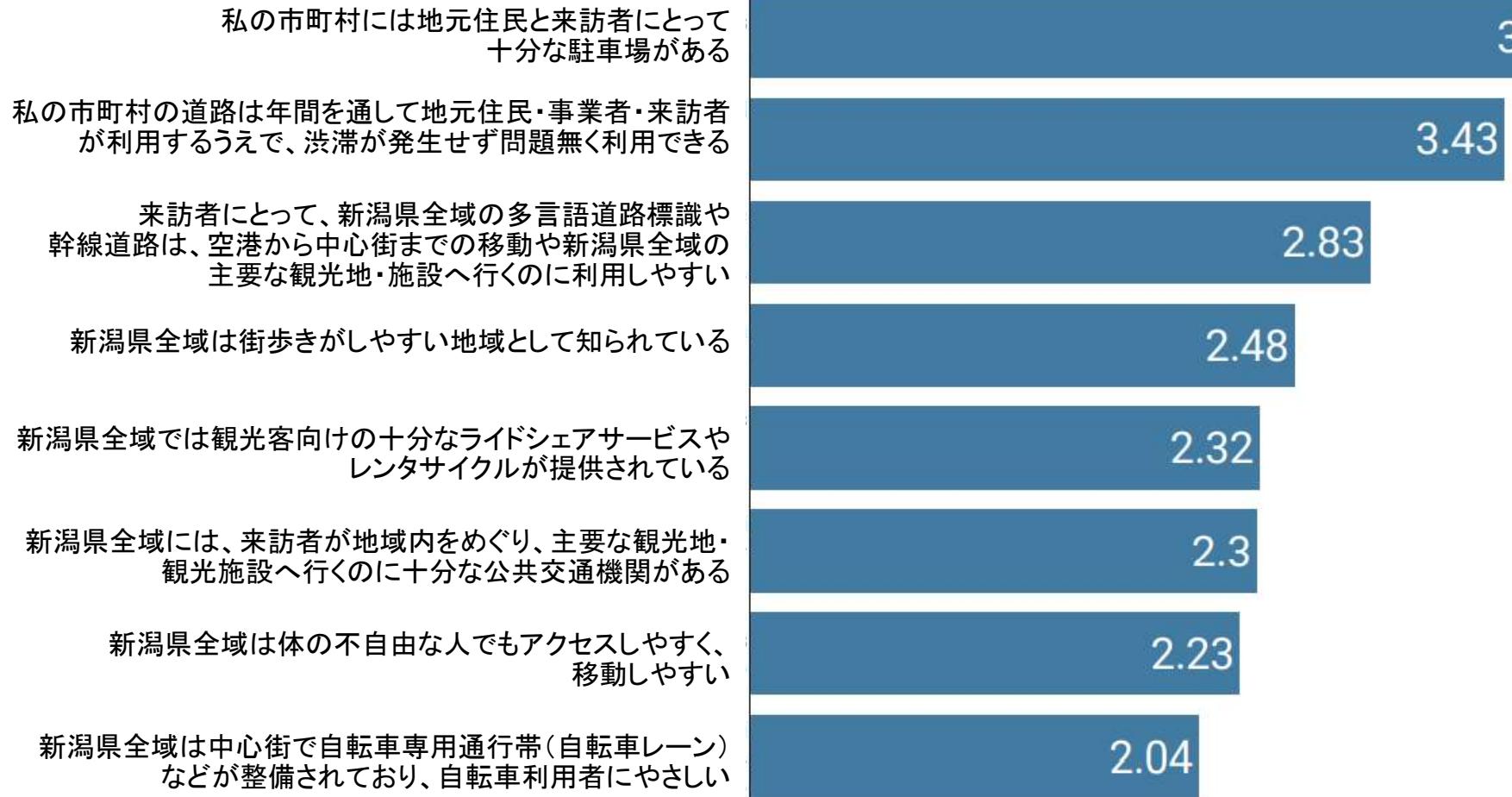
5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree



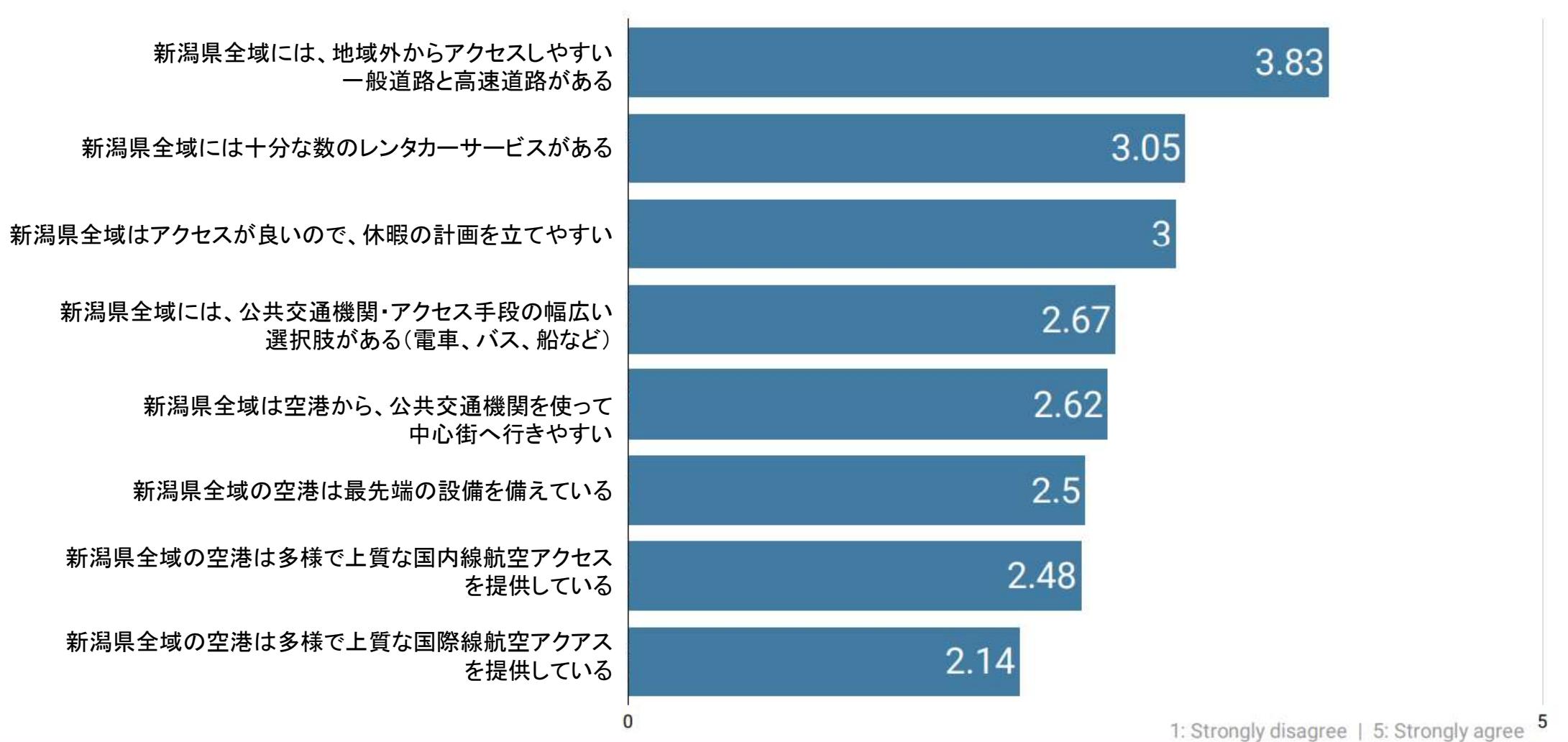
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

# 地域内での移動のしやすさ



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

# 地域外からのアクセス



# インターネット等の通信環境

私の市町村では高速通信インターネットが十分利用でき、通信が混雑する時間帯に来訪者が利用しても問題ない

2.78

私の市町村の全ての観光地・レジャー施設において、携帯電話の電波状況は良好である

2.71

私の市町村の会議施設において十分な程度のWi-Fiが整備されている

2.41

私の市町村では来訪者が集まる野外・公共エリアに十分な無料Wi-Fiが整備されている

2.13

0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

## 安全と健康

新潟県全域はごみがなく、清潔な地域として知られている

3.65

新潟県全域は犯罪がなく安全な地域ということで  
知られている

3.57

新潟県全域は最新の公衆衛生上の義務を果たし、  
来訪者や事業従事者にとって清潔で衛生的な  
地域であることで知られている

3.54

新潟県全域はホームレスの問題が抑制されて  
いることで知られている

3.41

0

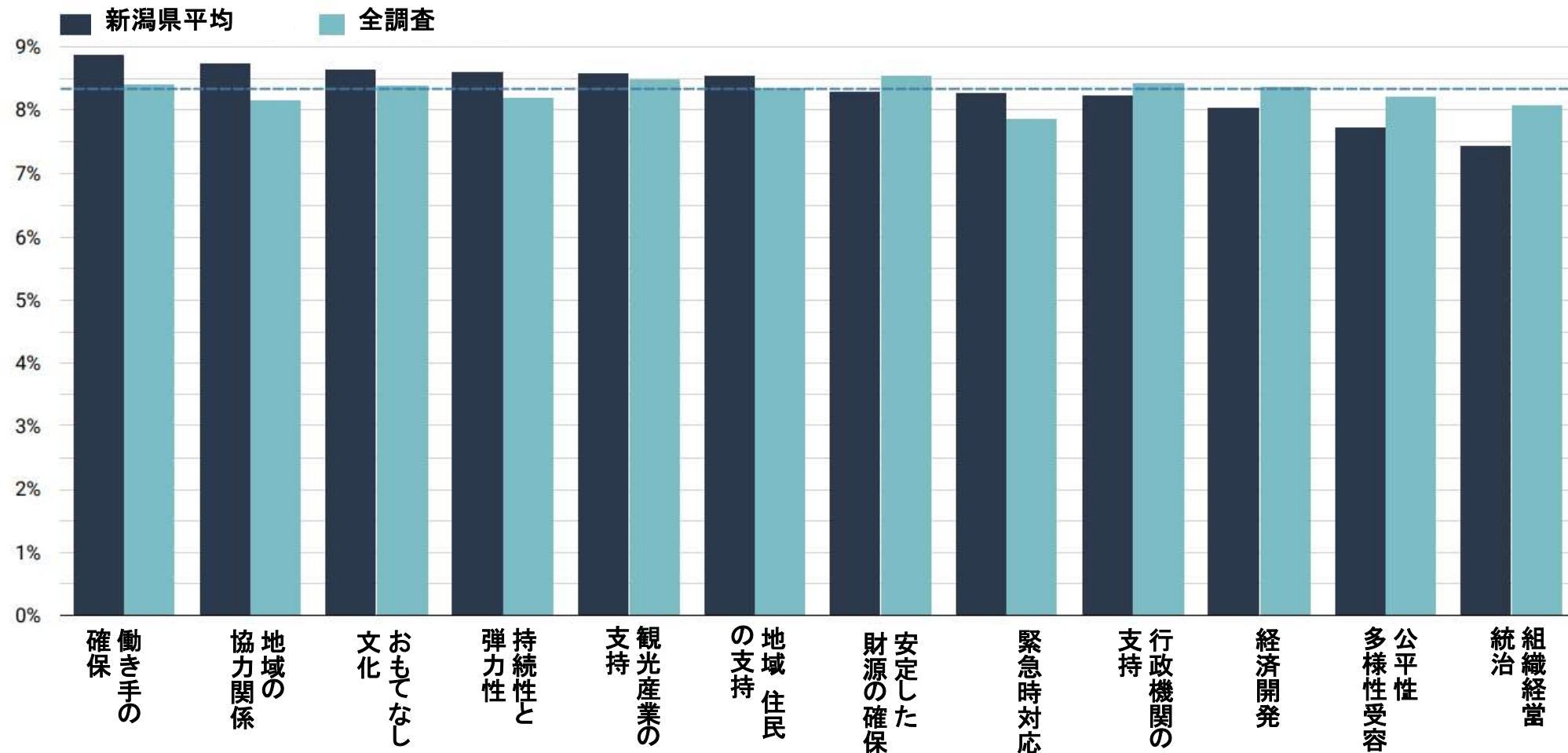
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

# 観光地域の連携：重要性の評価

DESTINATION  
**NEXT**

変数	全調査平均	新潟県全域平均
1. 地域の働き手の確保	8.41%	8.89%
2. 地域における協力関係	8.17%	8.74%
3. おもてなし文化	8.40%	8.64%
4. 観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%
5. 観光産業の支持	8.50%	8.58%
6. 地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%
7. DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%
8. 緊急時対応	7.87%	8.27%
9. 行政機関の支持	8.42%	8.23%
10. 経済開発	8.38%	8.04%
11. 公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%
12. DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%

# 観光地域の連携：重要性の評価

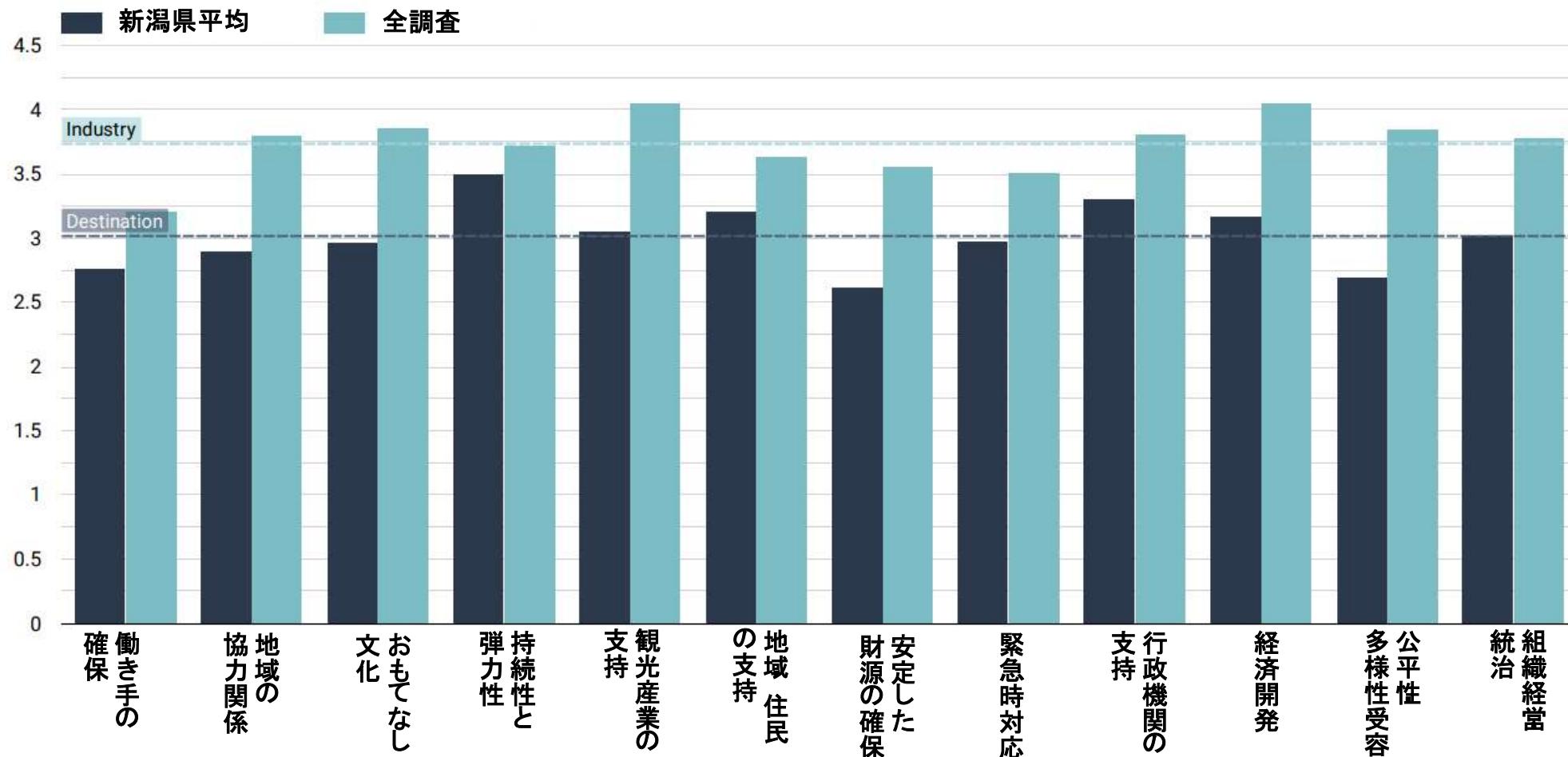


# 観光地域の連携：パフォーマンスの認識

変数	全調査平均	上越平均	標準偏差
1. 地域の働き手の確保	3.19	2.76	0.82
2. 地域における協力関係	3.89	2.90	0.84
3. おもてなし文化	3.83	2.96	0.93
4. 観光地域の持続性と弾力性	3.79	3.49	0.70
5. 観光産業の支持	3.97	3.05	0.82
6. 地域関係者と住民の支持	3.64	3.21	0.83
7. DMOの安定した財源の確保	3.46	2.62	0.76
8. 緊急時対応	3.71	2.98	0.98
9. 行政機関の支持	3.77	3.31	0.78
10. 経済開発	4.02	3.17	0.92
11. 公平性・多様性・インクルージョン	3.90	2.70	0.76
12. DMOの組織経営・統治	3.90	3.03	0.67

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

# 観光地域の連携：パフォーマンスの認識



# 観光地域の連携

DESTINATION  
**NEXT**

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	上越平均
地域の働き手の確保	8.41%	8.89%	3.19	2.76
地域における協力関係	8.17%	8.74%	3.89	2.90
おもてなし文化	8.40%	8.64%	3.83	2.96
観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%	3.79	3.49
観光産業の支持	8.50%	8.58%	3.97	3.05
地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%	3.64	3.21
DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%	3.46	2.62
緊急時対応	7.87%	8.27%	3.71	2.98
行政機関の支持	8.42%	8.23%	3.77	3.31
経済開発	8.38%	8.04%	4.02	3.17
公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%	3.90	2.70
DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%	3.90	3.03

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

全調査平均	上越平均
3.76	3.00

## 観光地域の連携

シナリオ・モデル：探検者

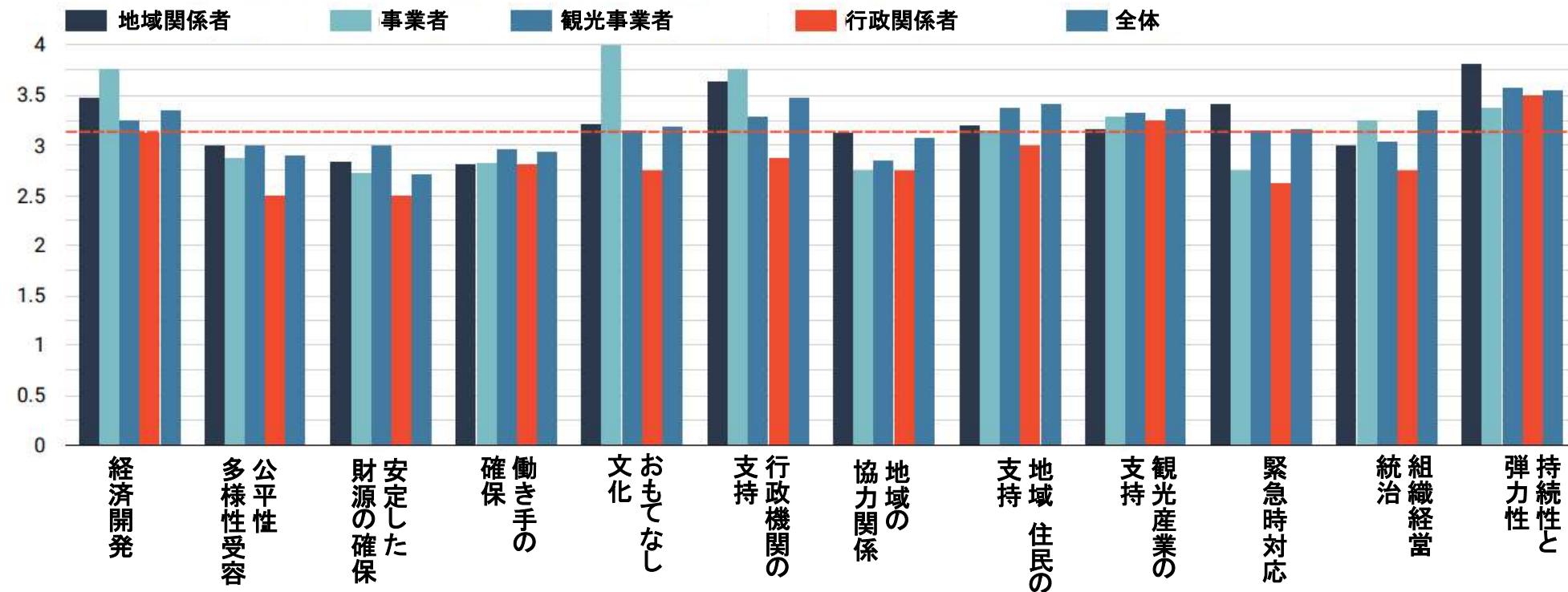
# 観光地域の連携：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

DESTINATION  
**NEXT**

パフォーマンスの認識(1-5段階)					
変数	地域関係者	事業者	観光事業者	行政	全体
持続性と弾力性	3.8	3.4	3.6	3.5	3.6
行政機関の支持	3.6	3.8	3.3	2.9	3.5
地域と住民の支持	3.2	3.1	3.4	3.0	3.4
観光産業の支持	3.5	3.8	3.3	3.1	3.3
組織経営・統治	3.2	3.3	3.3	3.3	3.4
経済開発	3.0	3.3	3.0	2.8	3.4
おもてなし文化	3.2	4.0	3.1	2.8	3.2
緊急時対応	3.4	2.8	3.1	2.6	3.2
地域における協力関係	3.1	2.8	2.9	2.8	3.1
地域の働き手の確保	2.8	2.8	3.0	2.8	2.9
公平性・多様性受容	3.0	2.9	3.0	2.5	2.9
安定した財源の確保	2.8	2.7	3.0	2.5	2.7
観光地域の連携		全調査平均 3.76		上越平均 3.00	
シナリオ・モデル：探検者					

# 観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均

3.76

上越平均

3.00

# 観光地域の連携：高い評価＆低い評価の変数とスコア

DESTINATION  
**NEXT**

## 高い評価の変数

変数	スコア
1. 観光地域の持続性・弾力性	3.49
2. 行政機関の支持	3.31
3. 地域関係者と住民の支持	3.21
4. 経済開発	3.17
5. 観光産業の支持	3.05

## 低い評価の変数

変数	スコア
1. DMOの安定した財源の確保	2.62
2. 公平性・多様性・インクルージョン	2.70
3. 地域の働き手の確保	2.76
4. 地域における協力関係	2.90
5. おもてなし文化	2.96

# 観光地域の連携：高い評価&低い評価のステートメントとスコア

DESTINATION  
**NEXT**

## 高い評価のステートメント

変数	スコア
1. 自然環境の保護と保全の向上	3.68
2. 行政のDMO・観光産業に対する支持	3.62
3. 自然災害に対する包括的な緊急時対応計画	3.62
4. 来訪者は地元住民の生活を阻害していない	3.59
5. 報道機関の観光産業への理解	3.57

## 低い評価のステートメント

変数	スコア
1. 多様な訪問者に対するアピール	2.35
2. 地域文化に特化したユニークなサービス	2.40
3. 上質な顧客サービスを保証する研修プログラム	2.50
4. 効果的な研修プログラム	2.55
5. イベントを誘致するための潤沢な財源	2.56

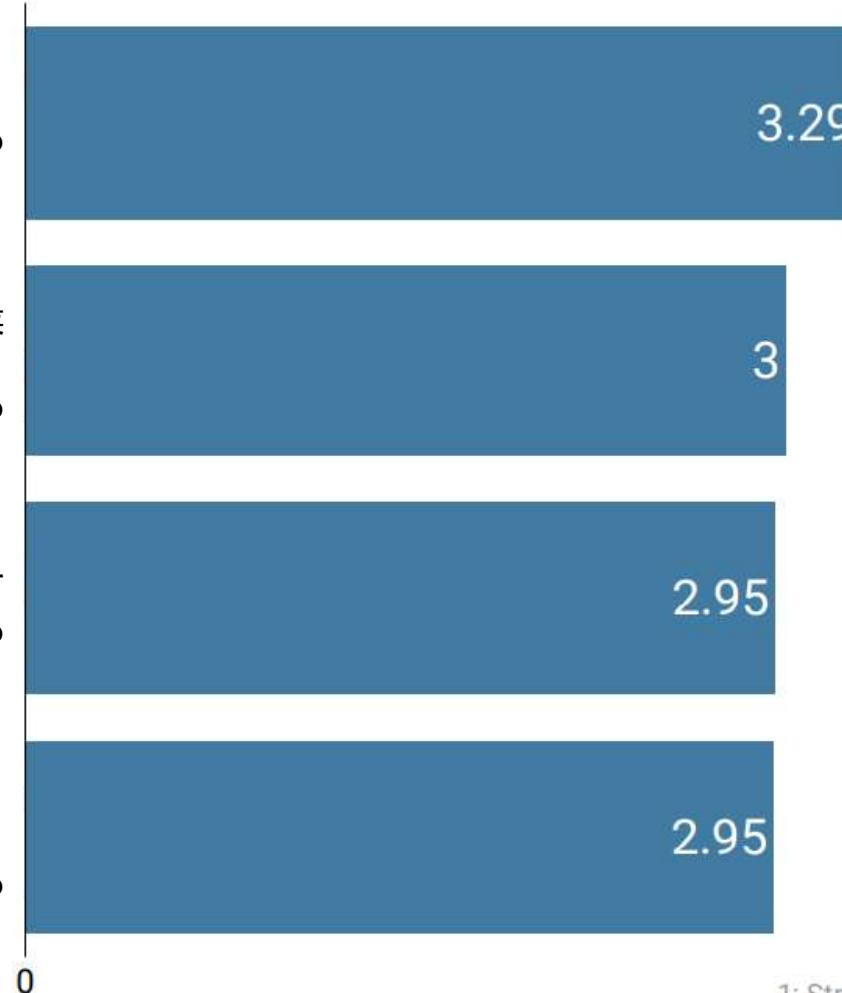
# 観光産業の支持

新潟県全域の観光産業の有力者やステークホルダーは、  
新潟県観光協会に対し肯定的である

観光産業以外の事業者は、新潟県全域の観光産業  
(会議、展示会等も含む)について一般的な理解があり、  
好意的な印象を持っている

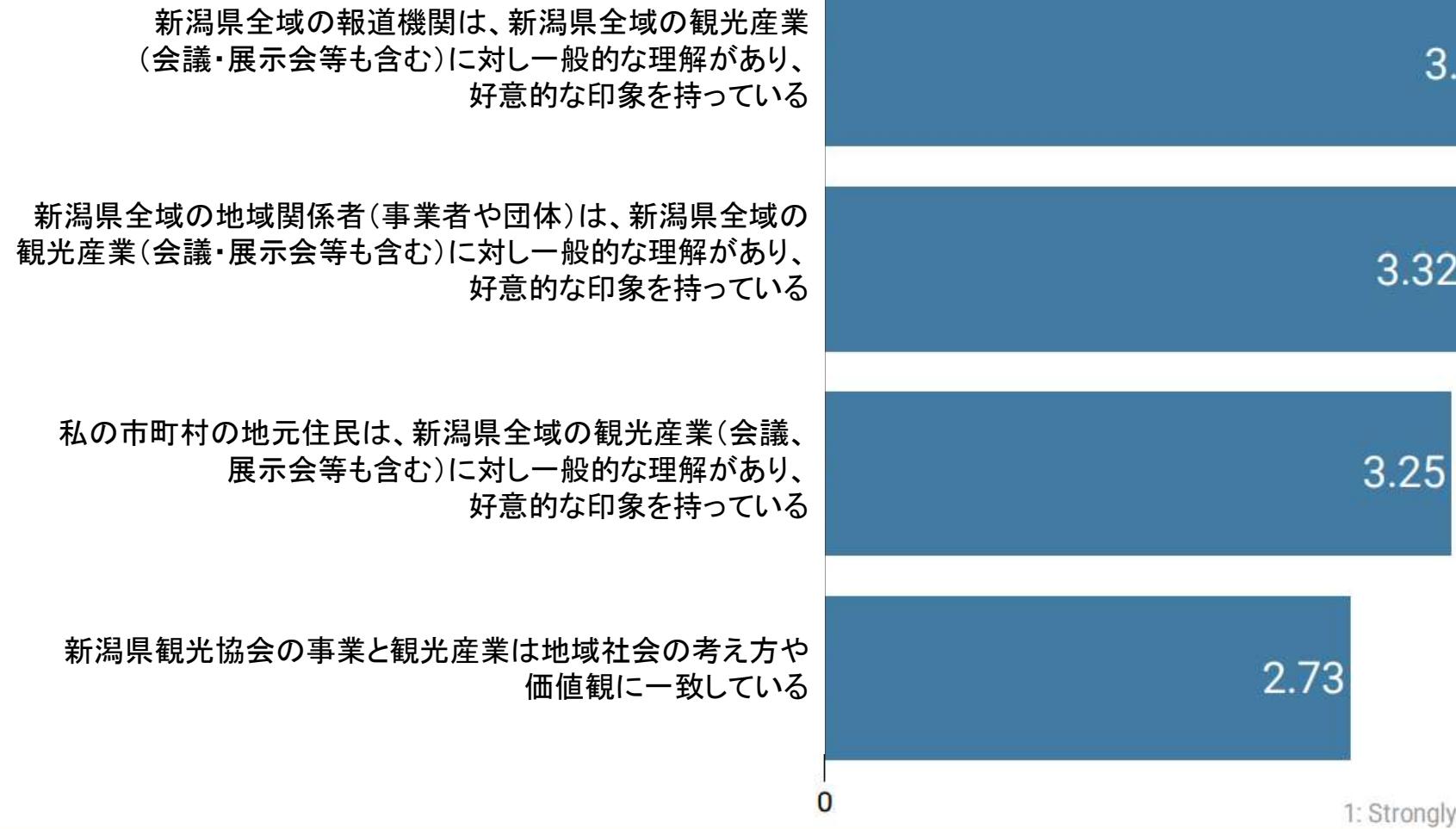
新潟県観光協会は、新潟県全域で良く知られており、  
観光産業をけん引する存在のひとつとして  
認識されている

新潟県観光協会のパートナー(協力会社、会員など)は、  
新潟県観光協会の活動に協力的で、  
積極的に関わっている



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

# 地域関係者と住民の支持



# 行政機関の支持

私の市町村の行政機関は、観光産業や新潟県観光協会の活動を支援している



私の市町村の行政機関は、新潟県全域の観光振興、受け入れ態勢の整備、そして経済発展について新潟県観光協会からの提言に信頼を置いている



新潟県観光協会は、行政機関の政策・規制・計画などの周知・啓発において役割を果たしている



新潟県観光協会の事業は地域において、広い意味で、地域の政策や課題と連携している



0

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

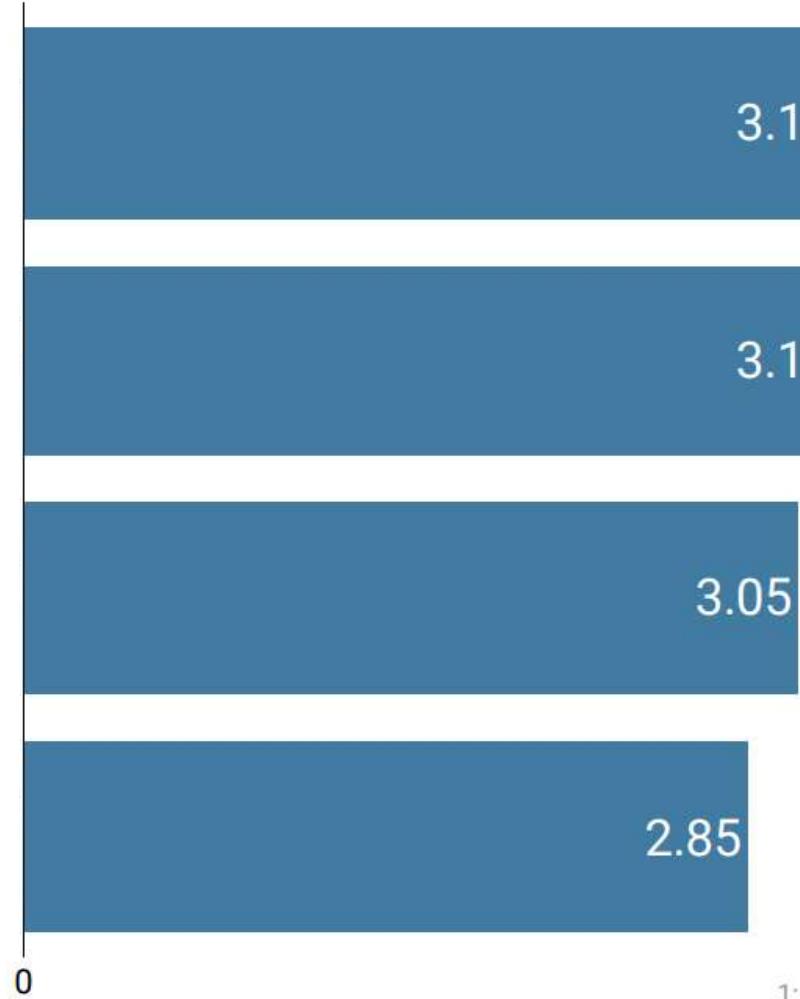
# DMOの組織経営・統治

新潟県観光協会は、新潟県全域の観光産業の状況の調査・計測を十分行っている（例：観光客の動向や満足度、宿泊施設の稼働率など）

新潟県全域の有力者（事業者や地域のリーダー）は新潟県観光協会の組織経営・統治構造に関わっている（例：理事会、連絡調整協議会など）

新潟県観光協会は、新潟県観光協会理事会や新潟県観光協会組織において、適切な多様性を保持している

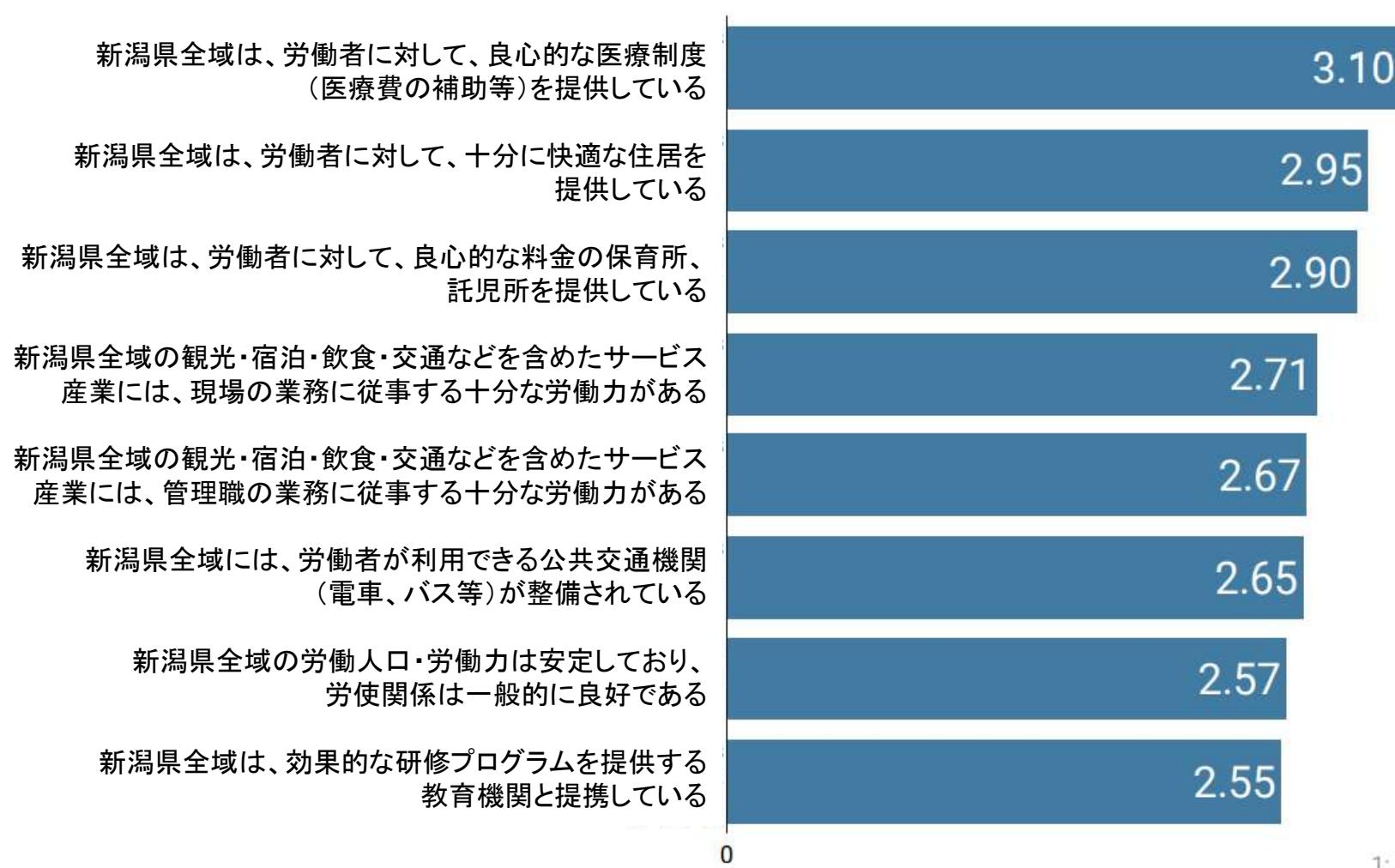
新潟県観光協会は、効果的な組織経営・統治（ガバナンス）の構造を持ち、適切で効果的な監督の下、地域への説明責任を果たしている



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

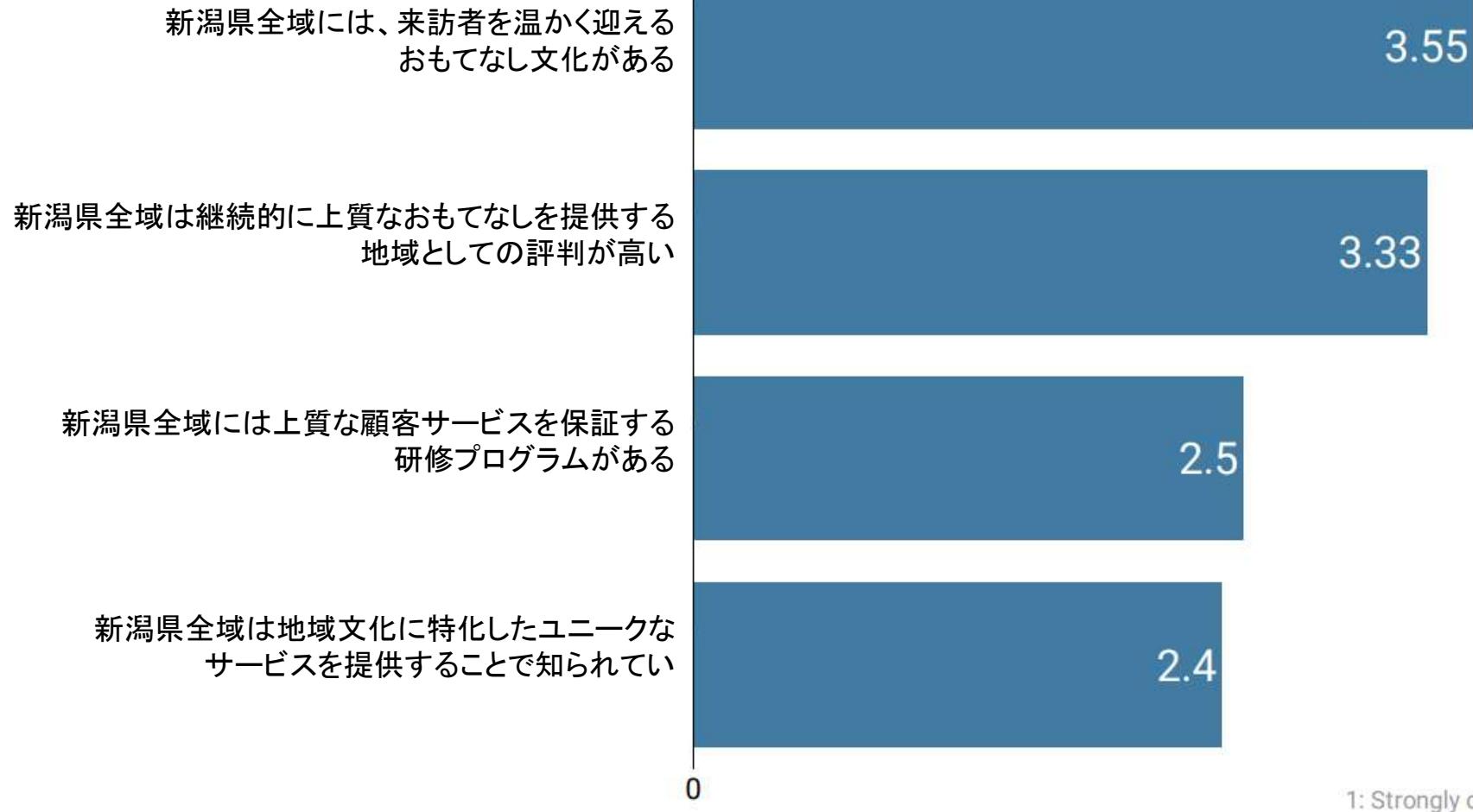
5

# 地域の働き手の確保



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

# おもてなし文化



# 公平性・多様性・インクルージョン

新潟県全域はすべての来訪者が心から歓迎されていると  
感じるような雰囲気を醸成している

2.95

新潟県全域は地域の多様な文化や考え方、  
意見に寄り添っている

2.86

新潟県全域は、人種、年齢、能力、性別を問わず、  
すべての住民や来訪者が社会経済活動により広く  
参加できるように支援している

2.62

新潟県全域は多様なタイプの人々に訪問してもらえる  
ようにアピールしている(地域、年齢、収入、人種、  
LGBTQ、性別問わず)

2.35

0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

# DMOの安定した十分な財源

新潟県観光協会の財源は安定しており、将来的にも持続可能である

2.72

新潟県観光協会は、運営や事業を行うための十分な財源を持っている

2.61

新潟県観光協会は危機を乗り切るのに、十分な現金を保持している

2.59

新潟県観光協会は、イベントを誘致する際、競争に打ち勝つ十分な財源を持っている

2.56

0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

## 地域における協力関係

新潟県全域では観光産業事業者や関係者の間で協力・連携が広く図られている

3.14

新潟県観光協会による様々な事業(体験等の商品造成、観光事業者や住民への活動等)は新潟県全域に広く波及する経済効果を生み出している

2.86

新潟県観光協会による観光マーケティング活動は、新潟県全域に広く波及する経済効果を持っている

2.82

新潟県全域を売り込むために、市町村の間で協力・連携が広く図られている

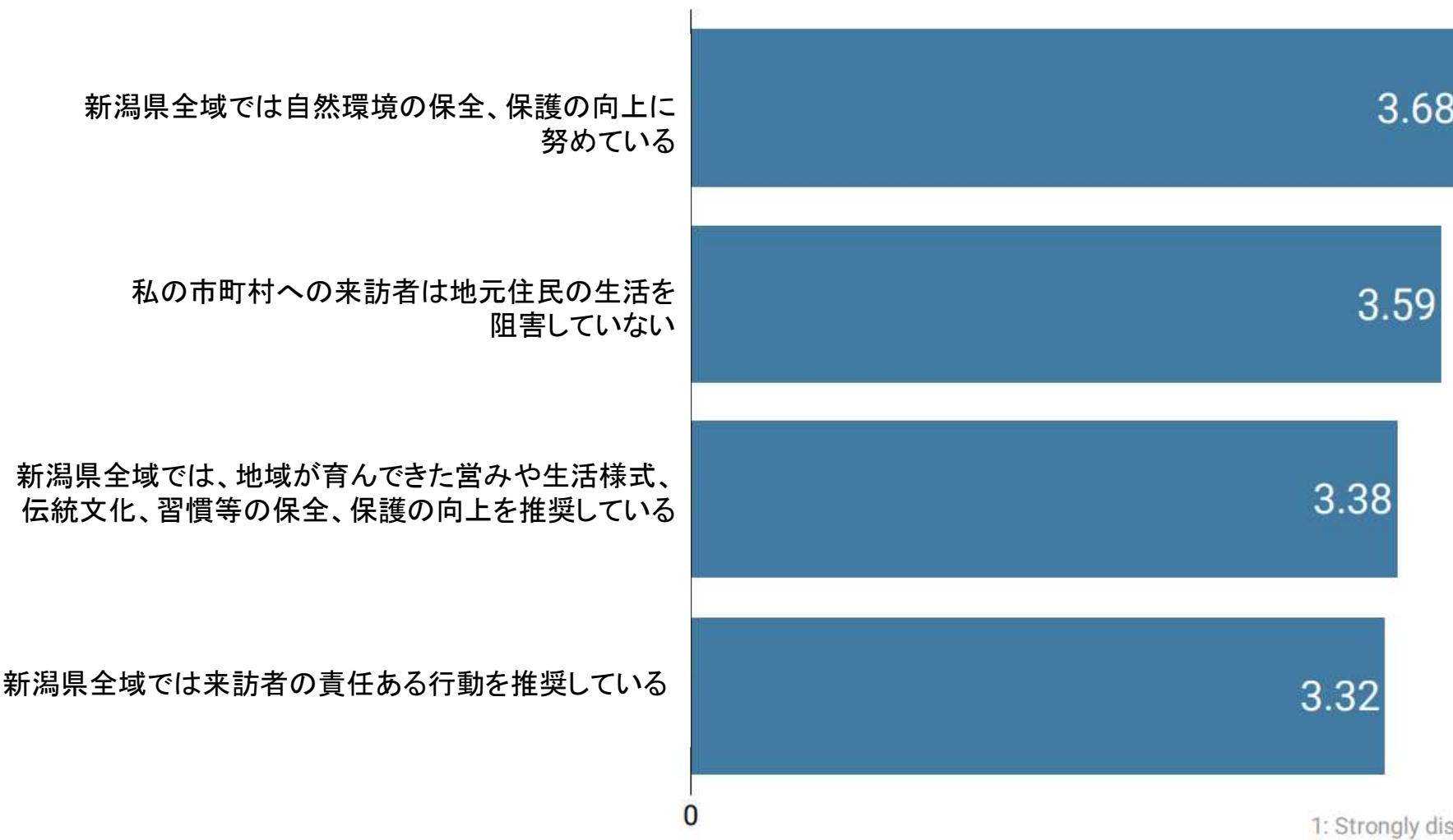
2.77

0

5

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

# 観光地域の持続性と弾力性



# 緊急時対応

私の市町村では自然災害における包括的な緊急時対応計画がある

3.62

私の市町村ではパンデミックのような公衆衛生上の危機における包括的な緊急時対応計画がある

2.86

全体として、私の市町村では予見できない危機による影響を軽減する為の緊急時資金を準備している

2.79

私の市町村では社会的混乱(無差別テロ、大規模火災、銃乱射事件等)における包括的な危機管理計画がある

2.62

0

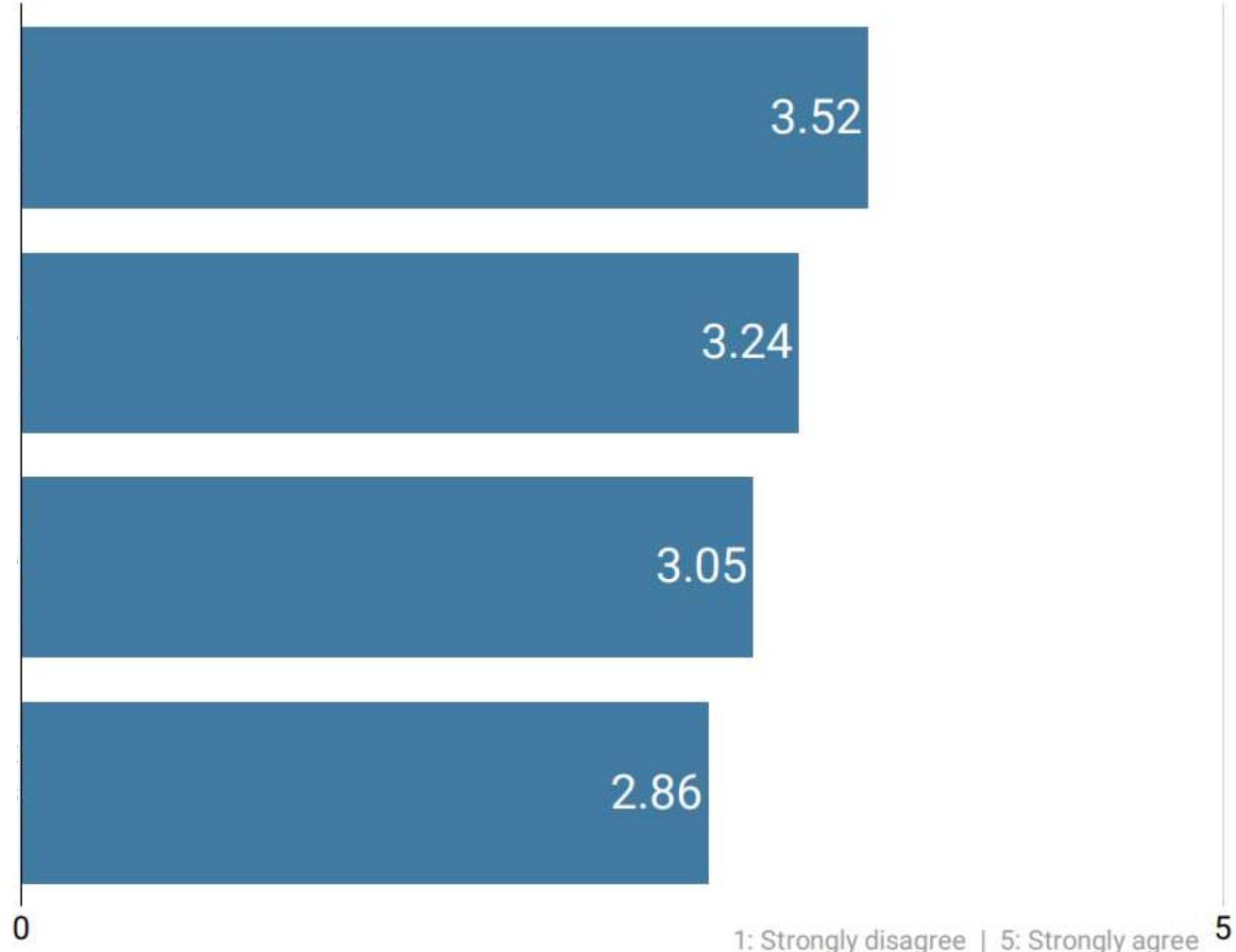
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

新潟県観光協会と新潟県全域の観光産業は、新潟県全域の長期的な経済開発において重要な役割を担っている(例えば、ビジネスや人材資源、海外への投資、輸送や航空サービス)

私の市町村の経済開発機関・行政による成長戦略や各種計画(総合計画、環境・福祉・教育・都市等の計画)は、来訪者による経済活動への影響を考慮している

私の市町村の長期的なビジョンや戦略を盛り込んだ観光基本計画がある

新潟県観光協会は、経済開発機関と良好な協力関係を築いている



## Key Takeaways

- 上越は、地域の強み・地域の連携ともに平均より低いスコアで、「探検者」の位置づけにある。
- それぞれ異なるステークホルダーでも、おおむね現状の認識の方向性は一致している。
- 低いスコアが出た以下の項目が、上越の観光地域としての成長の機会となり得ると考えられる。

## 観光地域としての成長の機会となり得る項目

### 観光地域としての強み

項目	スコア
1. 自転車利用者にやさしい観光地域	2.04
2. 野外・公共エリアでのWi-Fi対応	2.13
3. 多様で上質な国際線アクセスの提供	2.14
4. 身体の不自由な人もアクセスしやすく移動しやすい地域	2.23
5. 十分な公共交通機関	2.30

### 地域の連携

項目	スコア
1. 多様な訪問者に対するアピール	2.35
2. 地域文化に特化したユニークなサービス	2.40
3. 上質な顧客サービスを保証する研修プログラム	2.50
4. 効果的な研修プログラム	2.55
5. イベントを誘致するための潤沢な財源	2.56