

DESTINATION
NEXT

観光地域診断評価

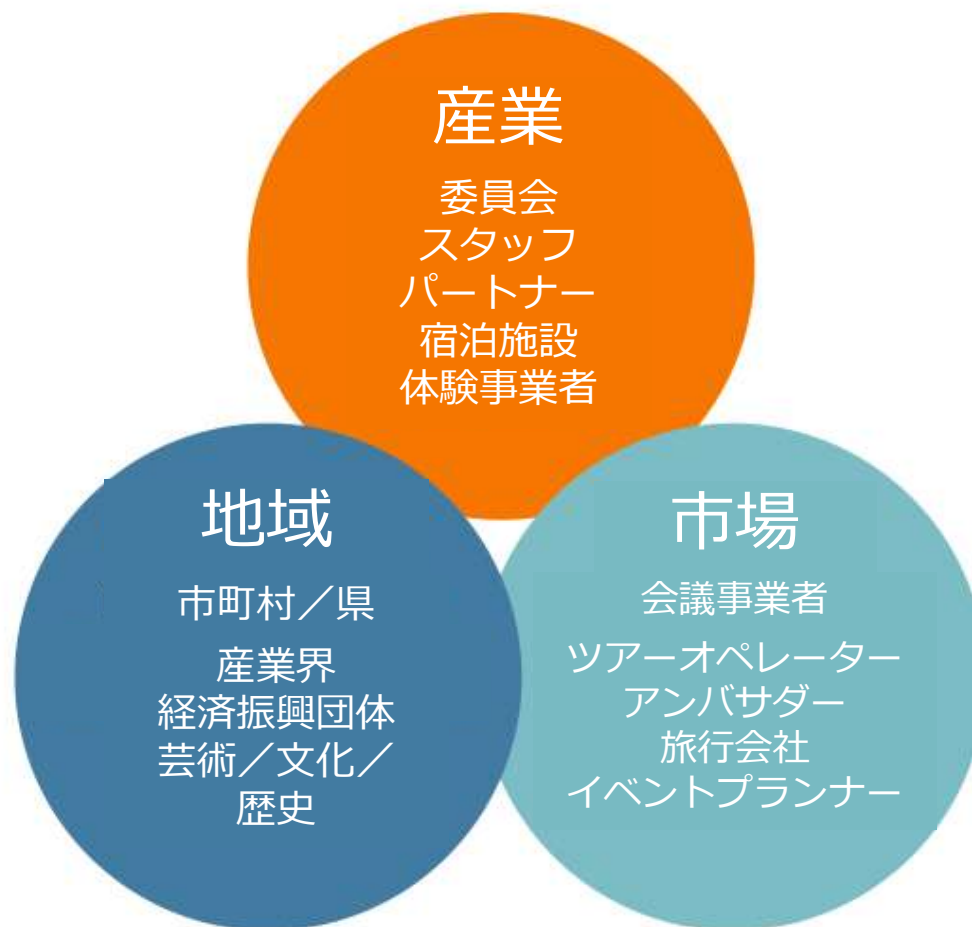
新潟県 - 全県版
2021年12月

MM
GY NextFactor

powered by
simpleview 

シナリオ・モデル





「観光地域の強み」を測る変数



観光資源・
施設や体験



芸術・歴史・
文化と遺産



飲食・買い物・
エンターテイメント



アウトドア
体験



会議・講演会・
展示会施設



イベント・祭



スポーツ
イベント



宿泊



地域内での
移動のしやすさ



地域外からの
アクセス

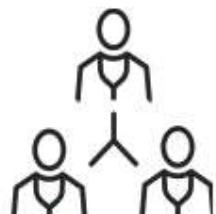


インターネット等
の通信環境



健康と安全

「観光地域の連携」を測る変数



観光産業の支持



地域関係者と住民
の支持



行政機関の
支持



DMOの組織
経営・統治



地域の働き手の
確保



おもてなし
文化



公平性・多様性・
インクルージョン



DMOの安定した
十分な財源



地域における
協力関係



観光地域の
持続性と弾力性



緊急時対応

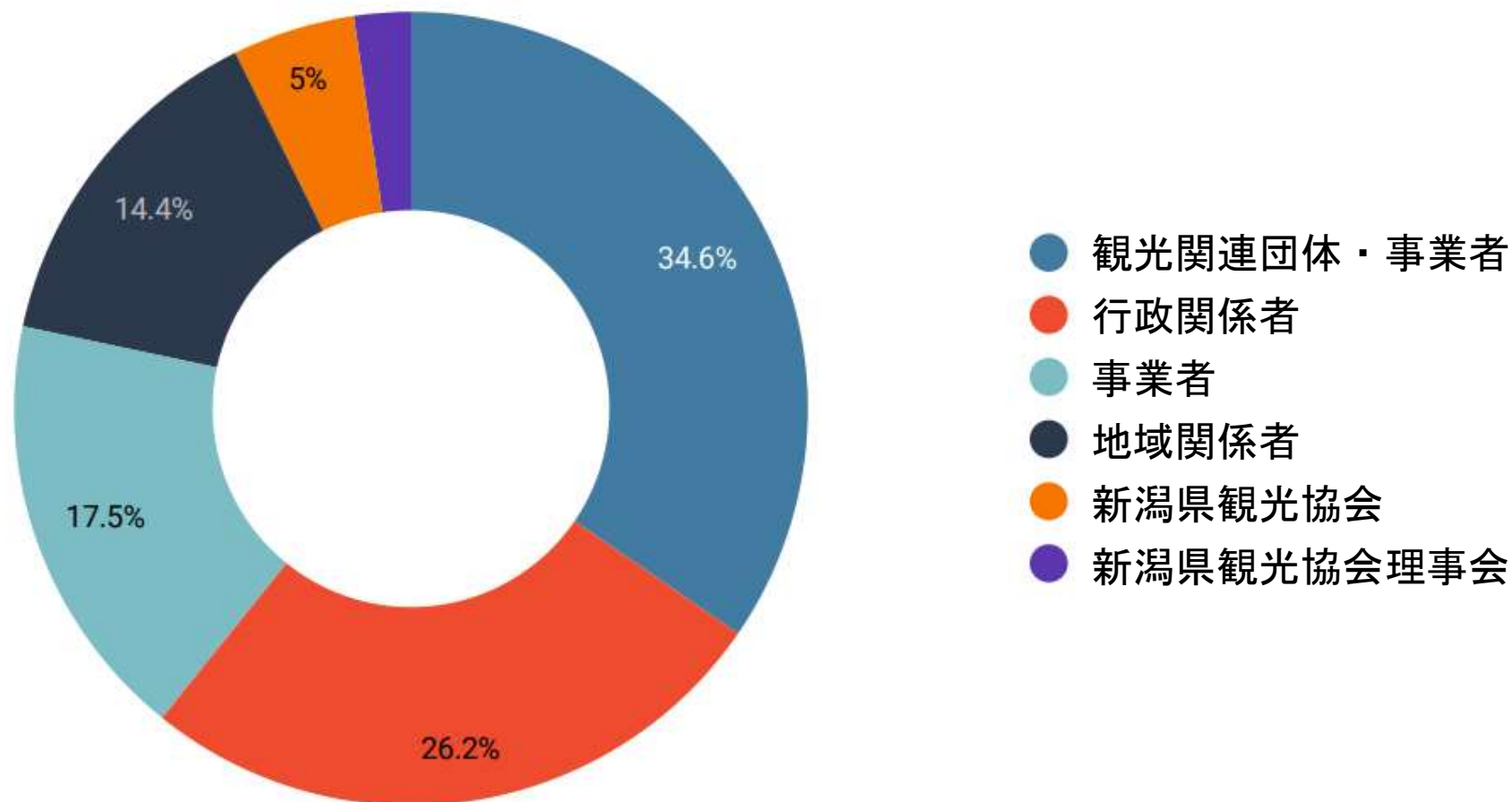


経済開発

ステークホルダー・グループ

回答者数合計

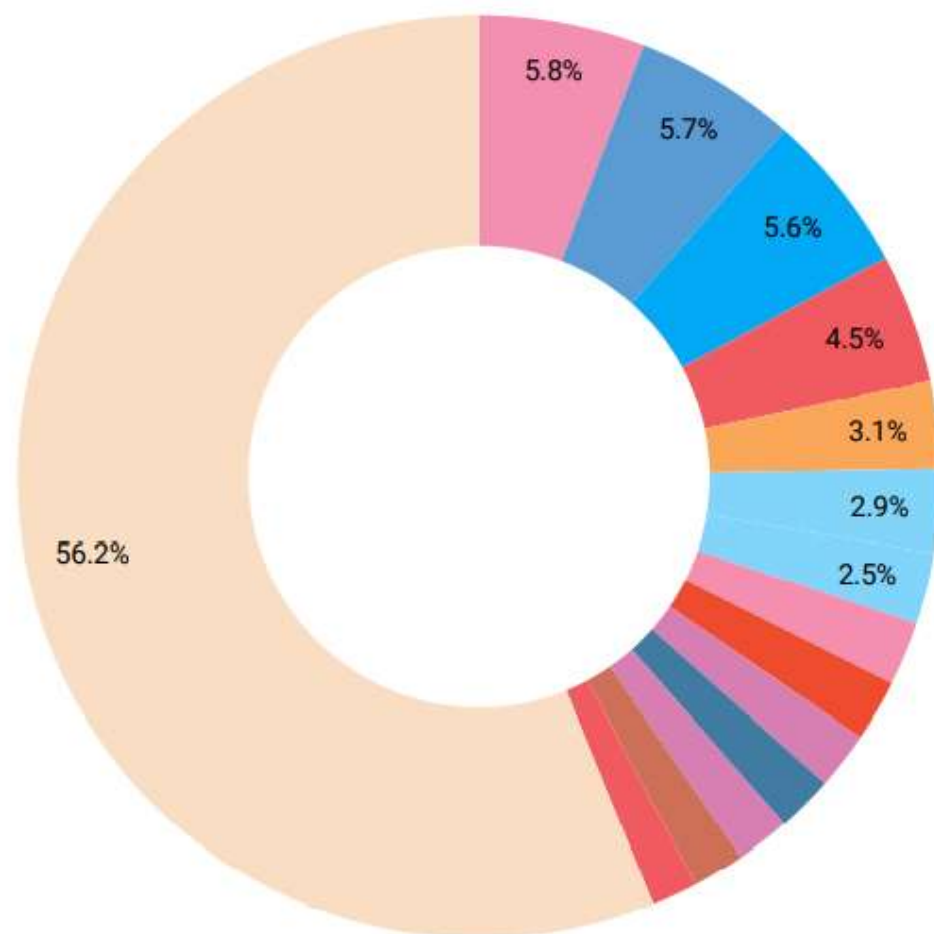
343



ステークホルダーの構成

回答者数合計

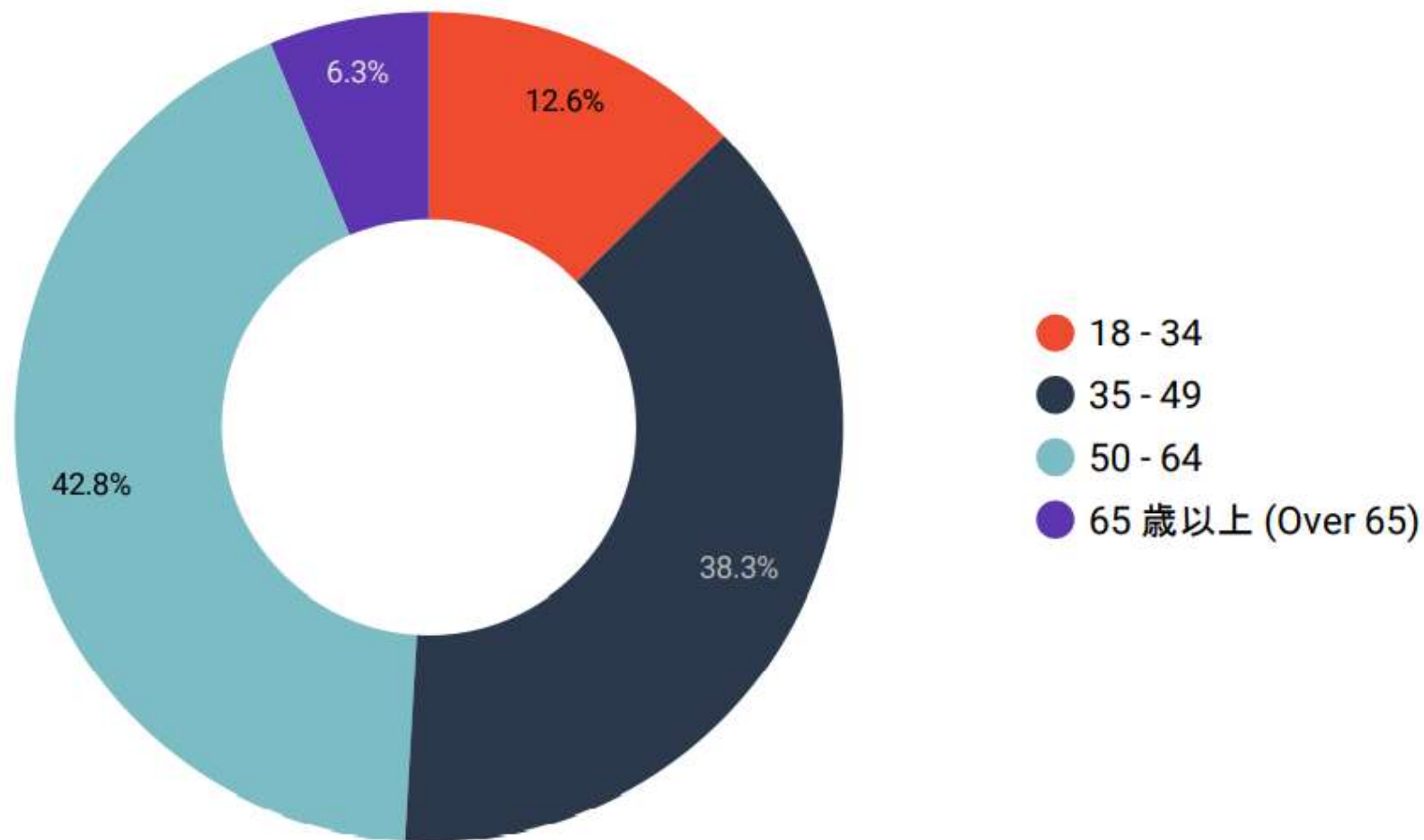
343



- 旅行会社 (Tour Operators)
- 市町村職員 (Municipal Administrative Officials)
- 観光施設・体験 (Attractions)
- 宿泊施設 (Hoteliers)
- 飲食店・お土産 (Dining/Restaurants)
- 都道府県職員 (State/Regional Administrative Officials)
- 地域振興団体 (Economic Development)
- 企業経営者 (Corporate Leaders)
- 芸能・歴史・文化 (Arts & Culture)
- 市町村観光協会 (Municipal Tourism Association)
- 市町村議会議員 (Municipal Assembly Members)
- イベント企画運営会社 (Event Planners)
- 職員 (Staff)
- 都道府県職員 (Prefectural Staff)
- others

回答者の年齢構成

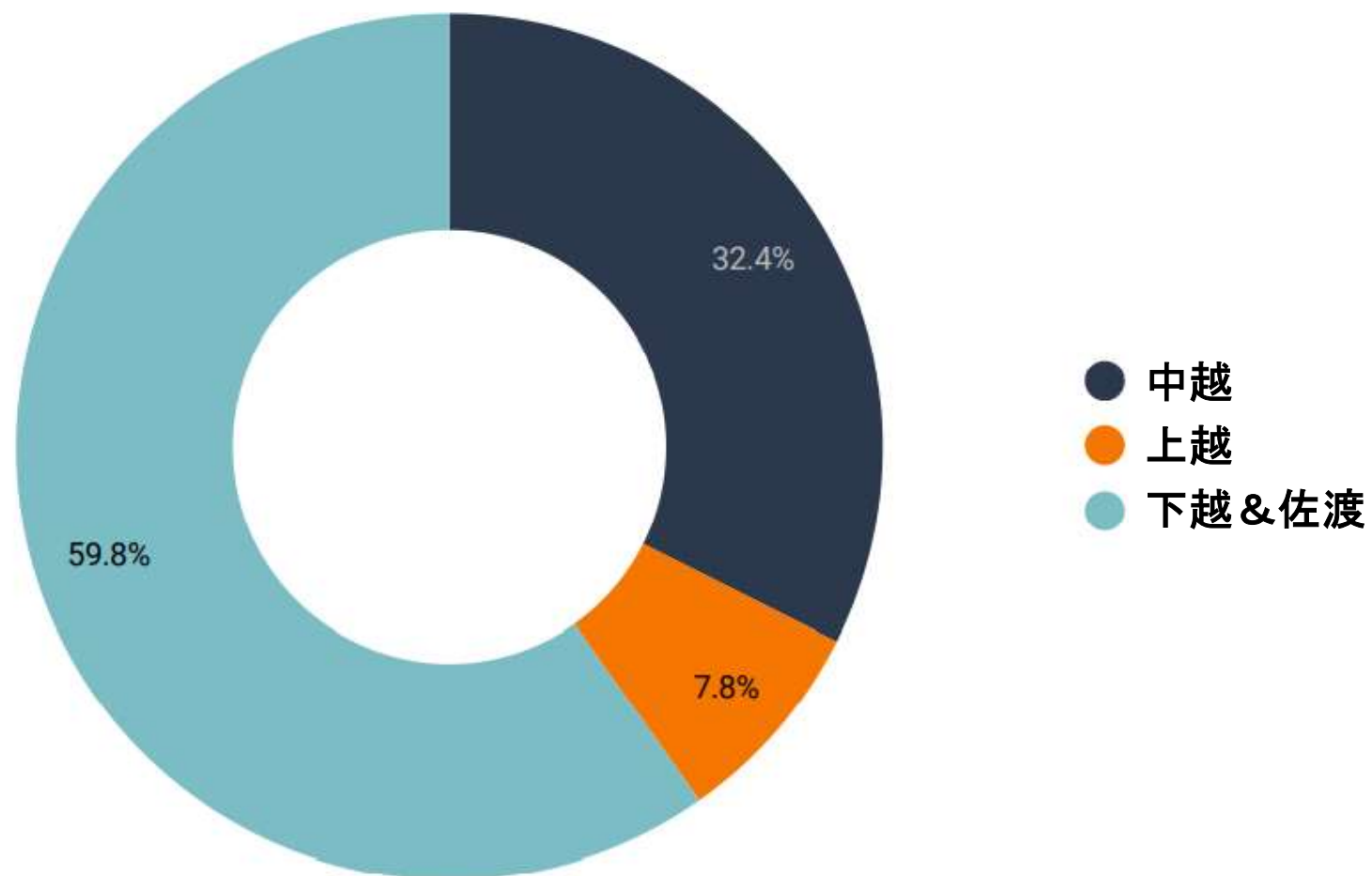
回答者数合計
343



回答者の地域構成

回答者数合計

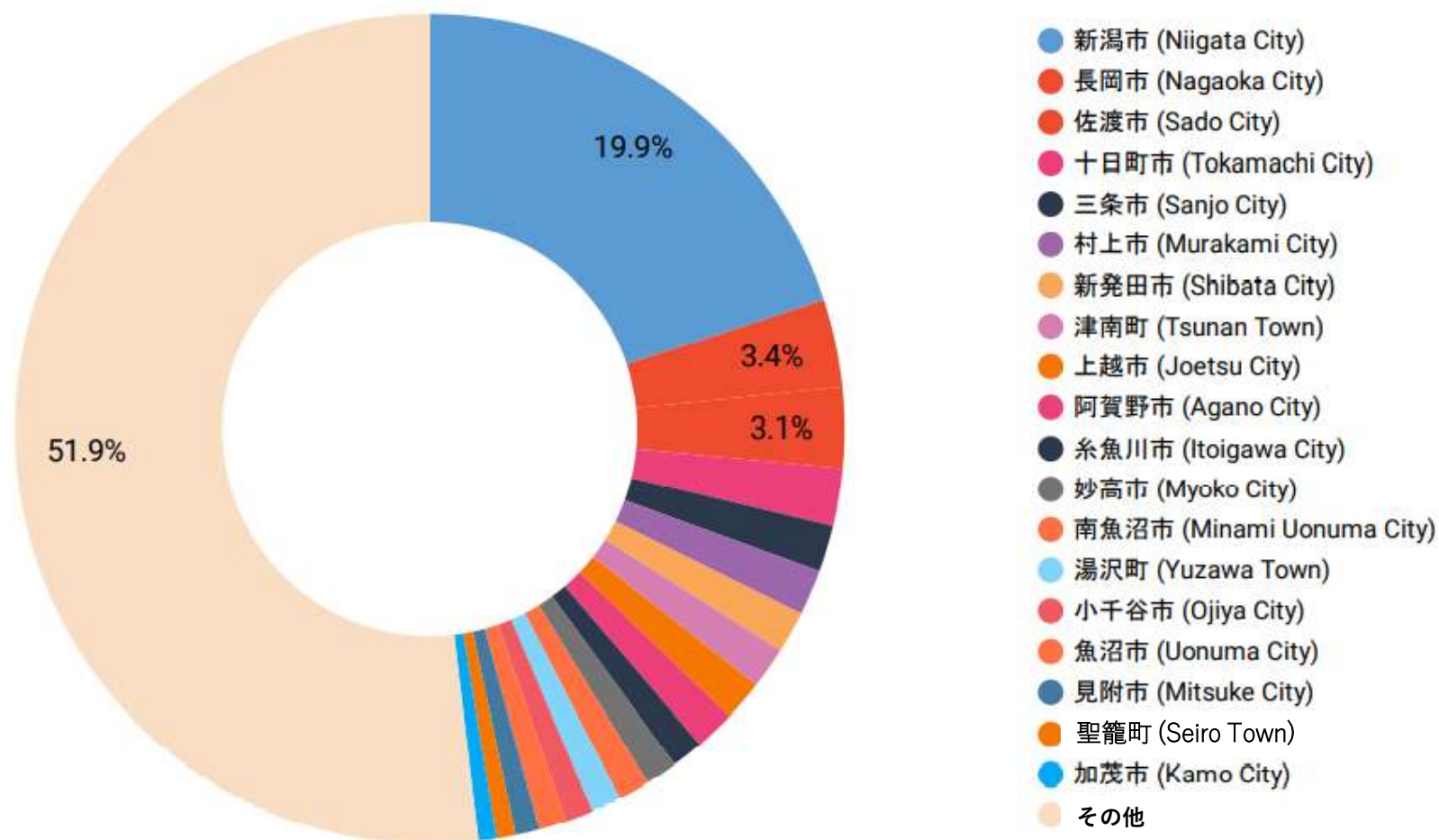
343



回答者の市町村構成

回答者数合計

343



全体のシナリオモデル

航海者

開拓者

地域との連携が強い

開発中の観光地域

確立された観光地域

新潟全域

Niigata

探検者

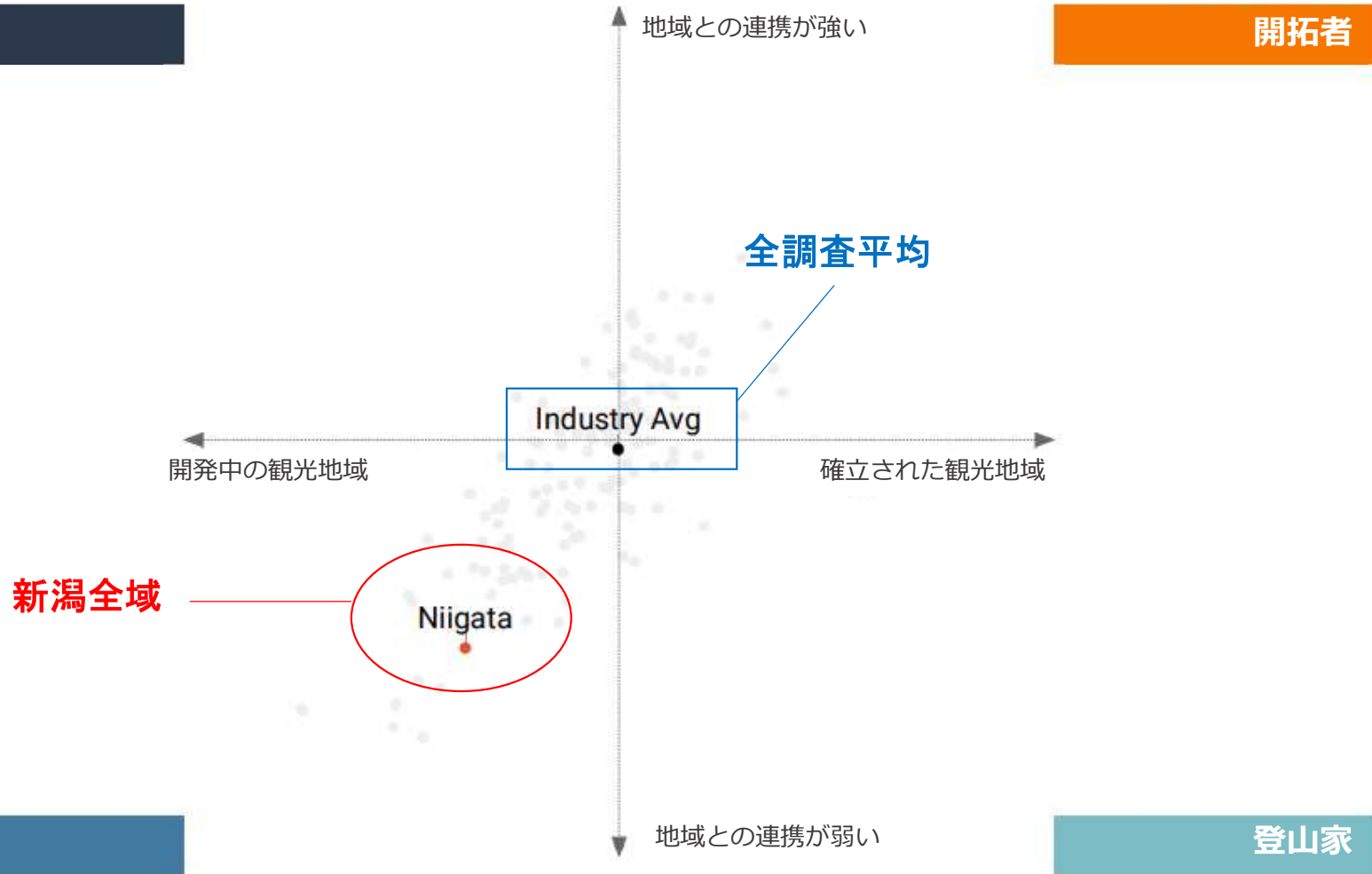
登山家

地域との連携が弱い

シナリオモデル 全体平均と新潟県

航海者

開拓者



探検者

登山家

シナリオモデル ステークホルダーグループ別



シナリオモデル ステークホルダー分類別

航海者

開拓者

地域との連携が強い

地域との連携が弱い

新潟県観光協会理事会

開発中の観光地域

確立された観光地域

商工会議所

新潟県観光協会

企業経営者

市町村観光協会

探検者

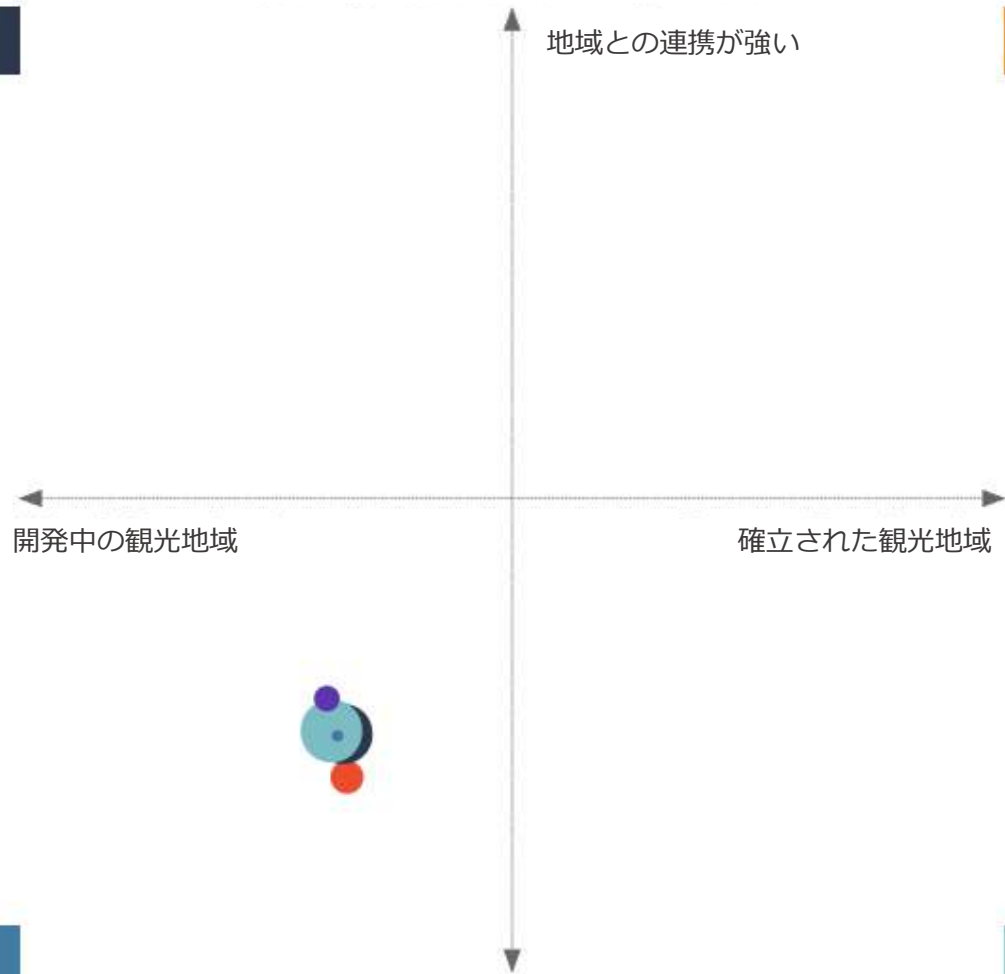
登山家

- Overall
- イベント (Events)
- イベント企画運営会社 (Event Planners)
- 企業経営者 (Corporate Leaders)
- 会議・展示・公演会施設 (Venues)
- 商工会議所 (Chambers of Commerce)
- 国組織の職員 (National Administrative Officials)
- 地域振興団体 (Economic Development)
- 報道機関 (Media Groups)
- 宿泊施設 (Hoteliers)
- 市町村職員 (Municipal Administrative Officials)
- 市町村観光協会 (Municipal Tourism Association)
- 市町村観光協会 (Municipality Tourism Association)
- 市町村議会議員 (Municipal Assembly Members)
- 教育 (Education)
- 新潟県観光協会 マネジメント (DMO Management Team)
- 新潟県観光協会 理事会 (DMO Board of Directors)
- 旅行会社 (Tour Operators)
- 環境関連企業・団体 (Environmental Officer)
- 職員 (Staff)
- 芸能・歴史・文化 (Arts & Culture)
- 観光施設・体験 (Attractions)
- 財団・チャリティー (Foundations/Charities)
- 都道府県議会議員 (Prefectural Assembly Members)
- 都道府県職員 (Prefectural Staff)
- 都道府県職員 (State/Regional Administrative Officials)
- 飲食店・お土産 (Dining/Restaurants)

シナリオモデル 年齢別

航海者

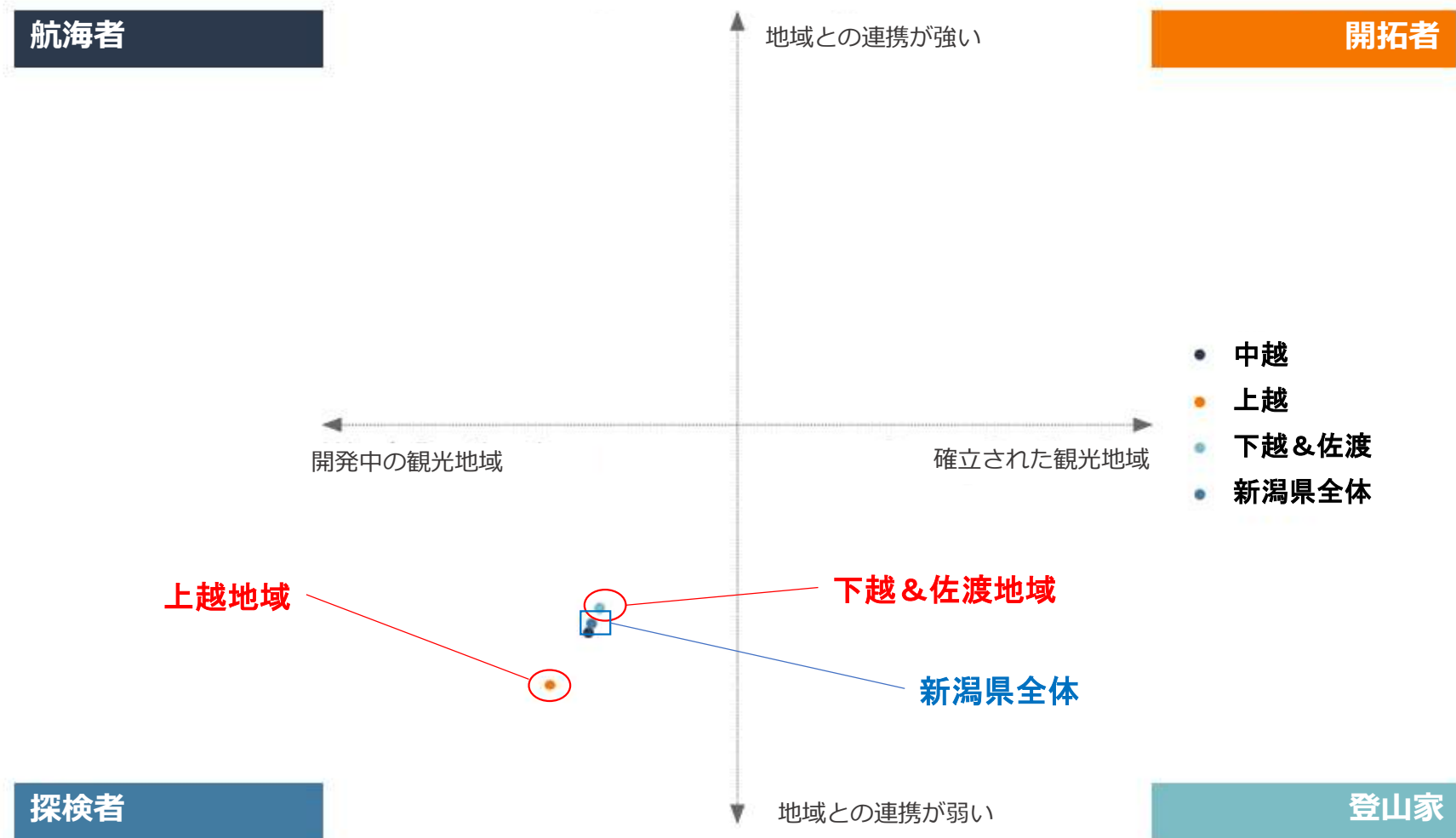
開拓者



探検者

登山家

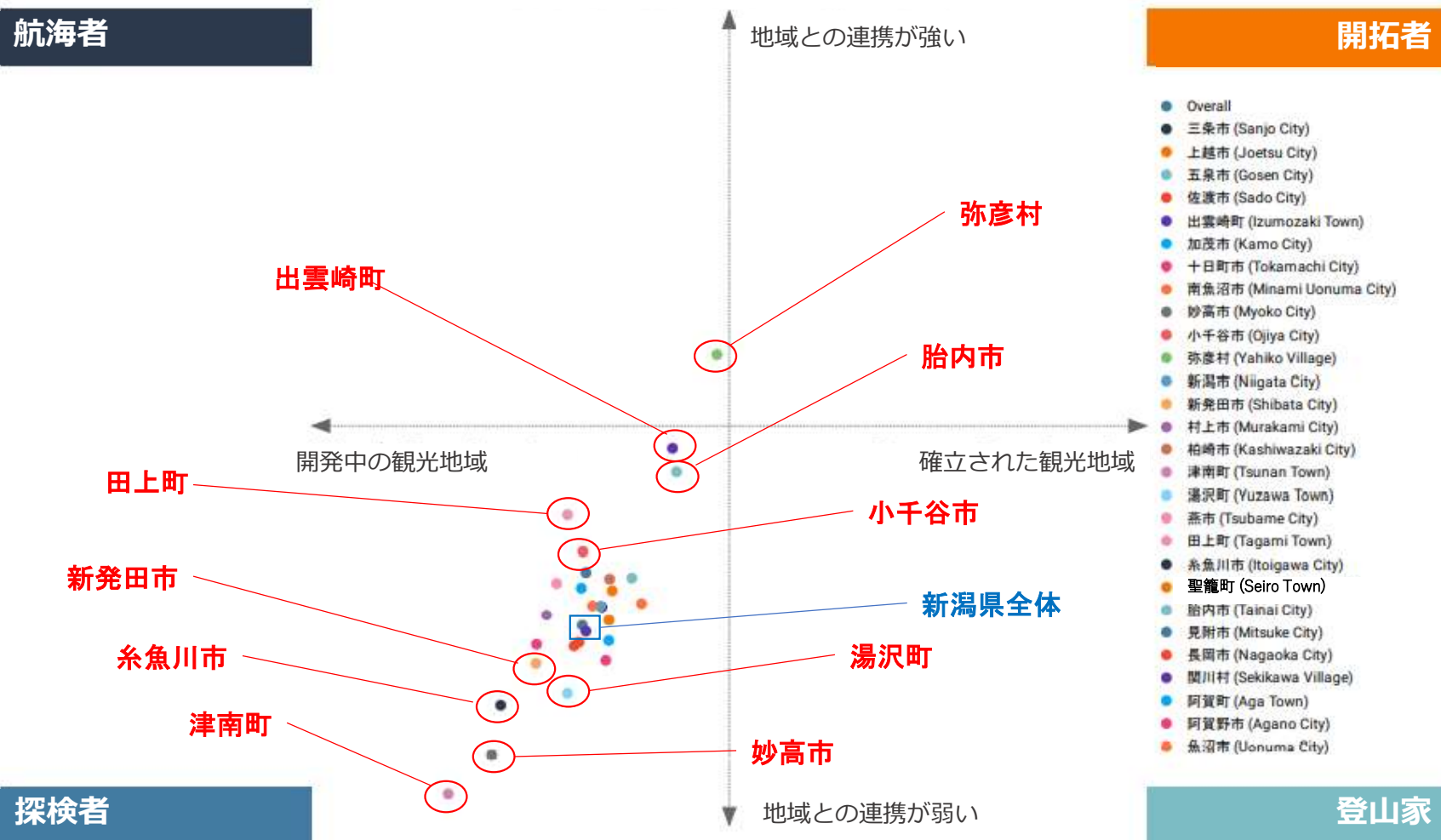
シナリオモデル 地域別



シナリオモデル 市町村別

航海者

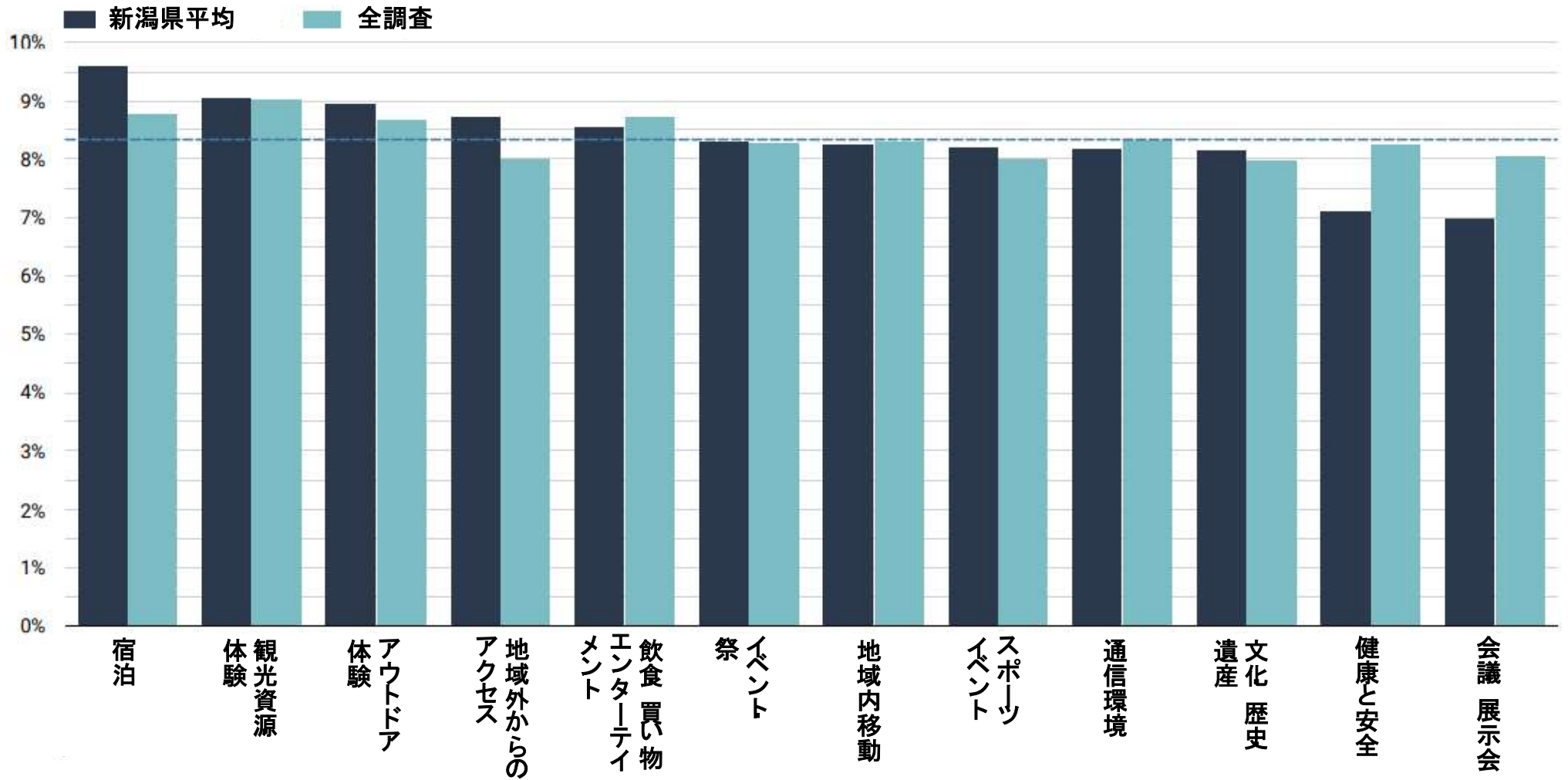
開拓者



観光地域の強み：重要性の評価

	変数	全調査平均	新潟県全域平均
1.	宿泊	8.77%	9.60%
2.	観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%
3.	アウトドア体験	8.68%	8.96%
4.	地域外からのアクセス	8.01%	8.71%
5.	飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%
6.	イベント・祭	8.27%	8.31%
7.	地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%
8.	スポーツイベント	8.00%	8.20%
9.	インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%
10.	芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%
11.	健康と安全	8.25%	7.10%
12.	会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%

観光地域の強み：重要性の評価

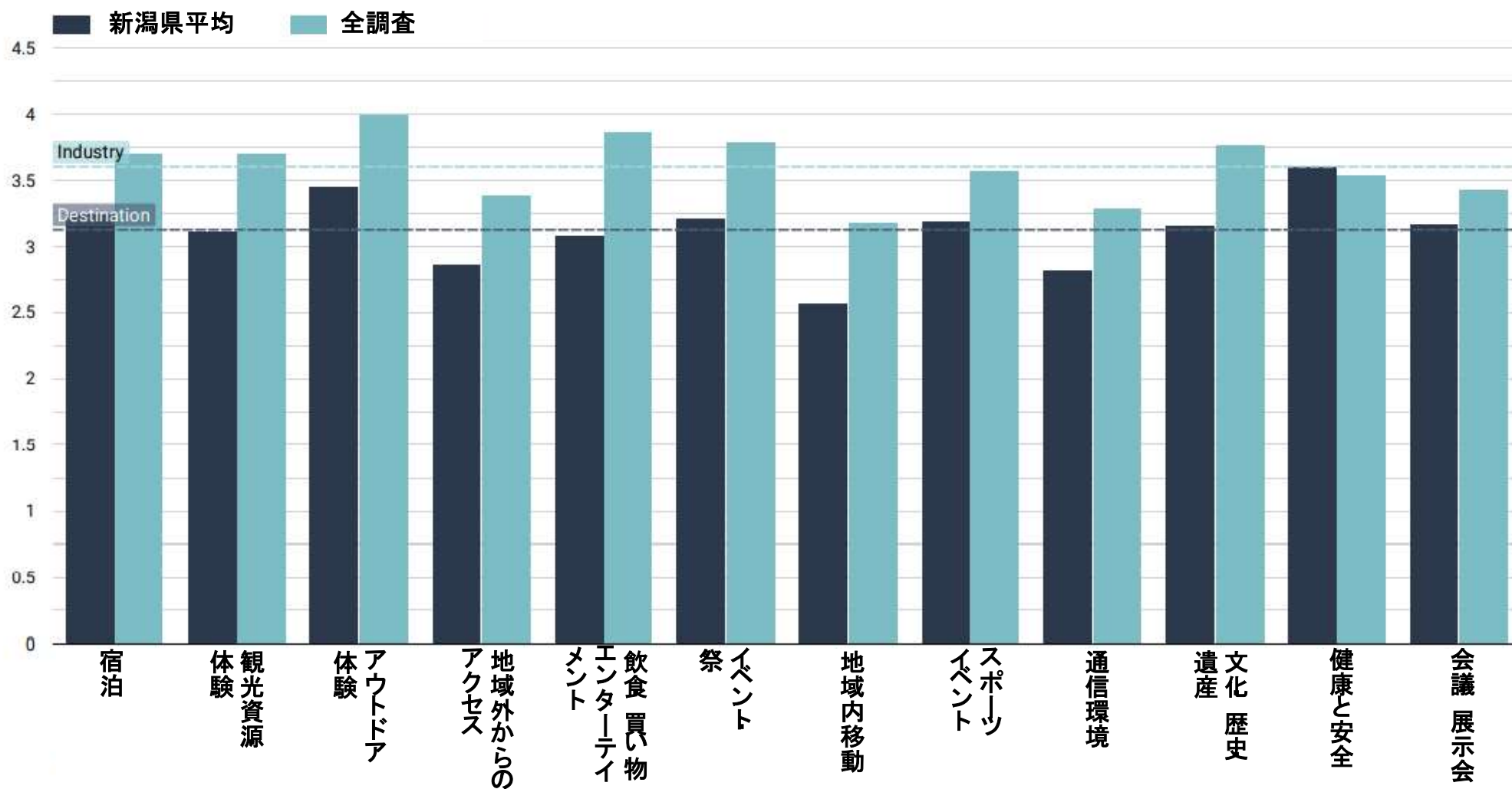


観光地域の強み：パフォーマンスの認識

	変数	全調査平均	新潟県全域平均	標準偏差
1.	宿泊	3.70	3.24	0.90
2.	観光資源・施設や体験	3.70	3.12	0.92
3.	アウトドア体験	4.00	3.45	0.93
4.	地域外からのアクセス	3.39	2.86	1.04
5.	飲食・買い物・エンターテイメント	3.87	3.08	1.07
6.	イベント・祭	3.79	3.21	1.01
7.	地域内での移動のしやすさ	3.19	2.57	1.00
8.	スポーツイベント	3.57	3.19	0.94
9.	インターネットなどの通信環境	3.29	2.83	1.02
10.	芸術・歴史・文化と遺産	3.78	3.16	0.95
11.	健康と安全	3.53	3.61	0.76
12.	会議・講演会・展示会施設	3.43	3.17	0.85

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の強み：パフォーマンスの認識



観光地域の強み

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	新潟県全域平均
宿泊	8.77%	9.60%	3.70	3.24
観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%	3.70	3.12
アウトドア体験	8.68%	8.96%	4.00	3.45
地域外からのアクセス	8.01%	8.71%	3.39	2.86
飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%	3.87	3.08
イベント・祭	8.27%	8.31%	3.79	3.21
地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%	3.19	2.57
スポーツイベント	8.00%	8.20%	3.57	3.19
インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%	3.29	2.83
芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%	3.78	3.16
健康と安全	8.25%	7.10%	3.53	3.61
会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%	3.43	3.17
Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.			全調査平均	新潟県全域平均
観光地域の強み			3.58	3.07

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

パフォーマンスの認識(1-5段階)

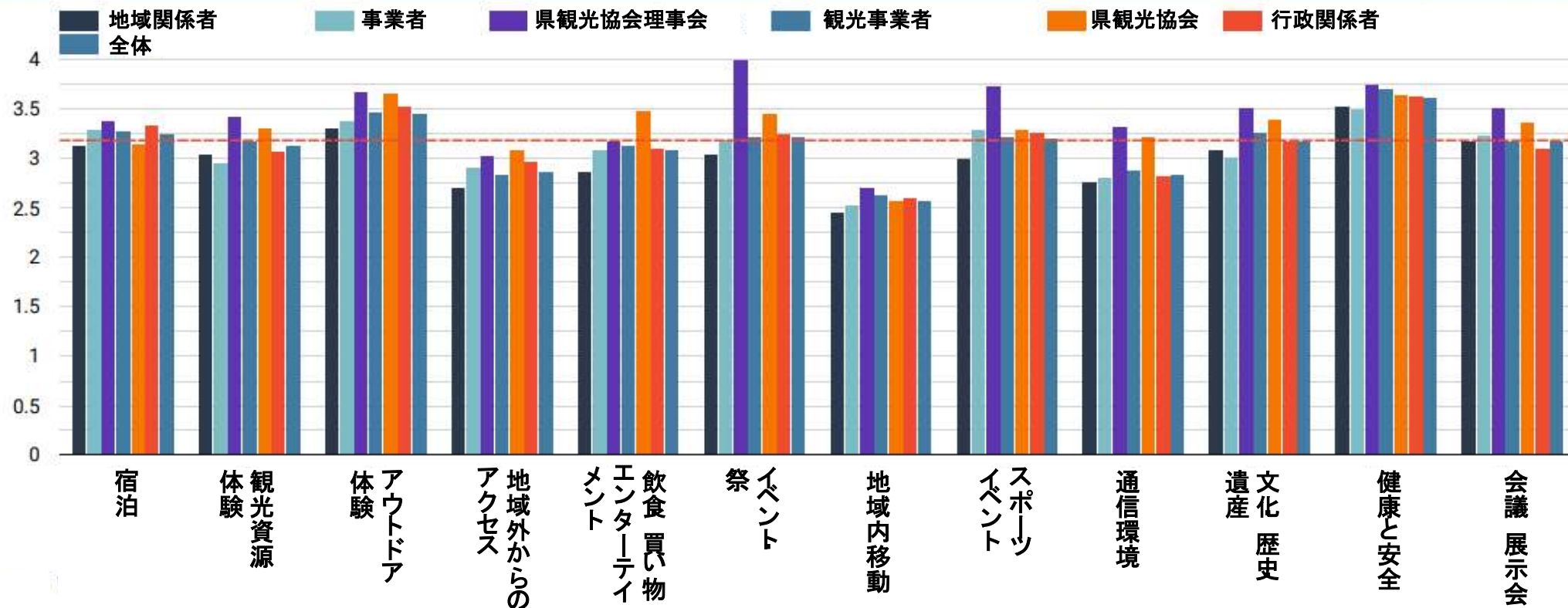
変数	地域関係者	事業者	理事会	観光事業者	県観光協会	行政
健康と安全	3.5	3.5	3.7	3.7	3.6	3.6
アウトドア体験	3.3	3.4	3.7	3.5	3.7	3.5
宿泊	3.1	3.3	3.4	3.3	3.1	3.3
イベント・祭	3.0	3.2	4.0	3.2	3.4	3.2
スポーツイベント	3.0	3.3	3.7	3.2	3.3	3.3
会議・講演会・展示会施設	3.2	3.2	3.5	3.2	3.4	3.1
芸術・歴史・文化と遺産	3.1	3.0	3.5	3.3	3.4	3.2
観光資源・施設や体験	3.0	2.9	3.4	3.2	3.3	3.1
飲食・買い物・エンターテイメント	2.9	3.1	3.2	3.1	3.5	3.1
地域外からのアクセス	2.7	2.9	3.0	2.8	3.1	3.0
インターネットなどの通信環境	2.8	2.8	3.3	2.9	3.2	2.8
地域内での移動のしやすさ	2.5	2.5	2.7	2.6	2.6	2.6

観光地域の強み	全調査平均	新潟県全域平均
	3.58	3.07

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均
3.58

新潟県全域平均
3.07

観光地域の強み：高い評価&低い評価の変数とスコア

高い評価の変数

	変数	スコア
1.	健康と安全	3.61
2.	アウトドア体験	3.45
3.	宿泊	3.24
4.	イベント・祭	3.21
5.	スポーツイベント	3.19

低い評価の変数

	変数	スコア
1.	地域内の移動のしやすさ	2.57
2.	インターネットなどの通信環境	2.83
3.	地域外からのアクセス	2.86
4.	飲食・買い物・ エンターテイメント	3.08
5.	観光資源・施設・体験	3.12

観光地域の強み：高い評価&低い評価のステートメントとスコア

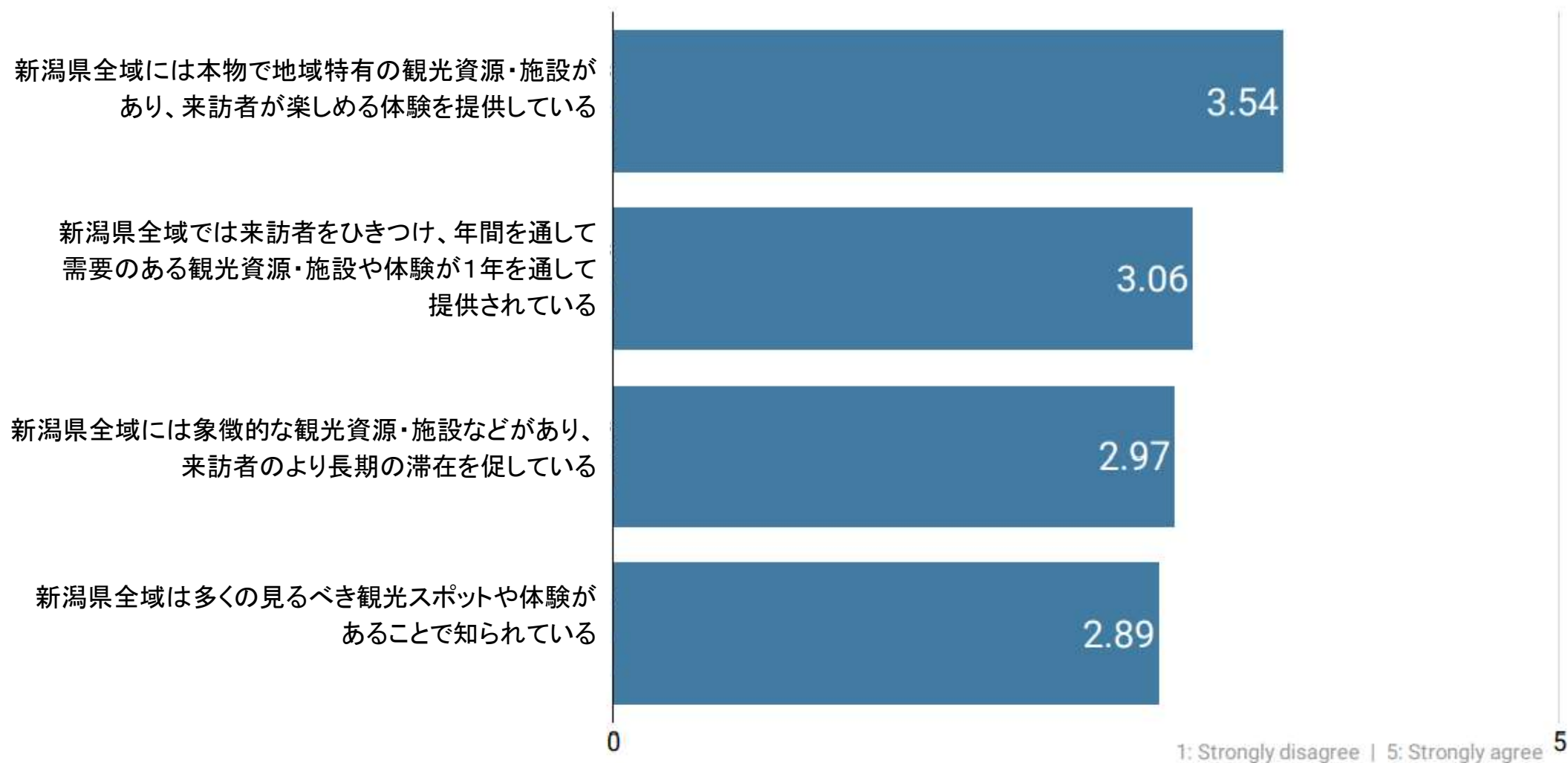
高い評価のステートメント

変数	スコア
1. 地域内の一般・高速道路	4.00
2. 地域特有の上質な食事を提供	3.99
3. ホームレスの問題が抑制されている	3.67
4. 十分なアウトドア用品を提供事業者	3.62
5. 最新の公衆衛生上の義務に対応	3.61

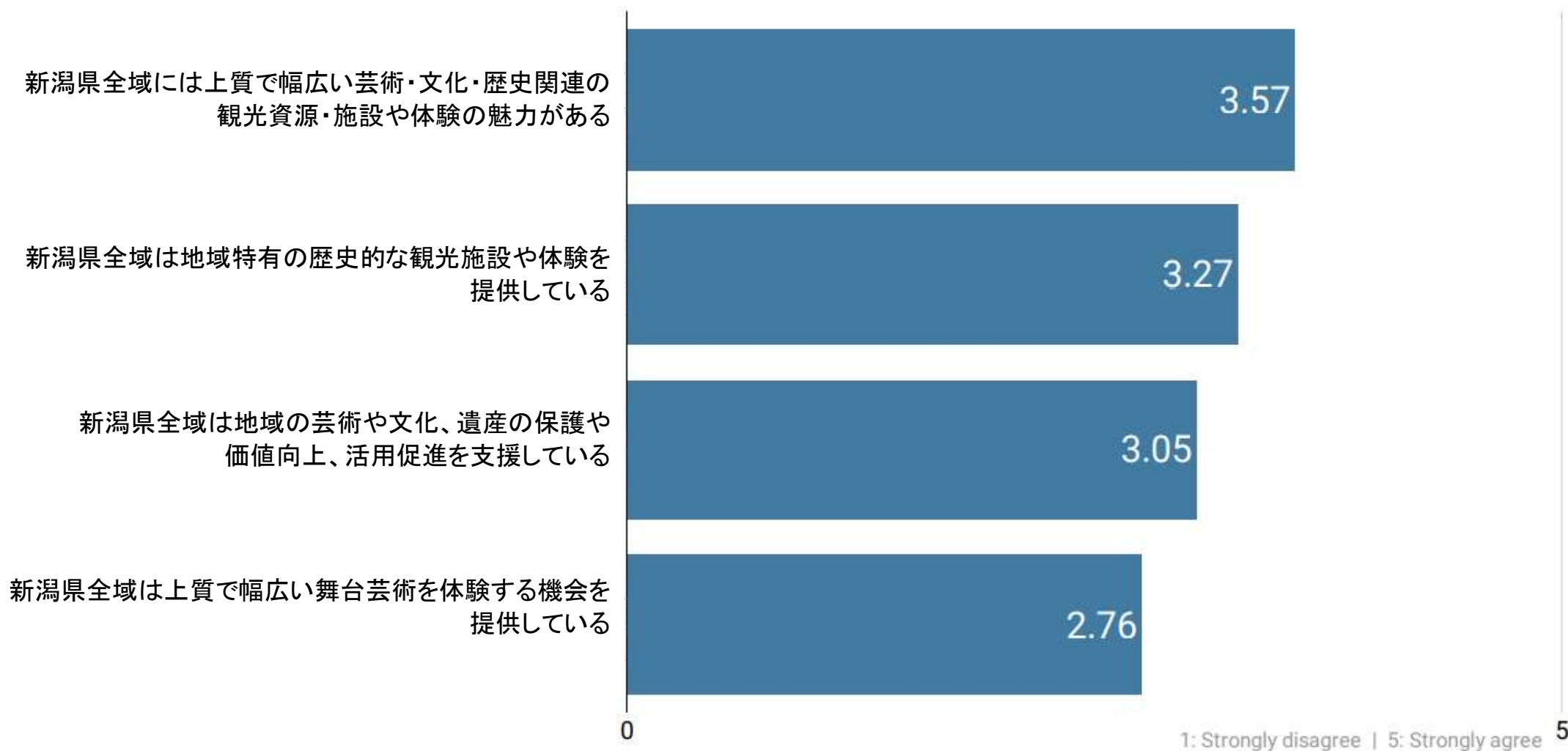
低い評価のステートメント

変数	スコア
1. 自転車利用者にやさしい観光地域	2.13
2. 十分な公共交通機関	2.21
3. 体の不自由な人でもアクセスしやすく移動が可能なバリアフリー化	2.31
4. 多様で上質な国際航空アクセスの提供	2.32
5. 十分なライドシェアサービス	2.38

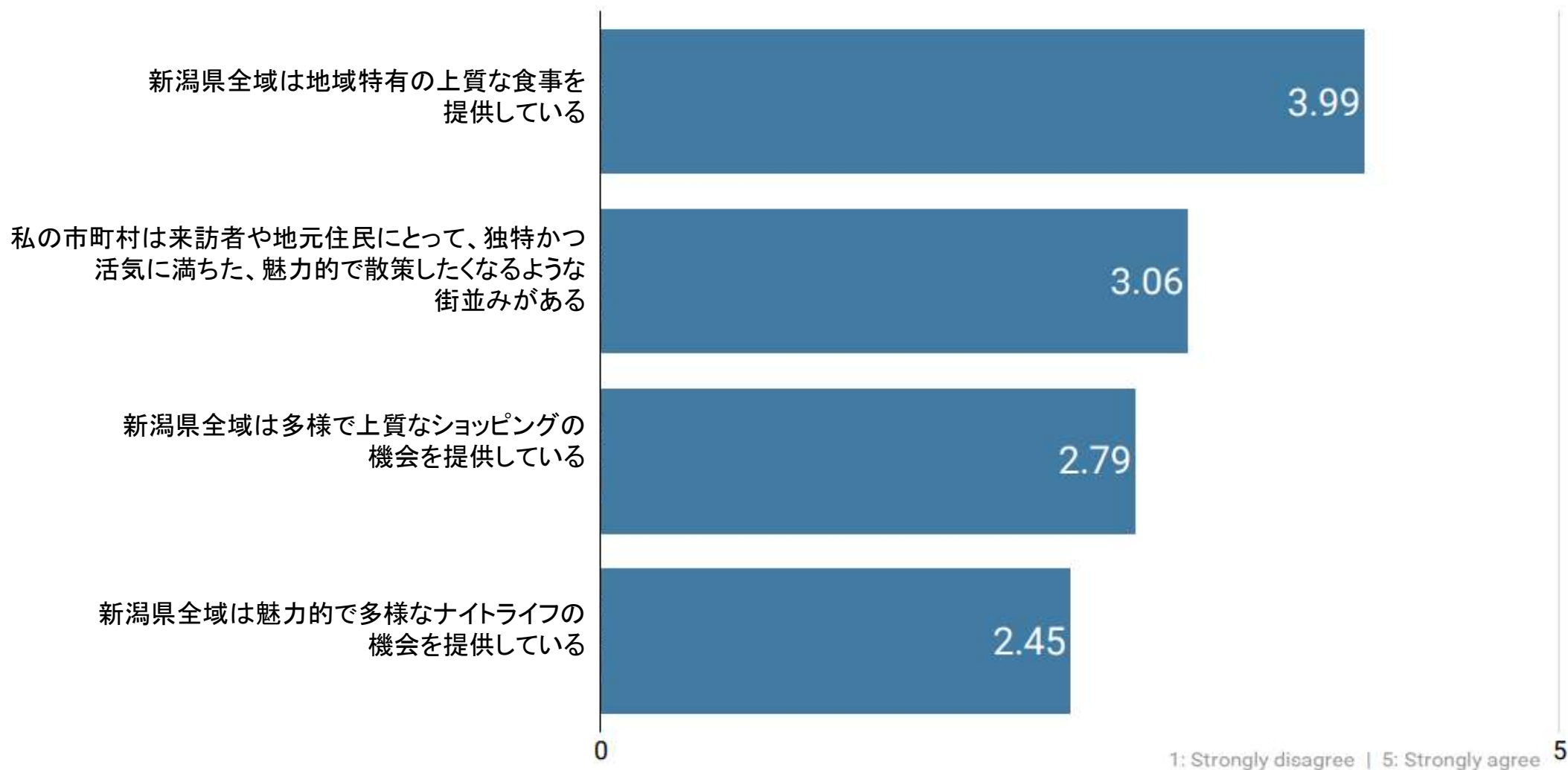
観光資源・施設や体験



芸術・歴史・文化と遺産

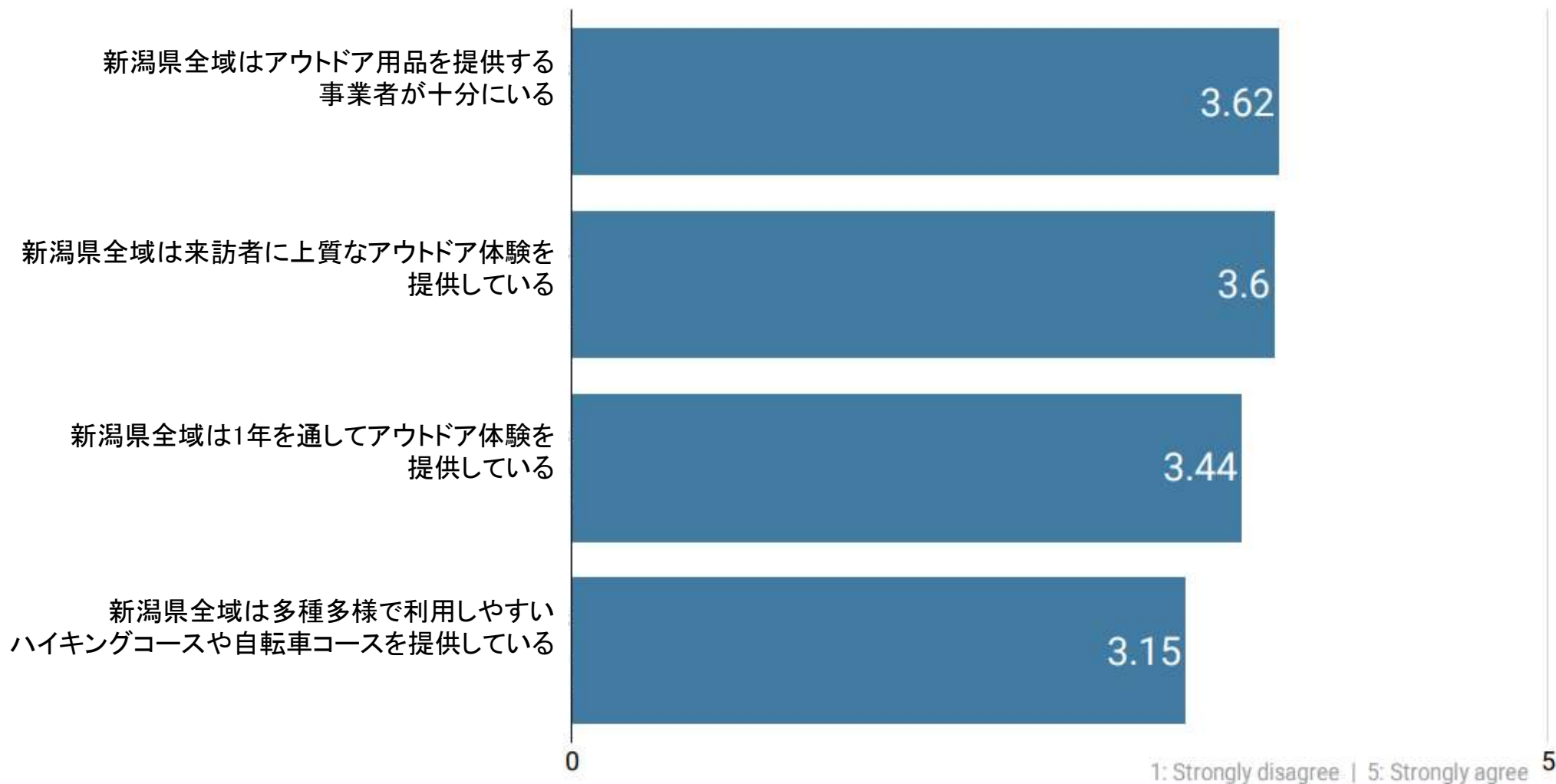


飲食・買い物・エンターテイメント

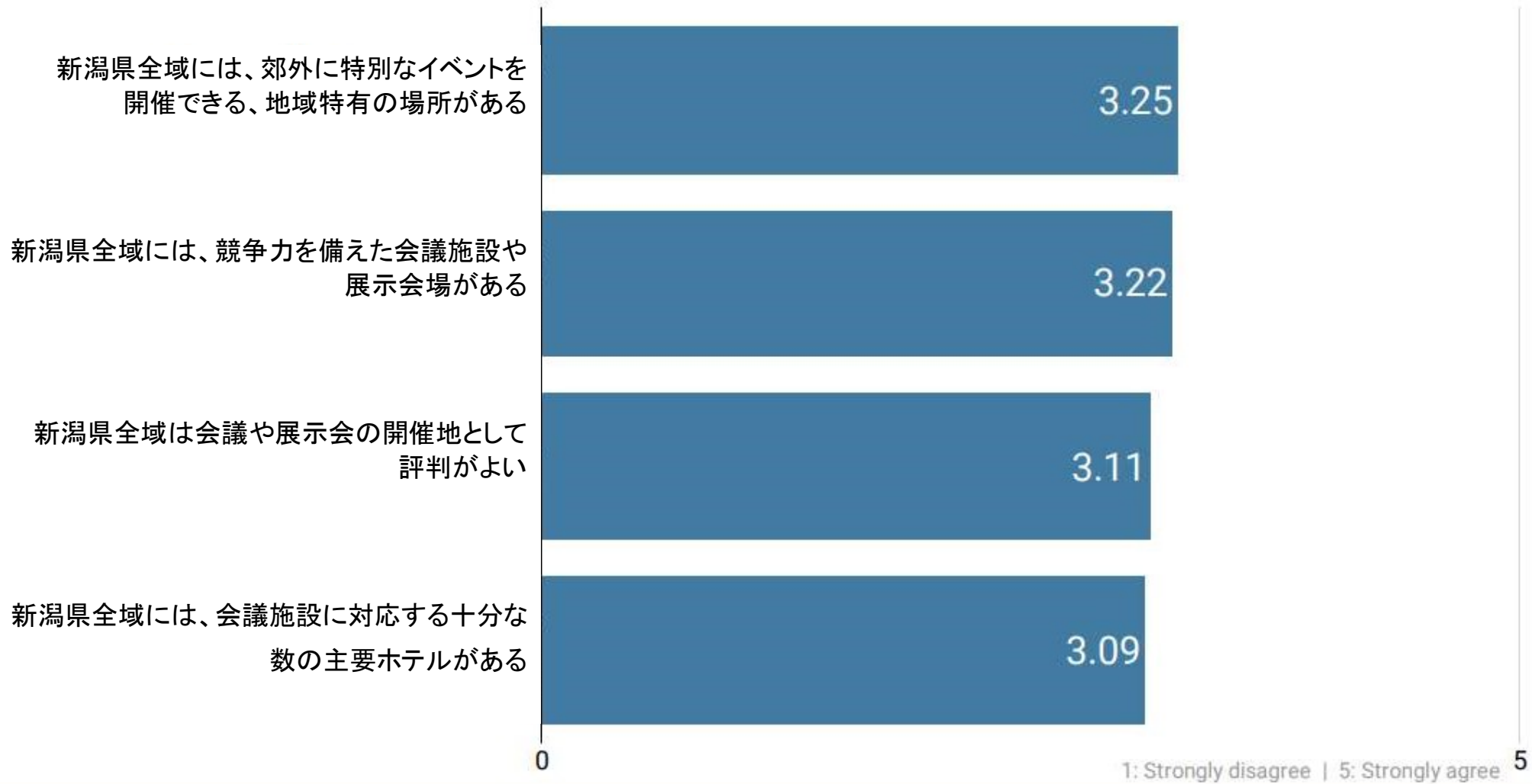


1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

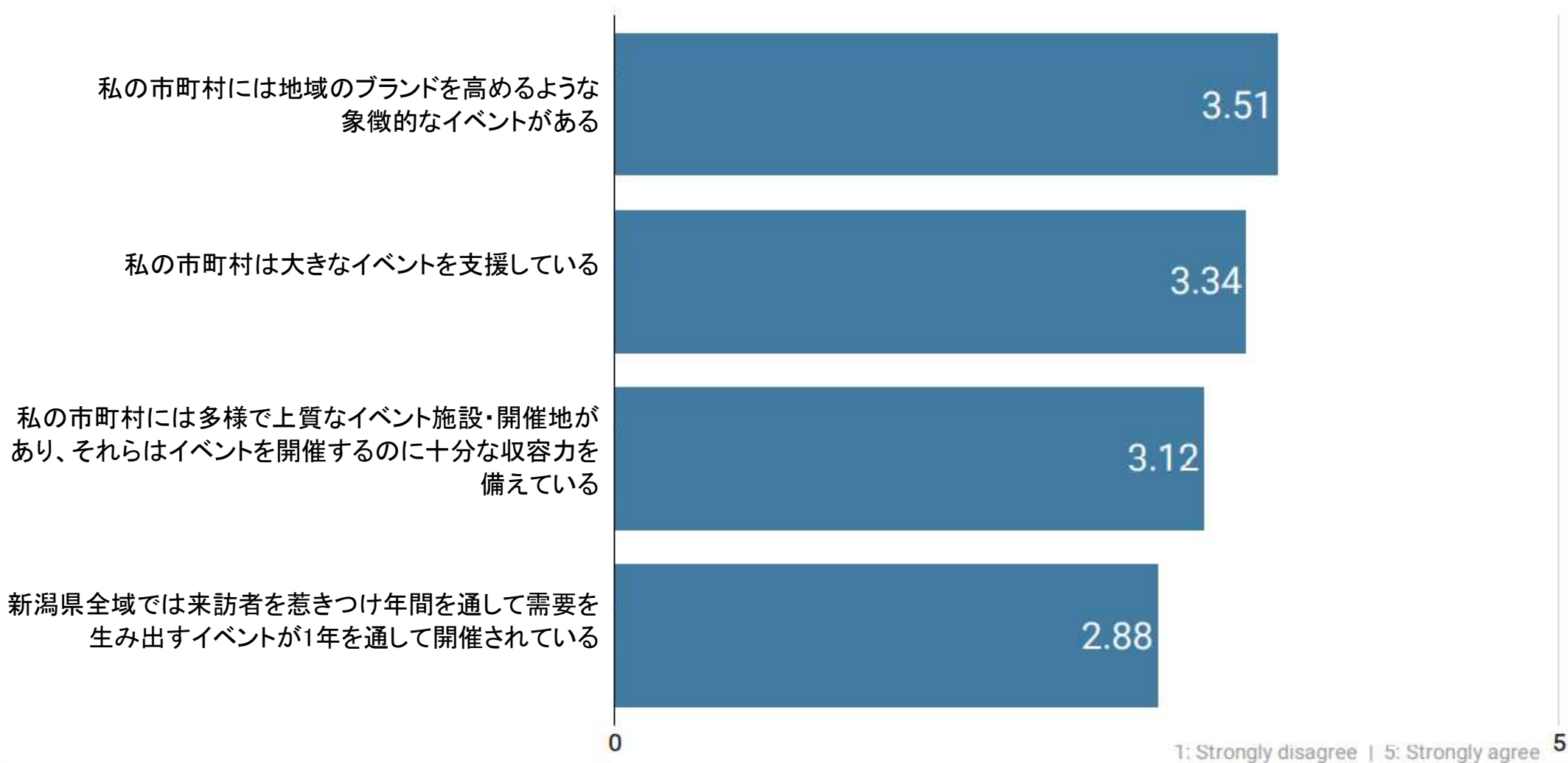
アウトドア体験



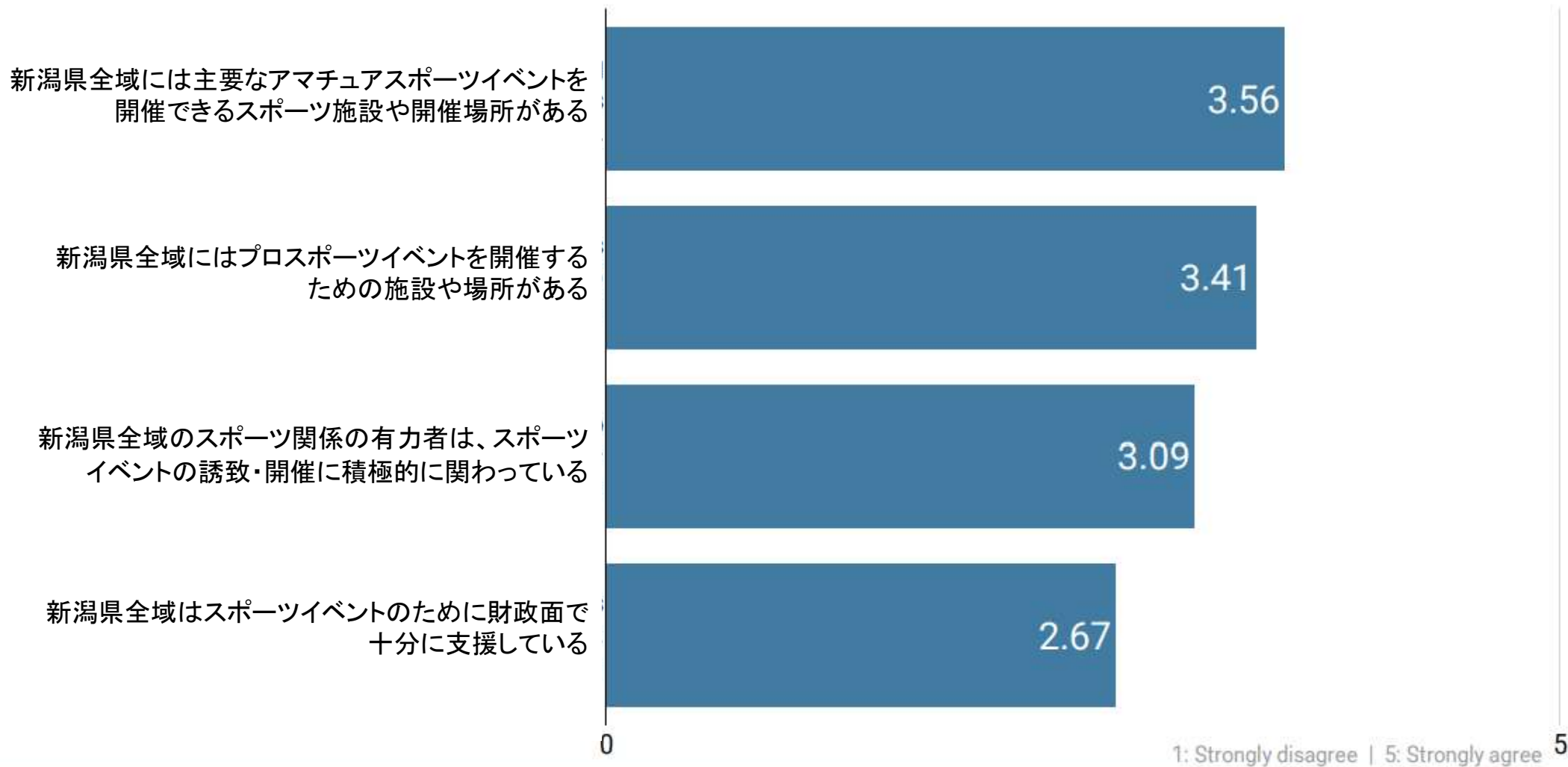
会議・講演会・展示会施設

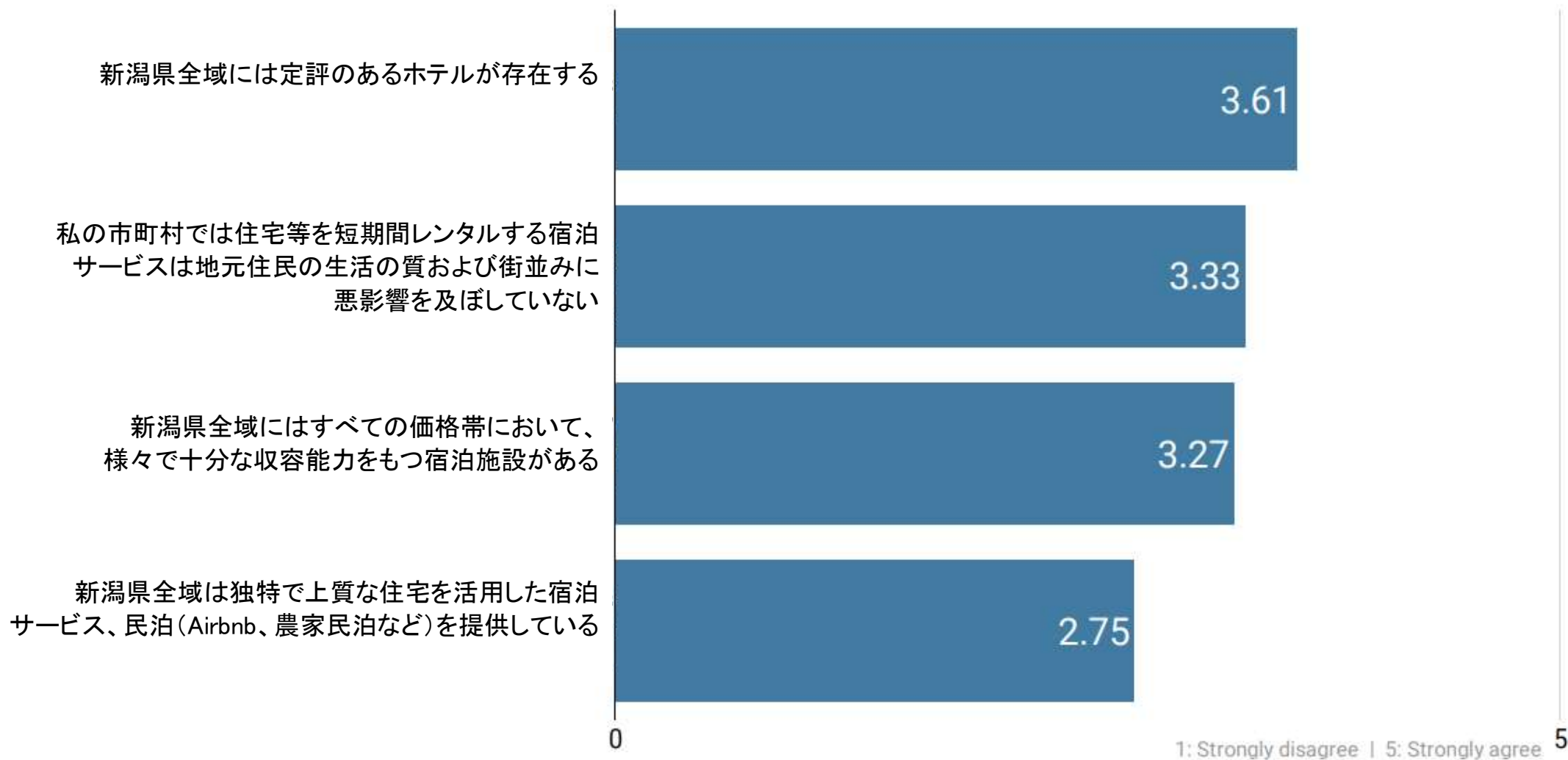


イベント・祭



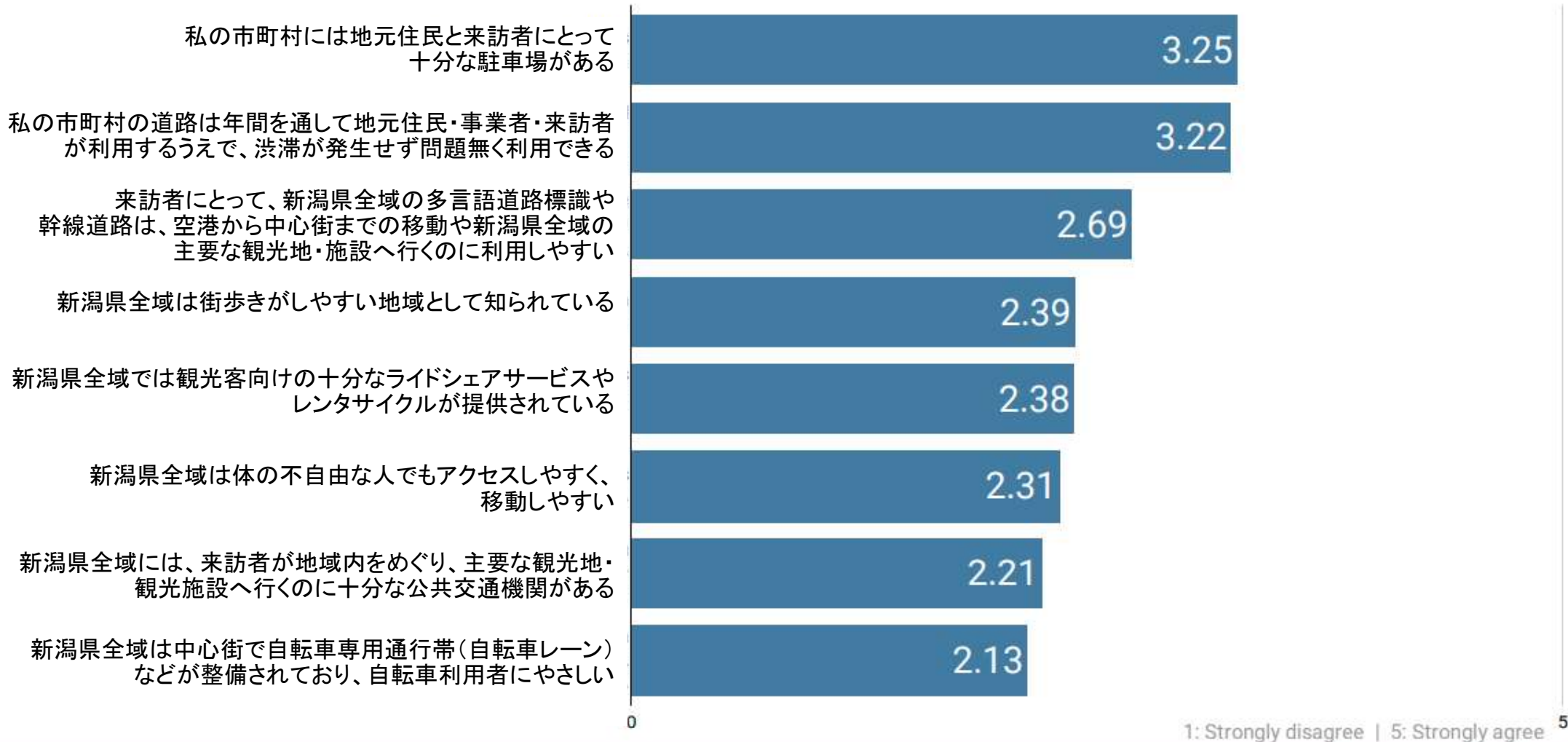
スポーツイベント





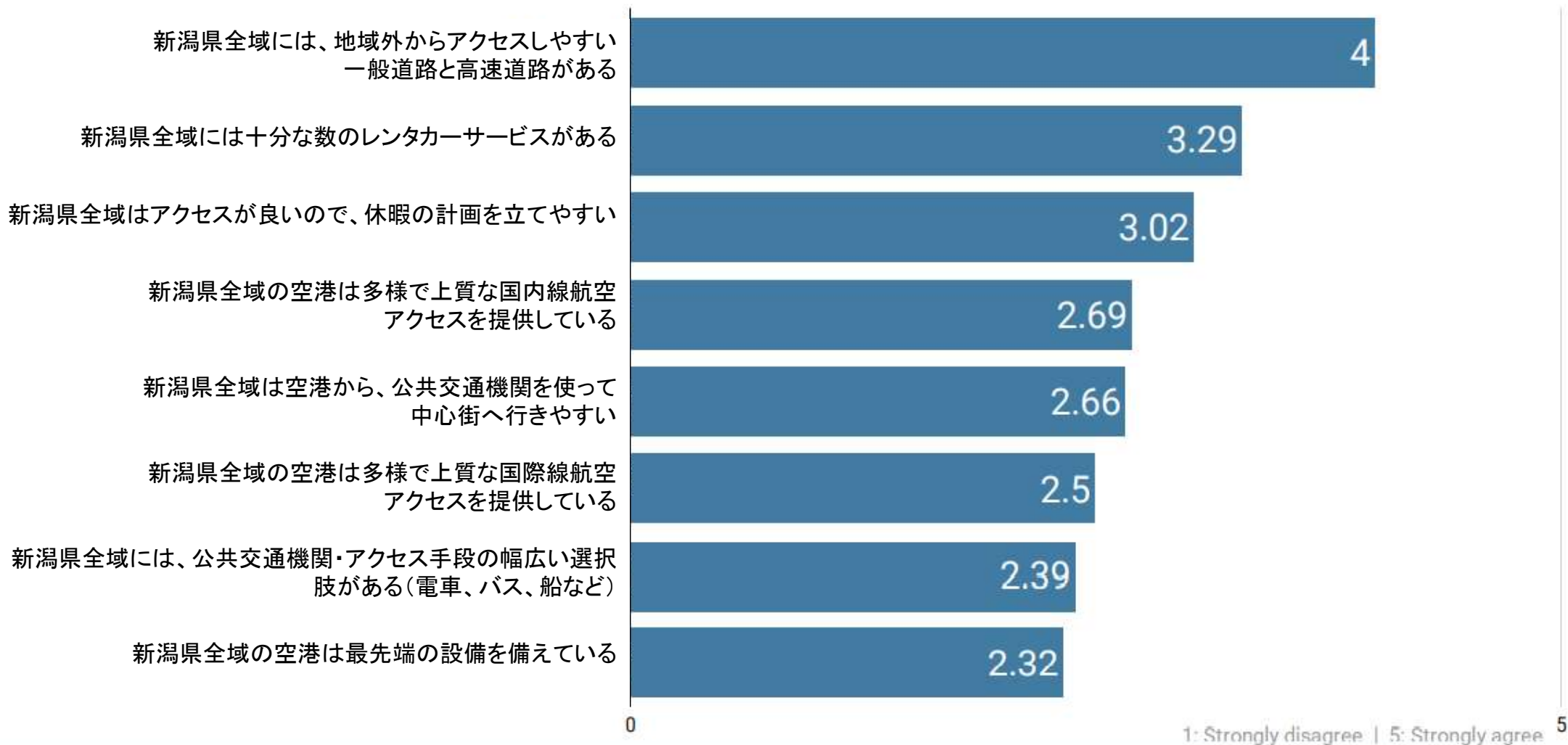
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

地域内での移動のしやすさ



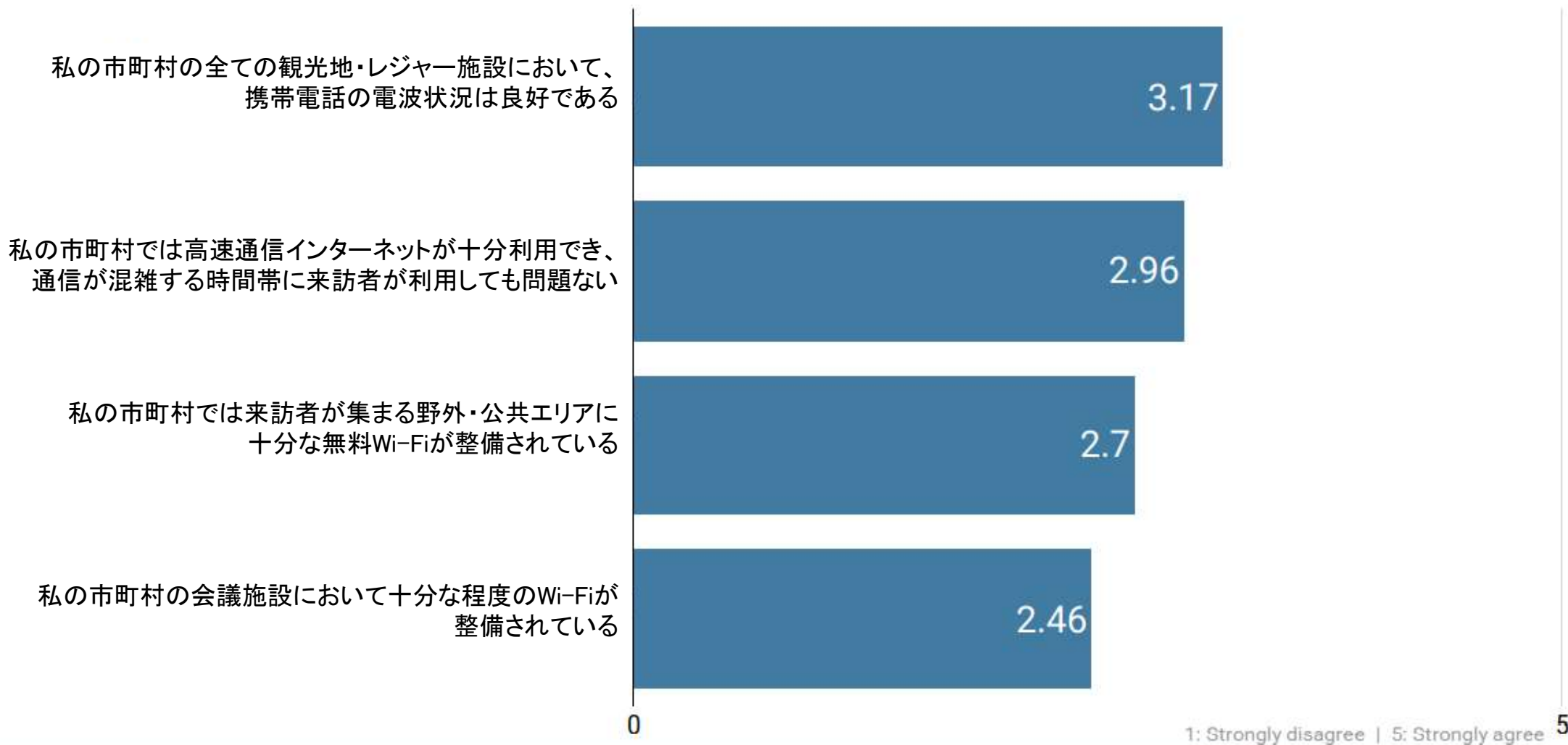
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

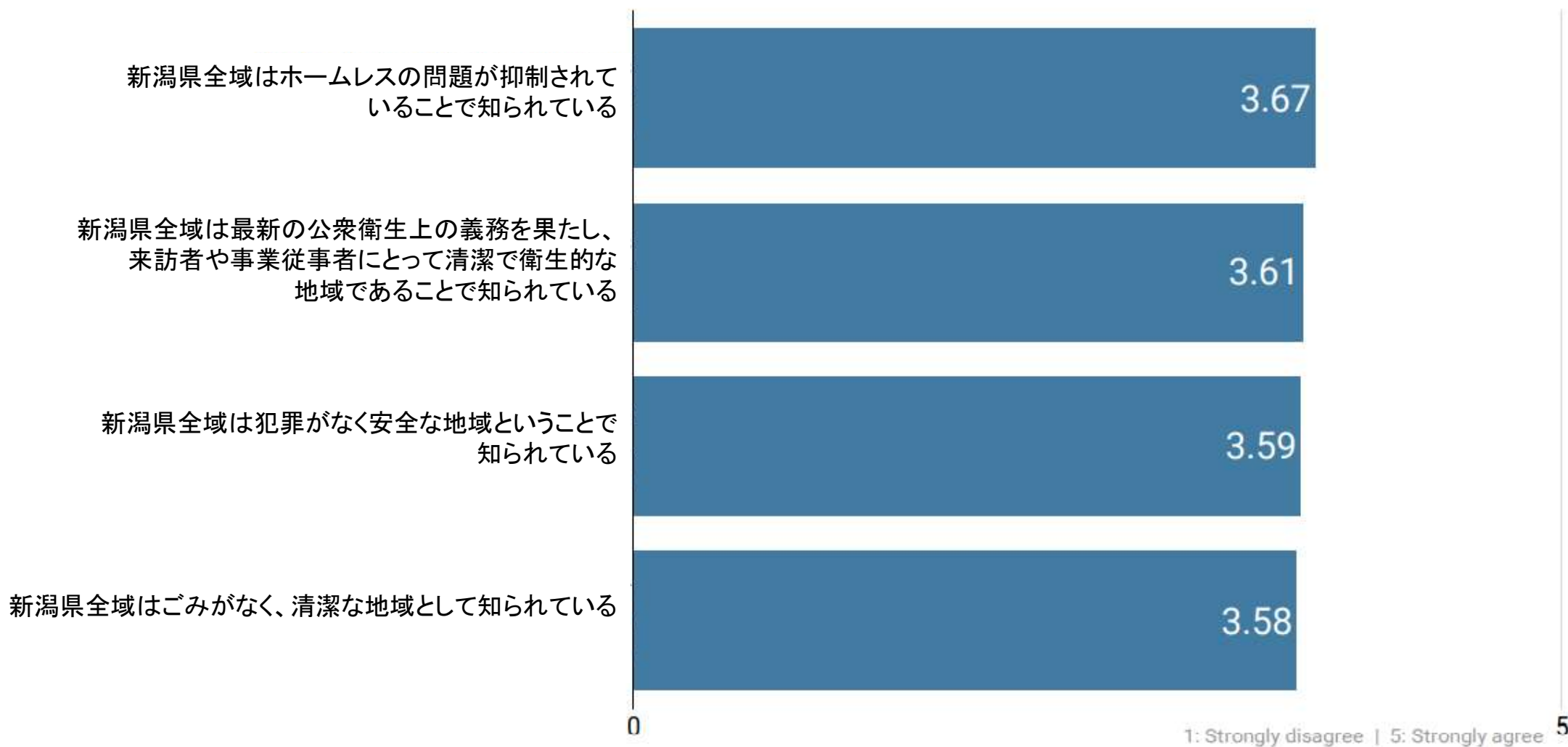
地域外からのアクセス



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

インターネット等の通信環境

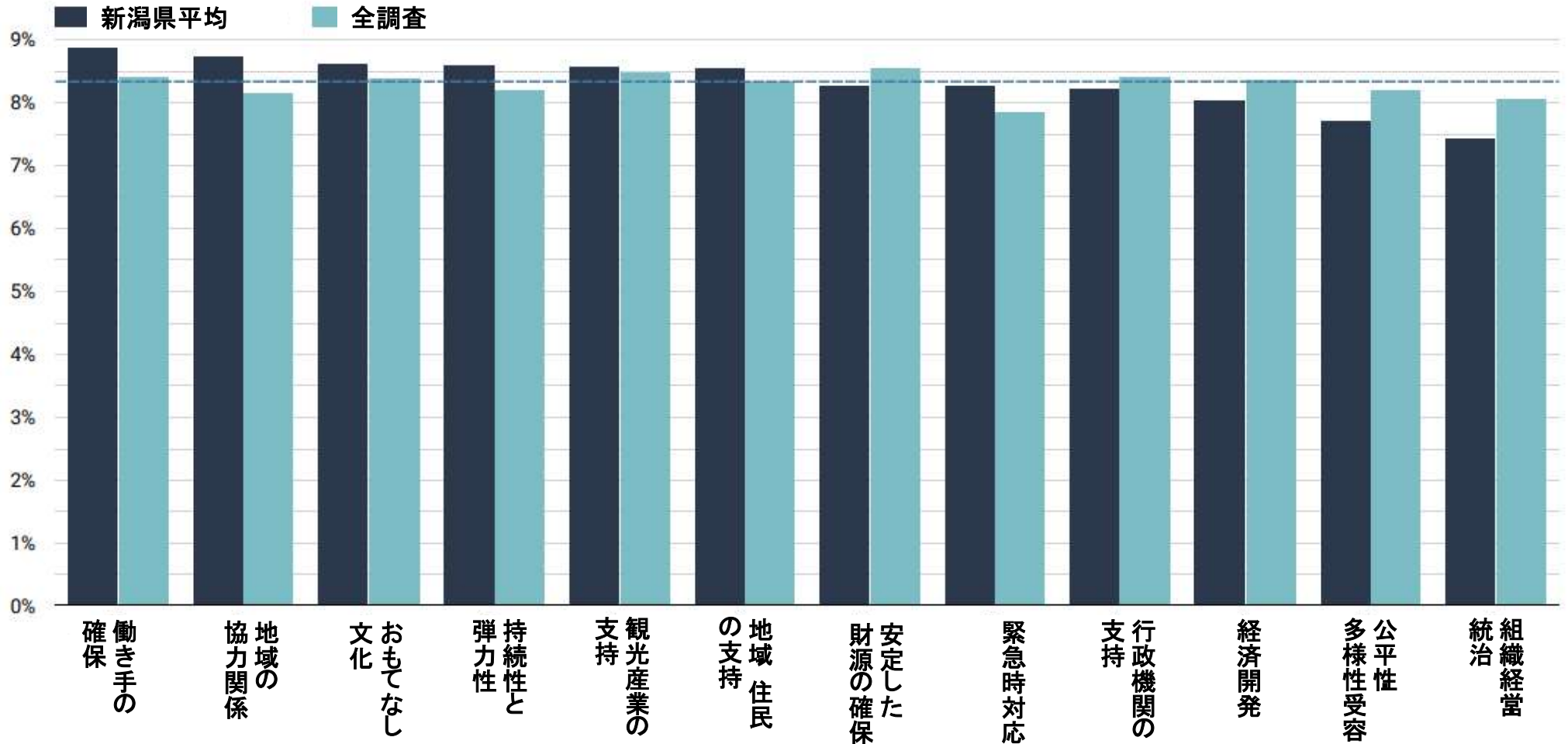




観光地域の連携：重要性の評価

	変数	全調査平均	新潟県全域平均
1.	地域の働き手の確保	8.41%	8.89%
2.	地域における協力関係	8.17%	8.74%
3.	おもてなし文化	8.40%	8.64%
4.	観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%
5.	観光産業の支持	8.50%	8.58%
6.	地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%
7.	DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%
8.	緊急時対応	7.87%	8.27%
9.	行政機関の支持	8.42%	8.23%
10.	経済開発	8.38%	8.04%
11.	公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%
12.	DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%

観光地域の連携：重要性の評価

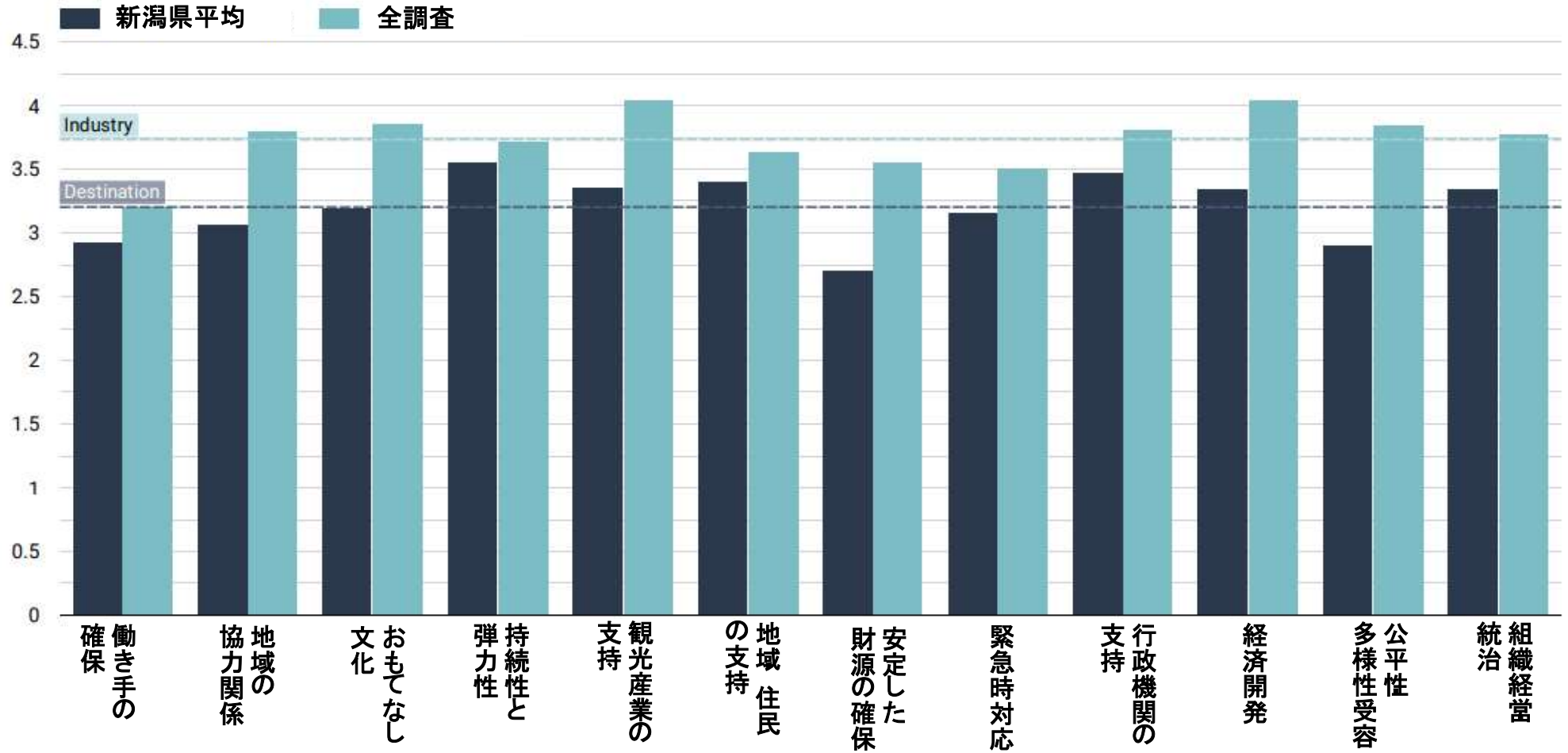


観光地域の連携：パフォーマンスの認識

変数	全調査平均	新潟県全域平均	標準偏差
1. 地域の働き手の確保	3.19	2.93	0.88
2. 地域における協力関係	3.89	3.07	0.87
3. おもてなし文化	3.83	3.19	0.92
4. 観光地域の持続性と弾力性	3.79	3.55	0.74
5. 観光産業の支持	3.97	3.36	0.78
6. 地域関係者と住民の支持	3.64	3.40	0.78
7. DMOの安定した財源の確保	3.46	2.71	0.78
8. 緊急時対応	3.71	3.15	0.97
9. 行政機関の支持	3.77	3.47	0.80
10. 経済開発	4.02	3.35	0.89
11. 公平性・多様性・インクルージョン	3.90	2.90	0.82
12. DMOの組織経営・統治	3.90	3.35	0.74

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の連携：パフォーマンスの認識



観光地域の連携

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	新潟県全域平均
地域の働き手の確保	8.41%	8.89%	3.19	2.93
地域における協力関係	8.17%	8.74%	3.89	3.07
おもてなし文化	8.40%	8.64%	3.83	3.19
観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%	3.79	3.55
観光産業の支持	8.50%	8.58%	3.97	3.36
地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%	3.64	3.40
DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%	3.46	2.71
緊急時対応	7.87%	8.27%	3.71	3.15
行政機関の支持	8.42%	8.23%	3.77	3.47
経済開発	8.38%	8.04%	4.02	3.35
公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%	3.90	2.90
DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%	3.90	3.35
Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below			全調査平均	新潟県全域平均
観光地域の連携			3.75	3.19

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の連携：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

パフォーマンスの認識(1-5段階)

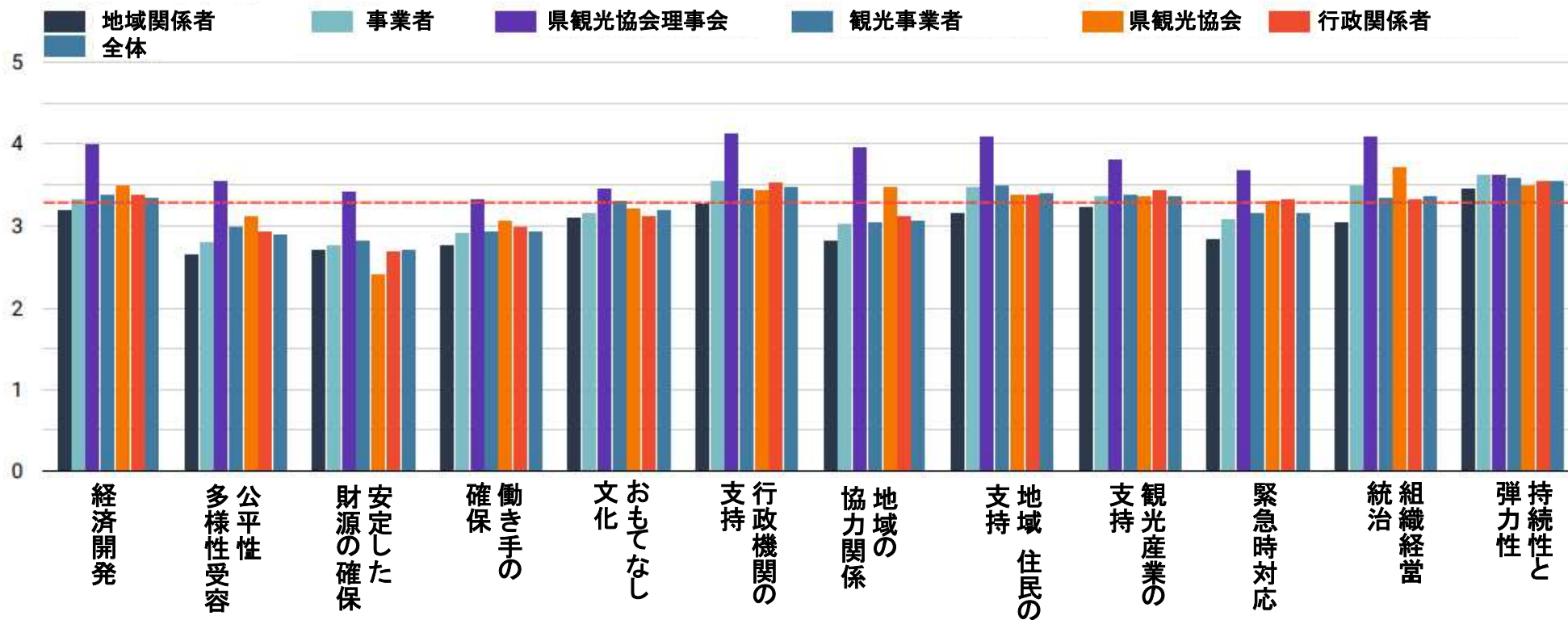
変数	地域関係者	事業者	理事会	観光事業者	県観光協会	行政
持続性と弾力性	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6
行政機関の支持	3.3	3.6	4.1	3.4	3.5	3.5
地域と住民の支持	3.1	3.5	4.1	3.4	3.4	3.4
観光産業の支持	3.2	3.4	3.8	3.4	3.4	3.4
組織経営・統治	3.0	3.5	4.1	3.7	3.3	3.4
経済開発	3.2	3.3	4.0	3.5	3.4	3.3
おもてなし文化	3.1	3.1	3.5	3.2	3.1	3.2
緊急時対応	2.9	3.1	3.7	3.3	3.3	3.2
地域における協力関係	2.8	3.0	4.0	3.5	3.1	3.1
地域の働き手の確保	2.8	2.9	3.3	3.1	3.0	2.9
公平性・多様性受容	2.6	2.8	3.5	3.1	2.9	2.9
安定した財源の確保	2.7	2.8	3.4	2.4	2.7	2.7

観光地域の連携	全調査平均				新潟県全域平均	
	3.75				3.19	

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均

3.75

新潟県全域平均

3.19

観光地域の連携：高い評価&低い評価の変数とスコア

高い評価の変数

変数	スコア
1. 観光地域の持続性・弾力性	3.55
2. 行政機関の支持	3.47
3. 地域関係者と住民の支持	3.40
4. 観光産業の支持	3.36
5. DMOの組織経営・統治	3.35

低い評価の変数

変数	スコア
1. DMOの安定した財源の確保	2.71
2. 公平性・多様性・インクルージョン	2.90
3. 地域の働き手の確保	2.93
4. 地域における協力関係	3.07
5. 緊急時対応	3.15

観光地域の連携：高い評価&低い評価のステートメントとスコア

高い評価のステートメント

	変数	スコア
1.	来訪者は地元住民の生活を阻害していない	3.80
2.	おもてなし文化	3.76
3.	自然災害における包括的な緊急時対応計画	3.68
4.	DMOと県内観光業界は長期的な経済開発に重要な役割を果たしている	3.68
5.	県内の報道機関は観光産業に対し、好意的な印象を持っている	3.66

低い評価のステートメント

	変数	スコア
1.	イベントを誘致するための潤沢な財源	2.58
2.	適切な顧客サービス研修プログラムの提供	2.62
3.	就労者のための公共交通機関整備	2.63
4.	様々な層の旅行者に対するアピール	2.67
5.	効果的な研修プログラム	2.68

観光産業の支持

新潟県全域の観光産業の有力者やステークホルダーは、
新潟県観光協会に対し肯定的である

3.4

新潟県観光協会のパートナー（協力会社、会員など）は、
新潟県観光協会の活動に協力的で、
積極的に関わっている

3.4

新潟県観光協会は、新潟県全域で良く知られており、
観光産業をけん引する存在のひとつとして
認識されている

3.38

観光産業以外の事業者は、新潟県全域の観光産業
（会議、展示会等も含む）について一般的な理解があり、
好意的な印象を持っている

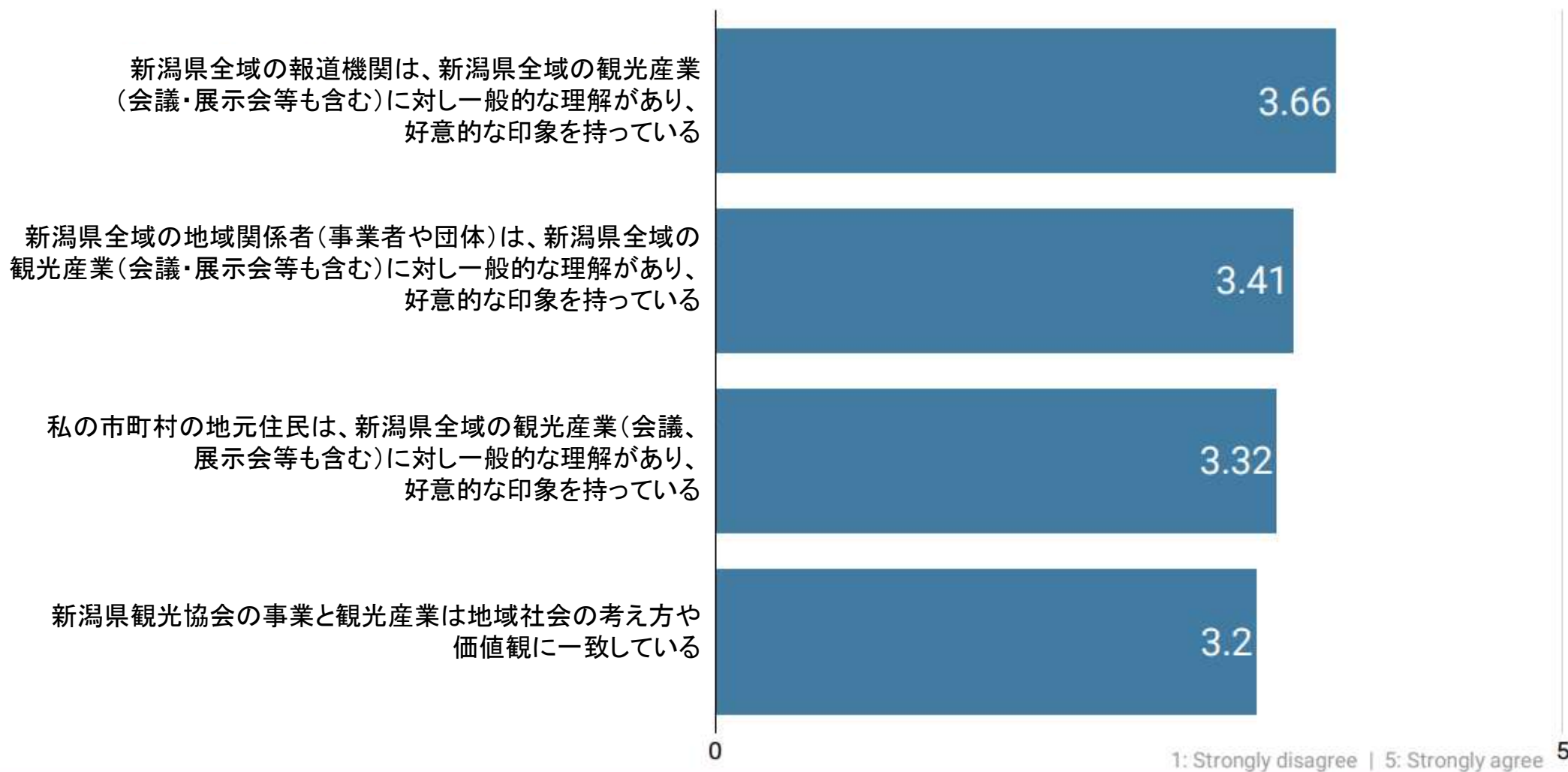
3.24

0

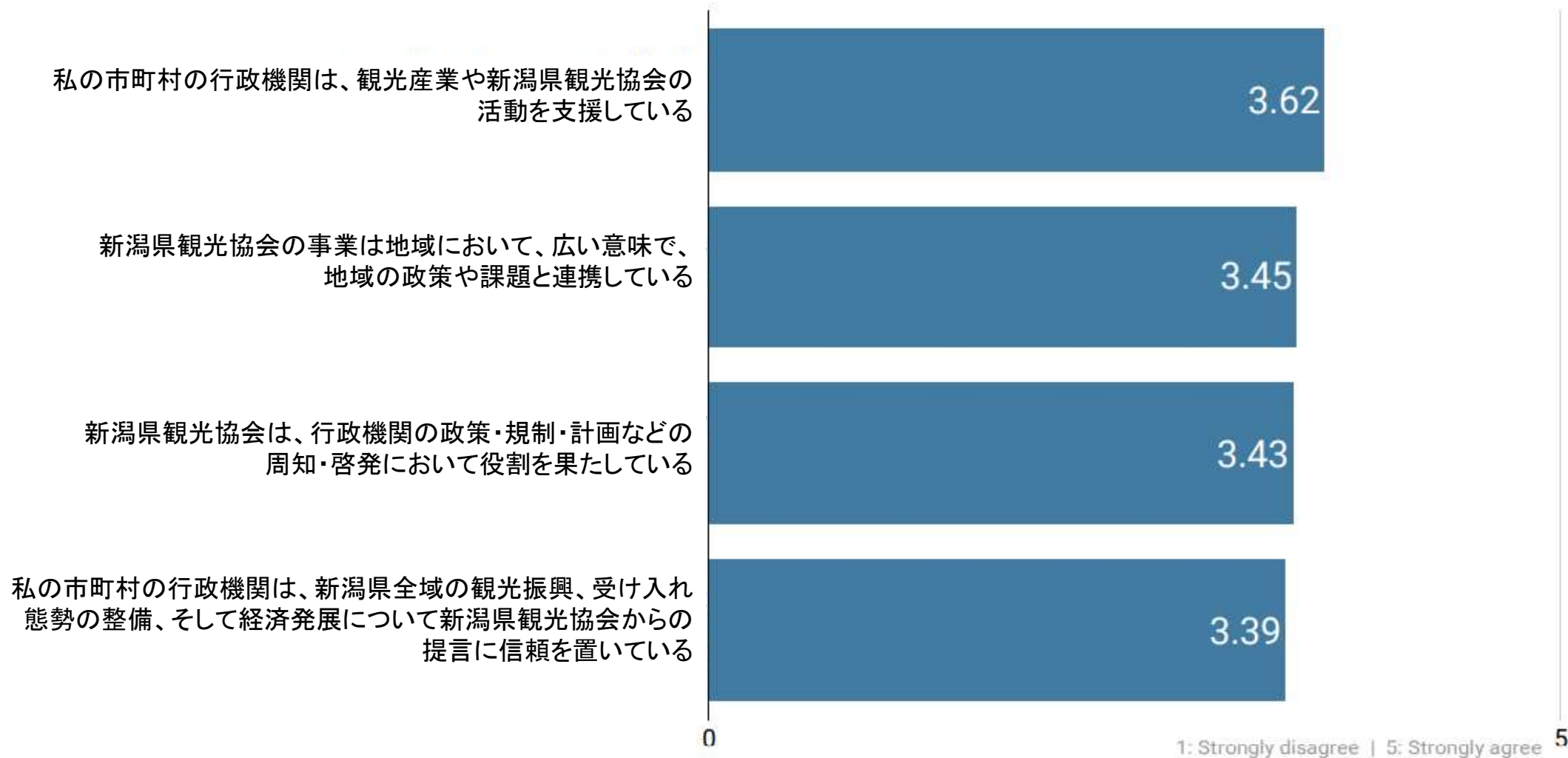
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

5

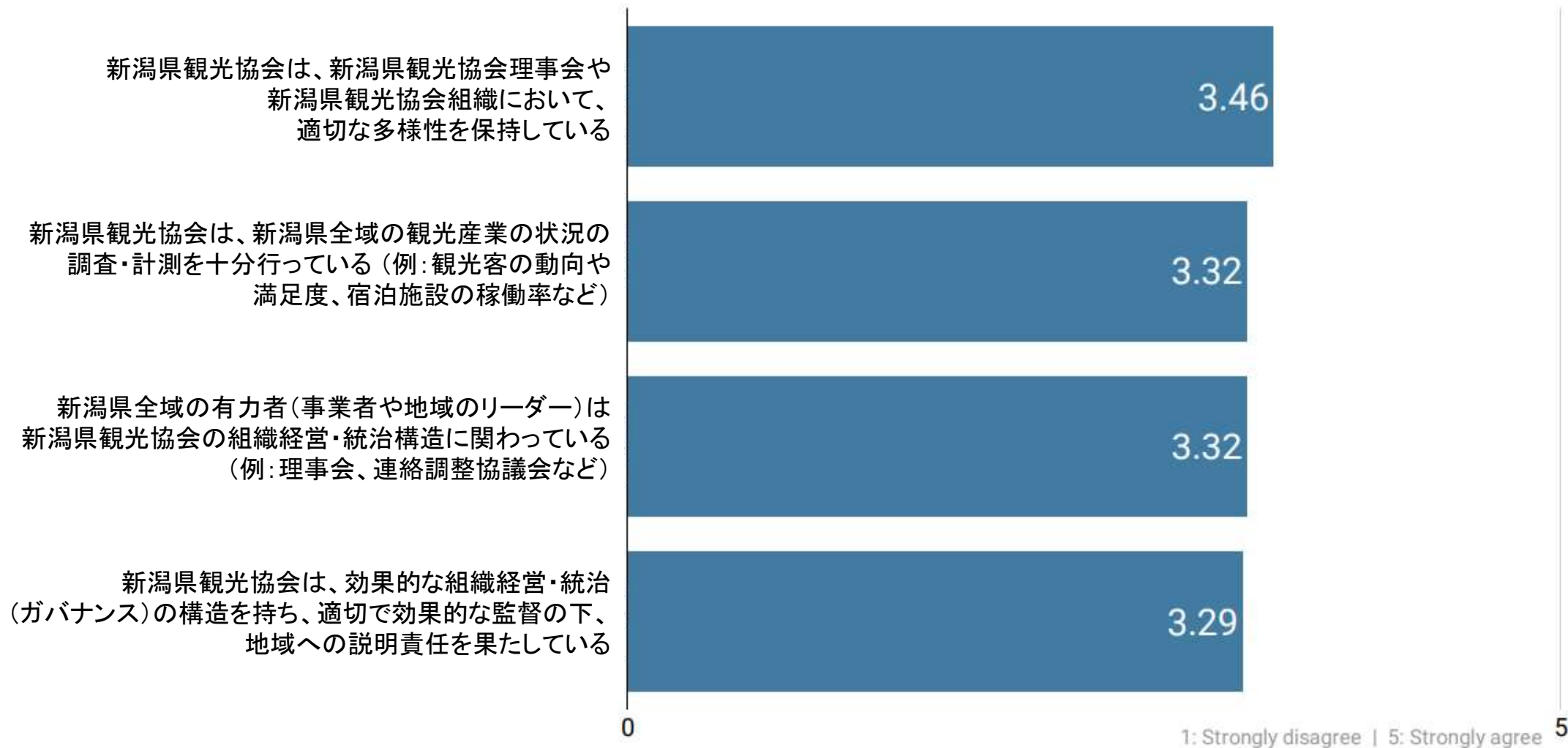
地域関係者と住民の支持



行政機関の支持



DMOの組織経営・統治

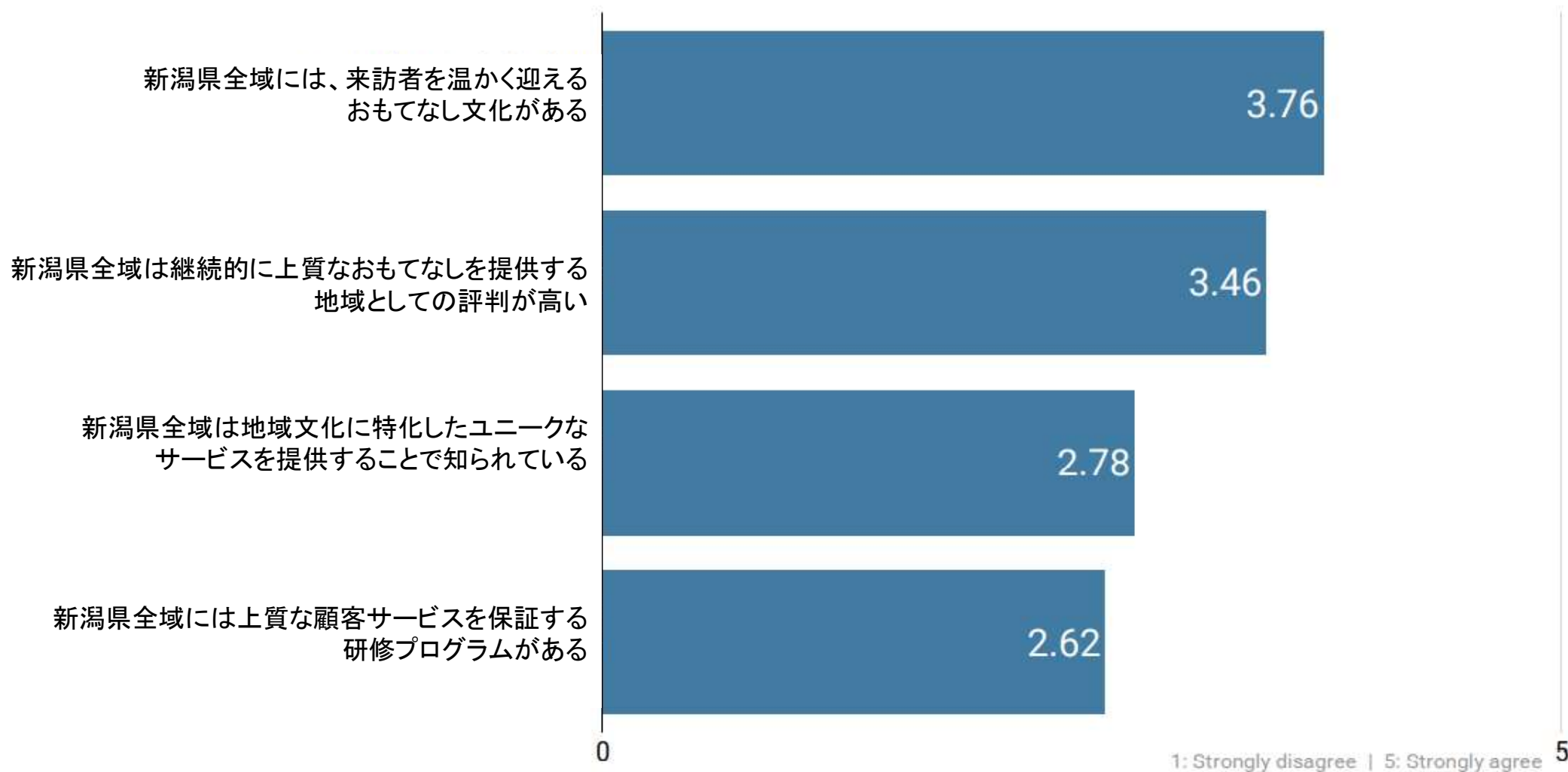


地域の働き手の確保



1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

おもてなし文化



公平性・多様性・インクルージョン

新潟県全域はすべての来訪者が心から歓迎されていると
感じるような雰囲気を醸成している

3.08

新潟県全域は地域の多様な文化や考え方、
意見に寄り添っている

2.96

新潟県全域は、人種、年齢、能力、性別を問わず、
すべての住民や来訪者が社会経済活動により広く
参加できるように支援している

2.9

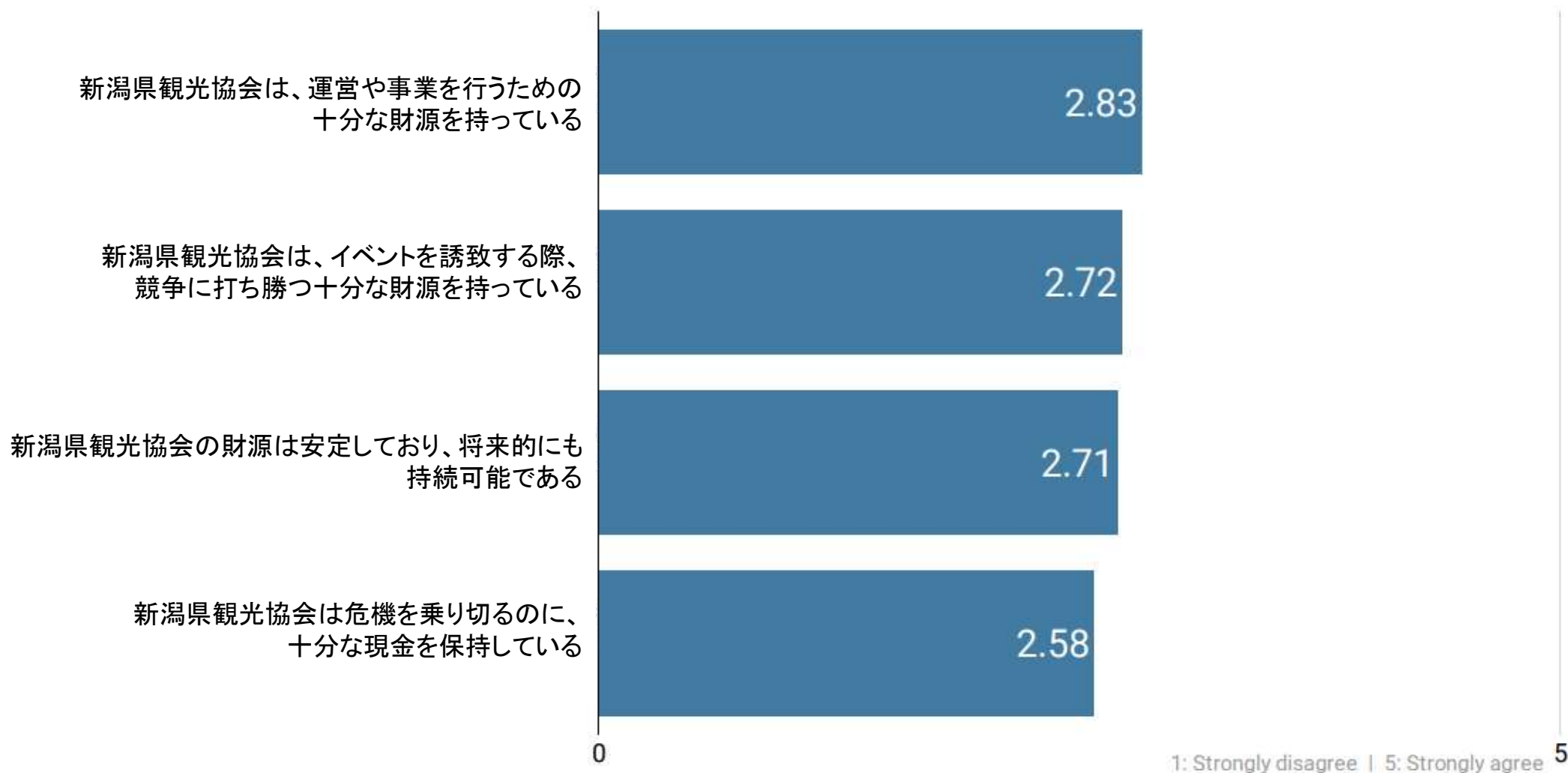
新潟県全域は多様なタイプの人々に訪問してもらえる
ようにアピールしている(地域、年齢、収入、人種、
LGBTQ、性別問わず)

2.67

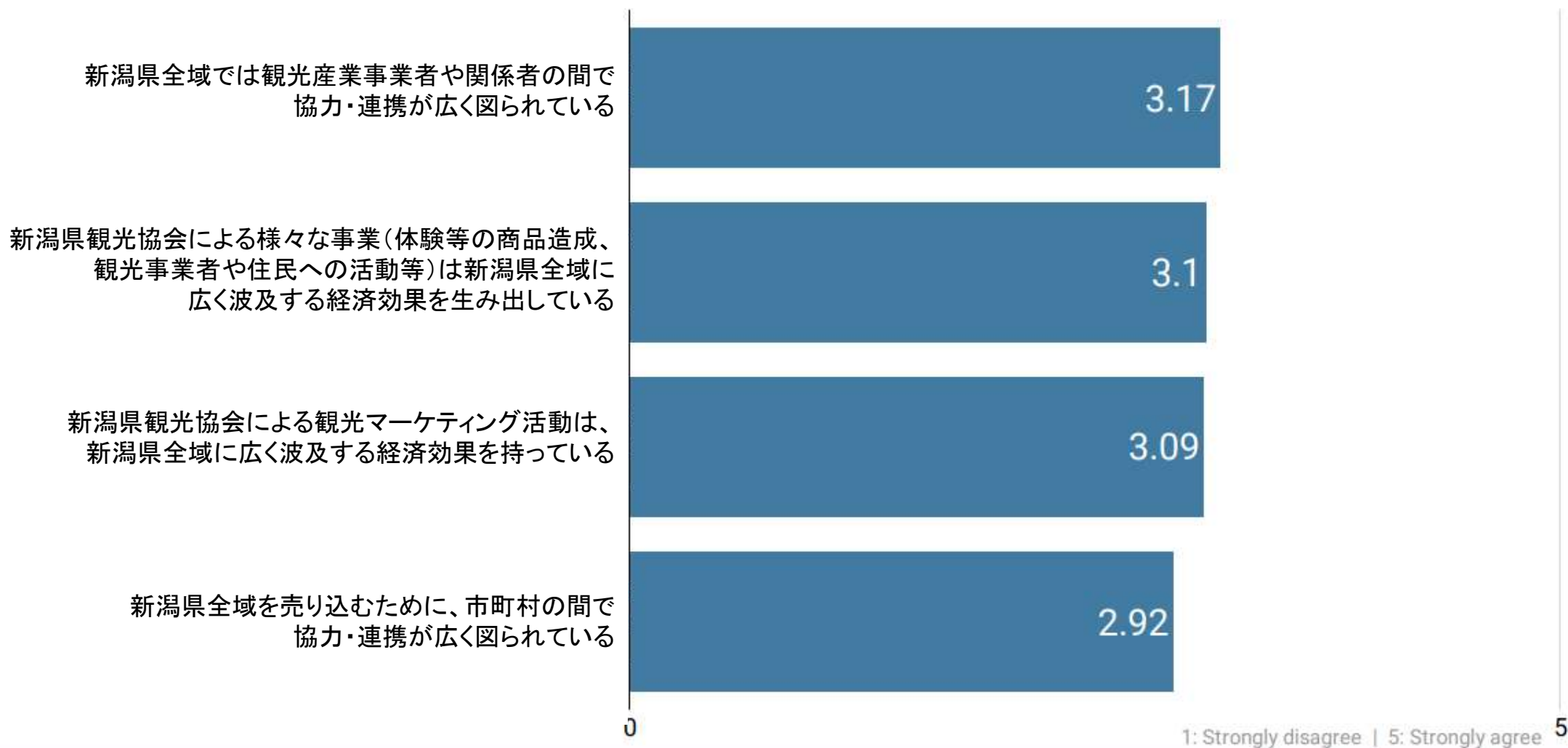
0

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

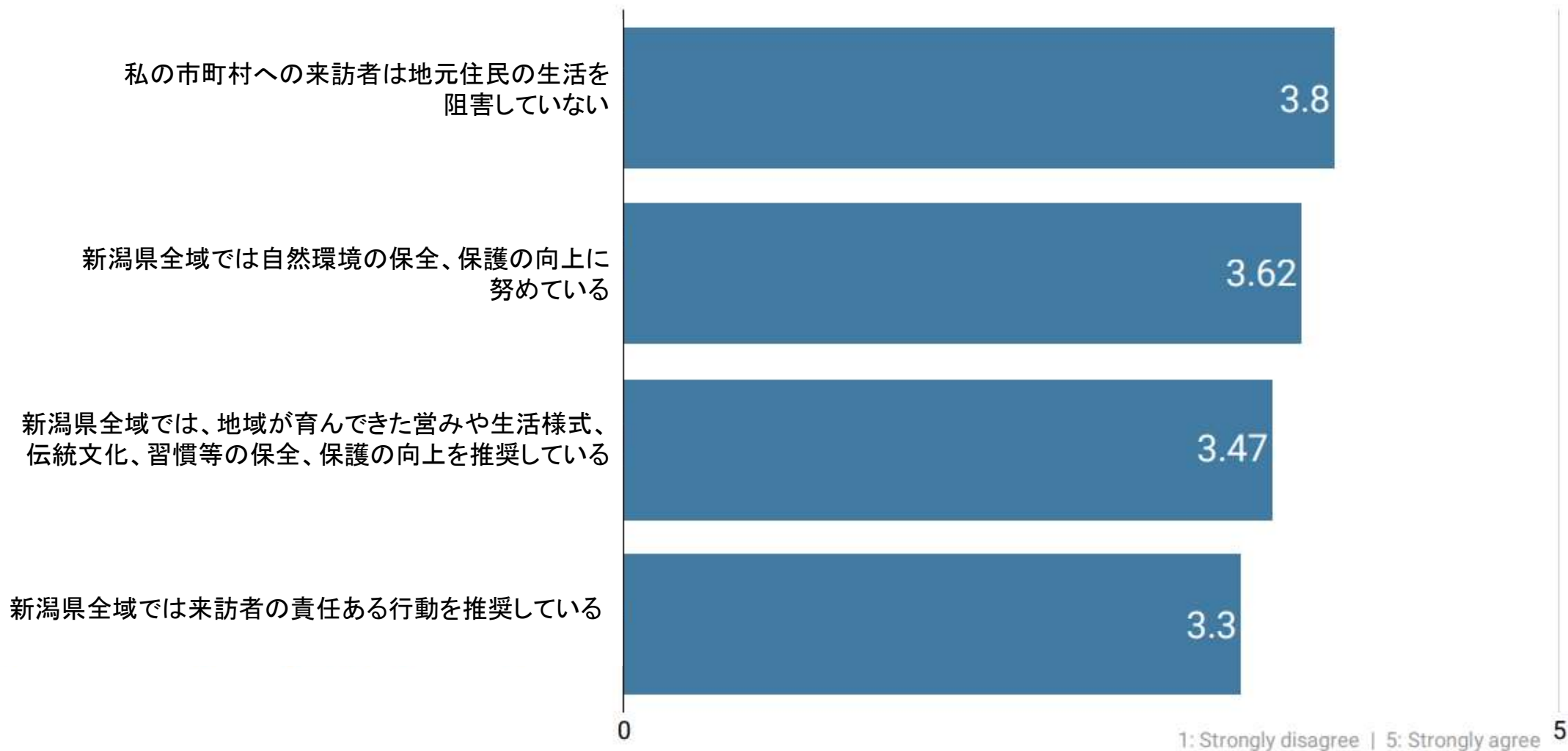
DMOの安定した十分な財源



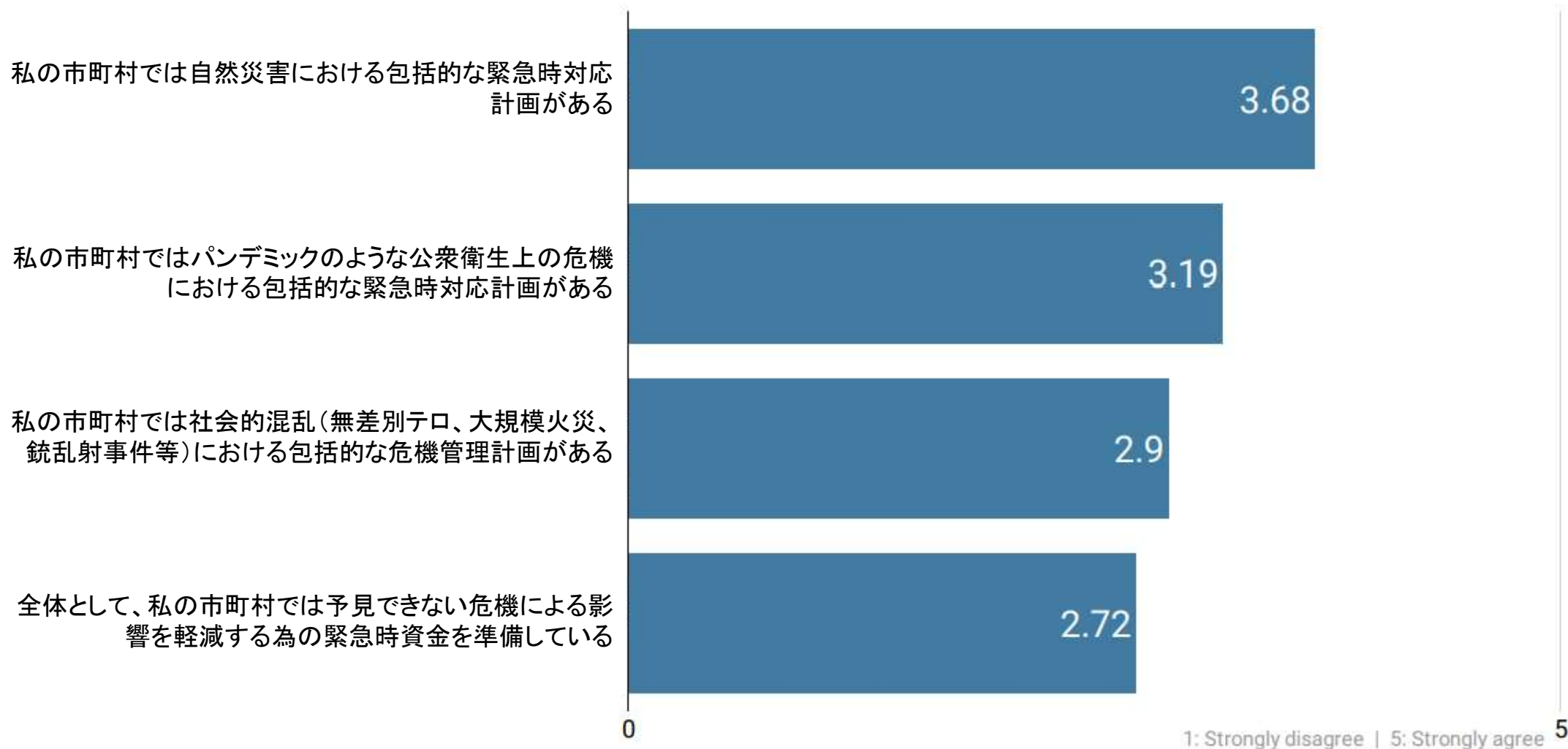
地域における協力関係



観光地域の持続性と弾力性



緊急時対応



経済開発

新潟県観光協会と新潟県全域の観光産業は、新潟県全域の長期的な経済開発において重要な役割を担っている(例えば、ビジネスや人材資源、海外への投資、輸送や航空サービス)

3.68

私の市町村の経済開発機関・行政による成長戦略や各種計画(総合計画、環境・福祉・教育・都市等の計画)は、来訪者による経済活動への影響を考慮している

3.23

新潟県観光協会は、経済開発機関と良好な協力関係を築いている

3.23

私の市町村の長期的なビジョンや戦略を盛り込んだ観光基本計画がある

3.22

0

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree 5

Key Takeaways

- 新潟県は、地域の強み・地域の連携ともに平均より低いスコアで、「探検者」の位置づけにある。
- それぞれ異なるステークホルダーでも、おおむね現状の認識の方向性は一致している。
- 低いスコアが出た以下の項目が、新潟県の観光地域としての成長の機会となり得ると考えられる。

観光地域としての成長の機会となり得る項目

観光地域としての強み

	項目	スコア
1.	自転車利用者にやさしい観光地域	2.13
2.	十分な公共交通機関	2.21
3.	体の不自由な人でもアクセスしやすく移動が可能なバリアフリー化	2.31
4.	多様で上質な国際線アクセスの提供	2.32
5.	十分なライドシェアサービス・レンタサイクル	2.38

地域の連携

	項目	スコア
1.	イベントを誘致するための潤沢な財源	2.58
2.	適切な顧客サービス研修プログラムの提供	2.62
3.	就労者のための公共交通機関整備	2.63
4.	様々な層の旅行者に対するアピール	2.67
5.	効果的な研修プログラム	2.68