

DESTINATION
NEXT

観光地域診断評価

新潟県 - 中越版

2021年1月

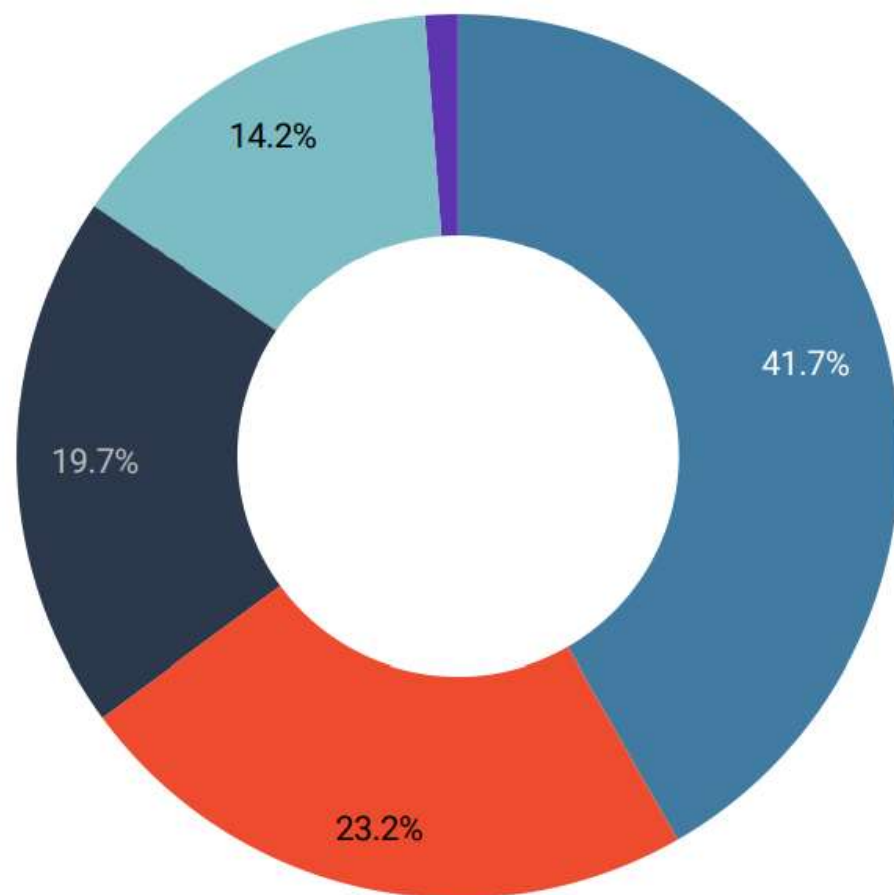
MM
GY NextFactor

powered by
simpleview 

ステークホルダー・グループ

回答者数合計

110

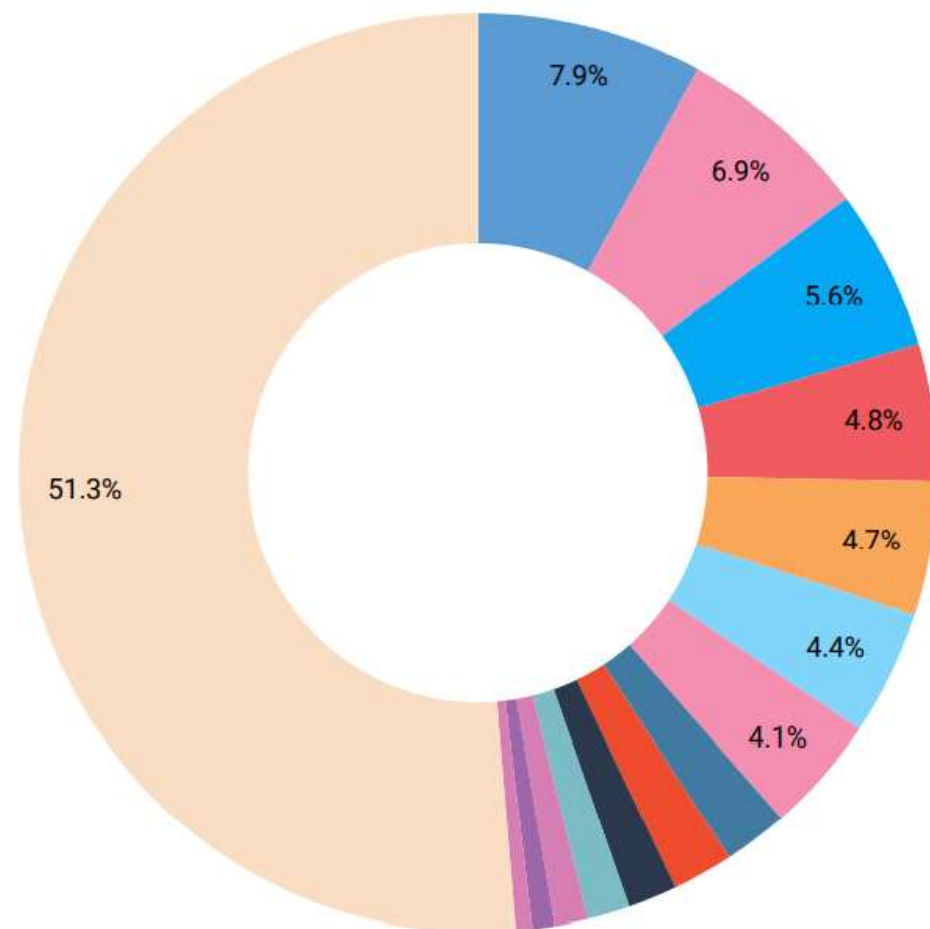


- 観光関連団体・事業者
- 行政関係者
- 地域関係者
- 事業者
- 新潟県観光協会理事会

ステークホルダーの構成

回答者数合計

110

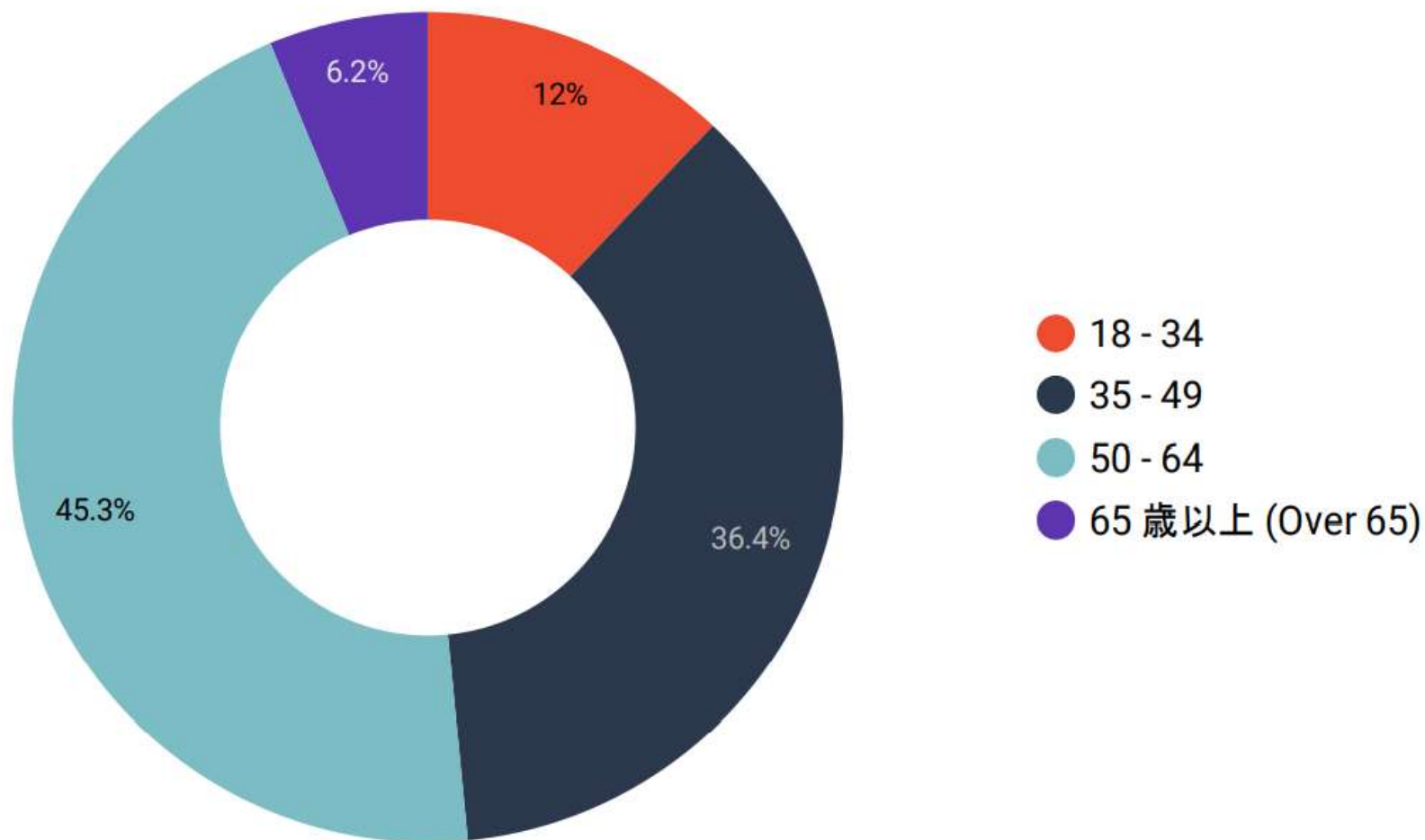


- 市町村職員 (Municipal Administrative Officials)
- 旅行会社 (Tour Operators)
- 観光施設・体験 (Attractions)
- 宿泊施設 (Hoteliers)
- 飲食店・お土産 (Dining/Restaurants)
- 地域振興団体 (Economic Development)
- 企業経営者 (Corporate Leaders)
- 市町村議会議員 (Municipal Assembly Members)
- 芸能・歴史・文化 (Arts & Culture)
- 市町村観光協会 (Municipality Tourism Associ...)
- 会議・展示・公演会施設 (Venues)
- 市町村観光協会 (Municipal Tourism Associat...)
- イベント (Events)
- 新潟県観光協会 理事会 (DMO Board of Direct...)
- others

回答者の年齢構成

回答者数合計

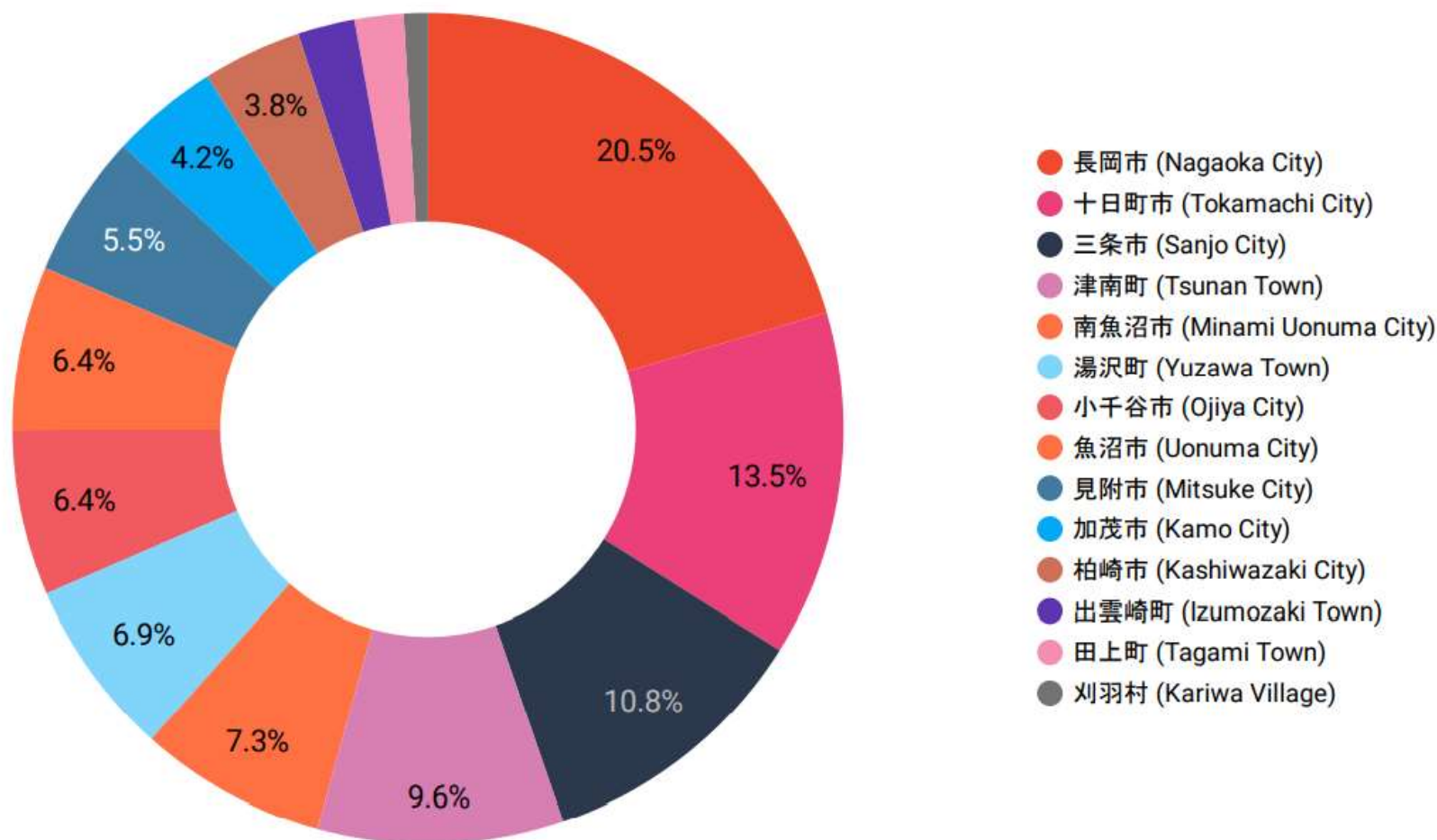
110



回答者の市町村構成

回答者数合計

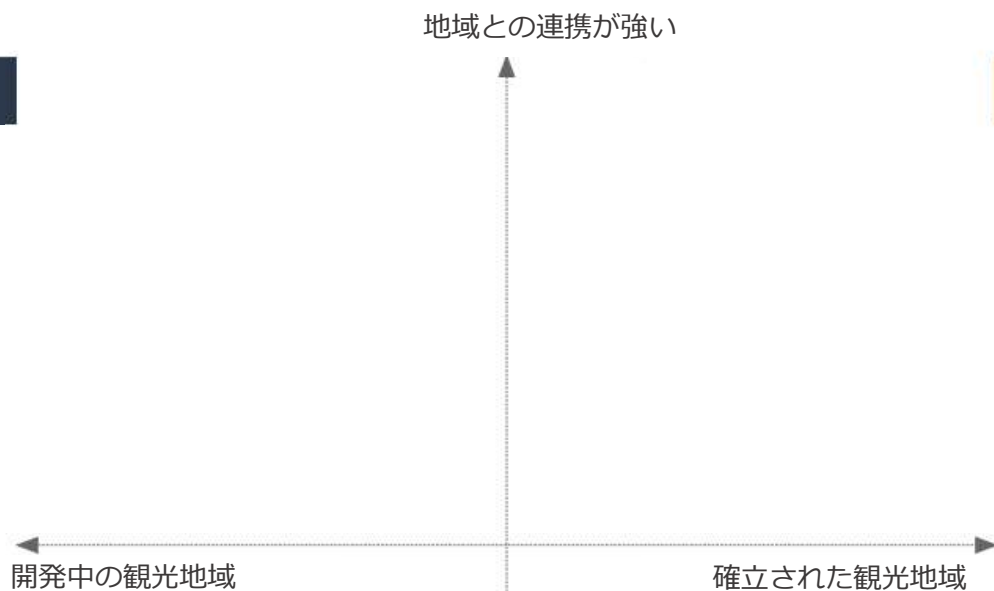
110



全体のシナリオモデル

航海者

開拓者



探検者

登山家

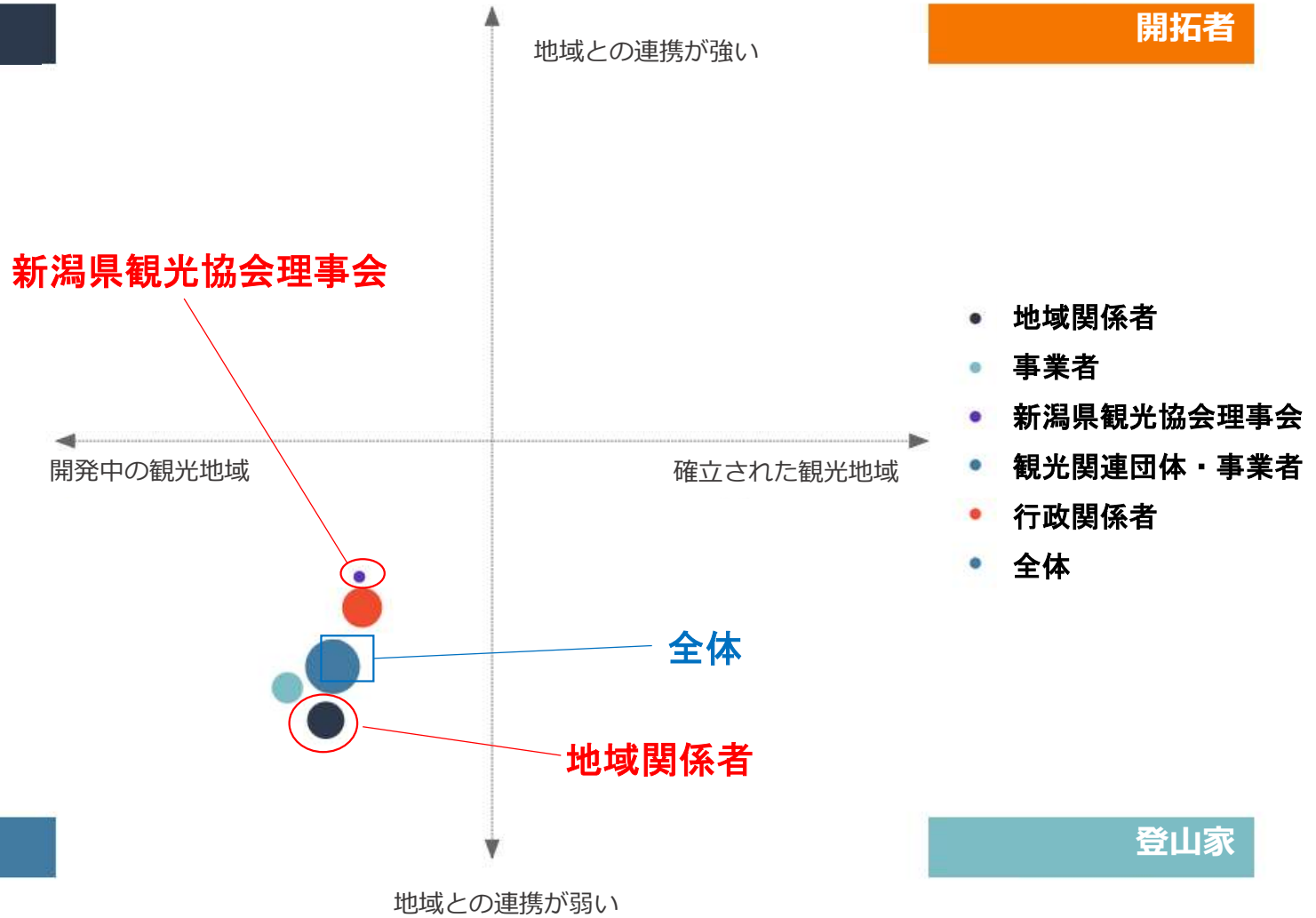
シナリオモデル ステークホルダーグループ別

航海者

開拓者

探検者

登山家



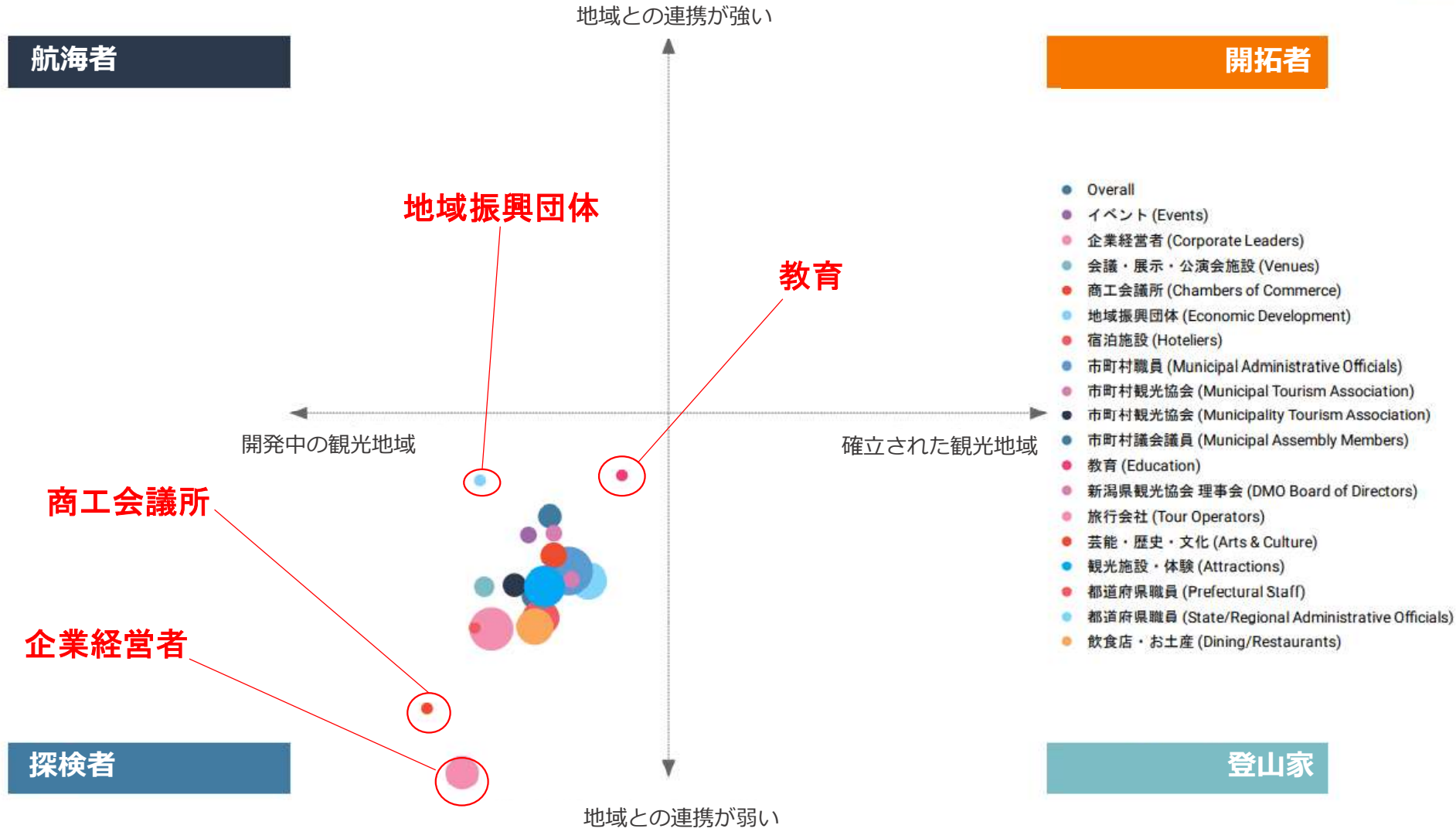
シナリオモデル ステークホルダー分類別

航海者

開拓者

探検者

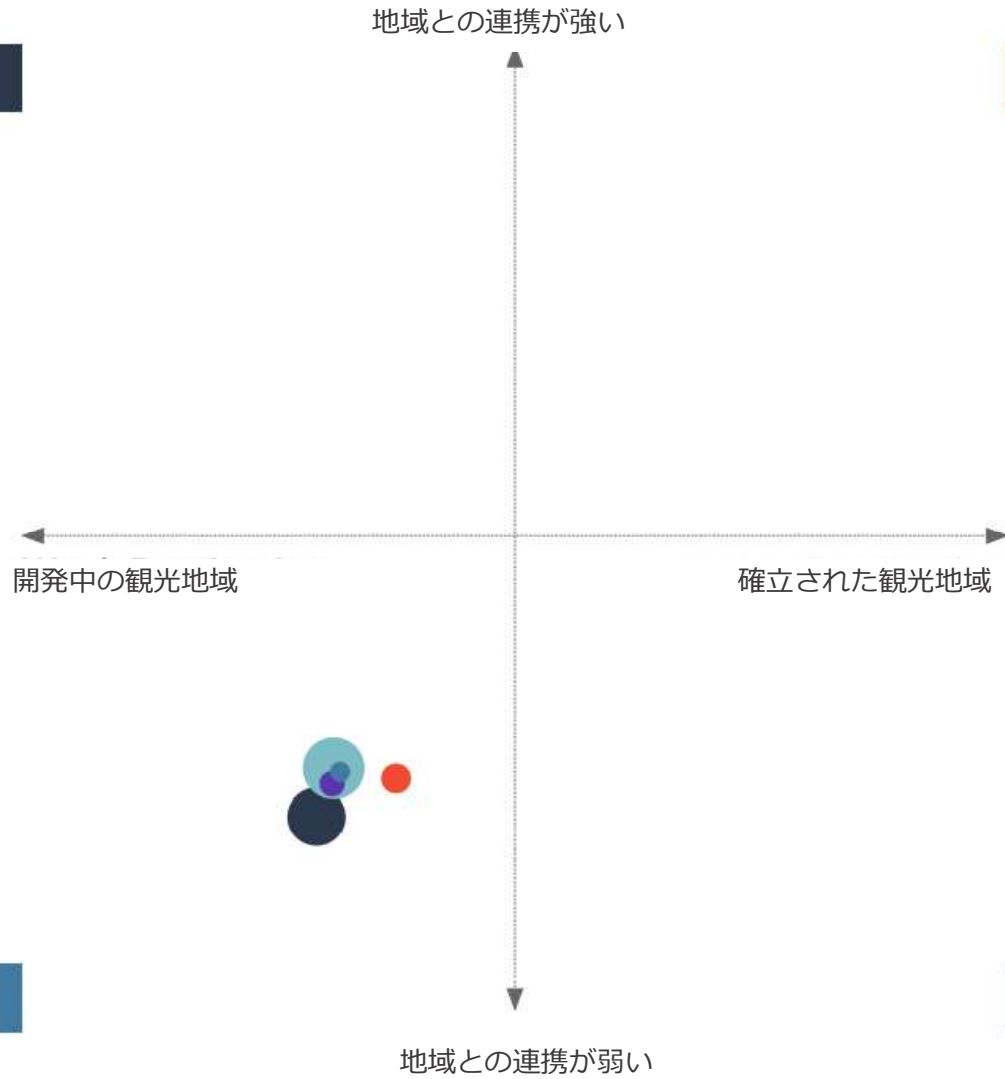
登山家



シナリオモデル 年齢別

航海者

開拓者



探検者

登山家

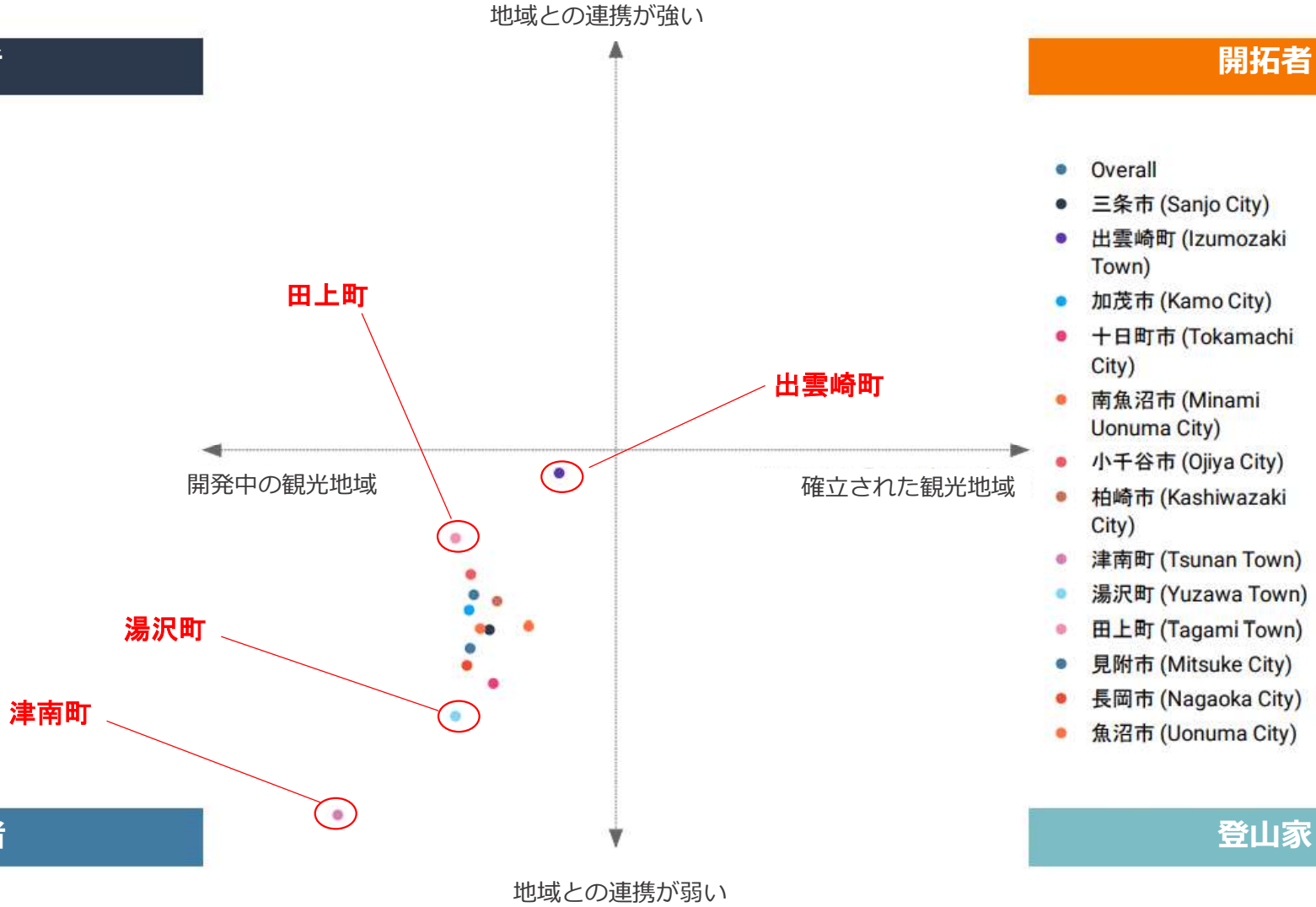
シナリオモデル 市町村別

航海者

開拓者

探検者

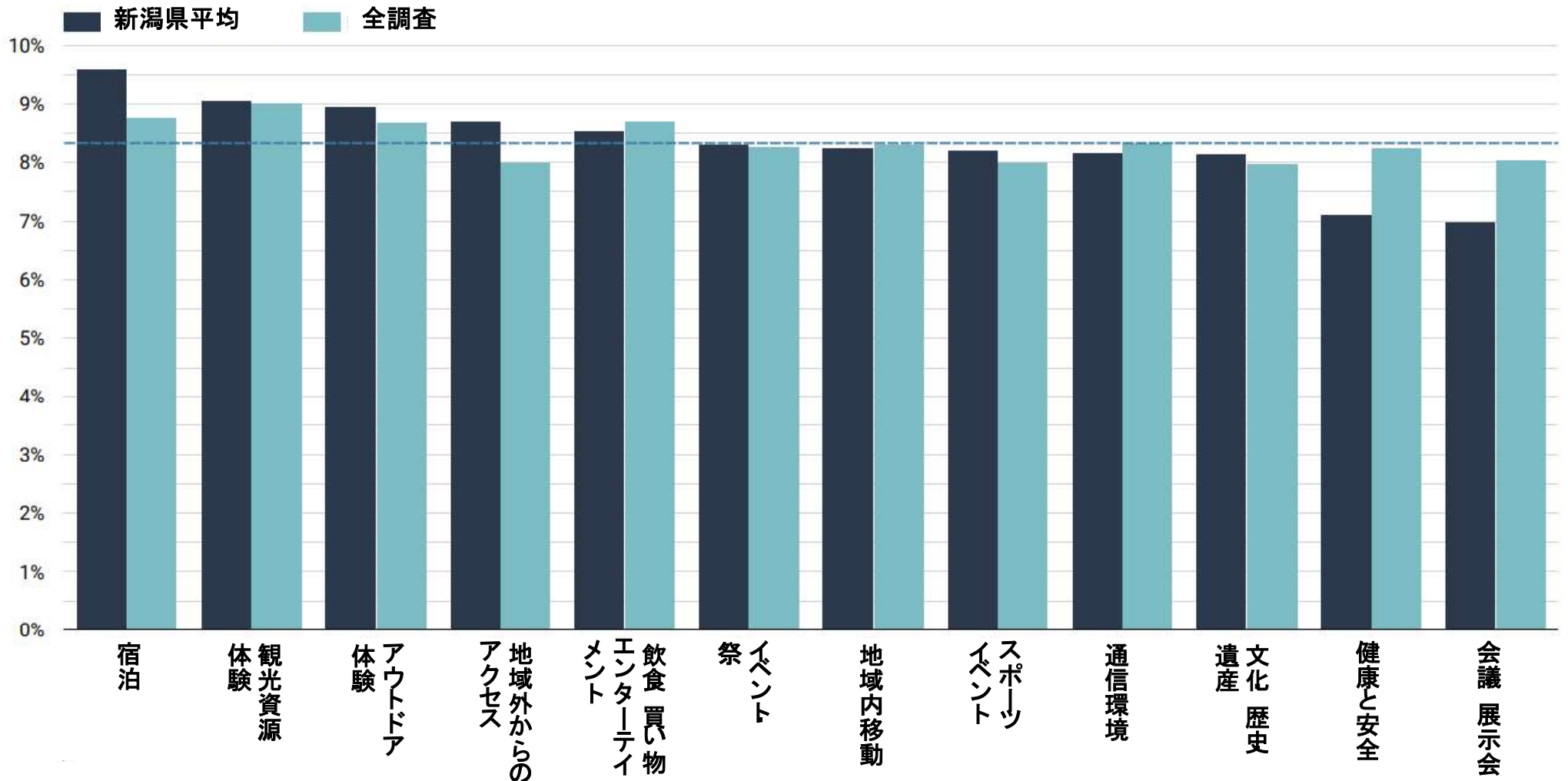
登山家



観光地域の強み：重要性の評価

変数	全調査平均	新潟県全域平均
1. 宿泊	8.77%	9.60%
2. 観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%
3. アウトドア体験	8.68%	8.96%
4. 地域外からのアクセス	8.01%	8.71%
5. 飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%
6. イベント・祭	8.27%	8.31%
7. 地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%
8. スポーツイベント	8.00%	8.20%
9. インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%
10. 芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%
11. 健康と安全	8.25%	7.10%
12. 会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%

観光地域の強み：重要性の評価

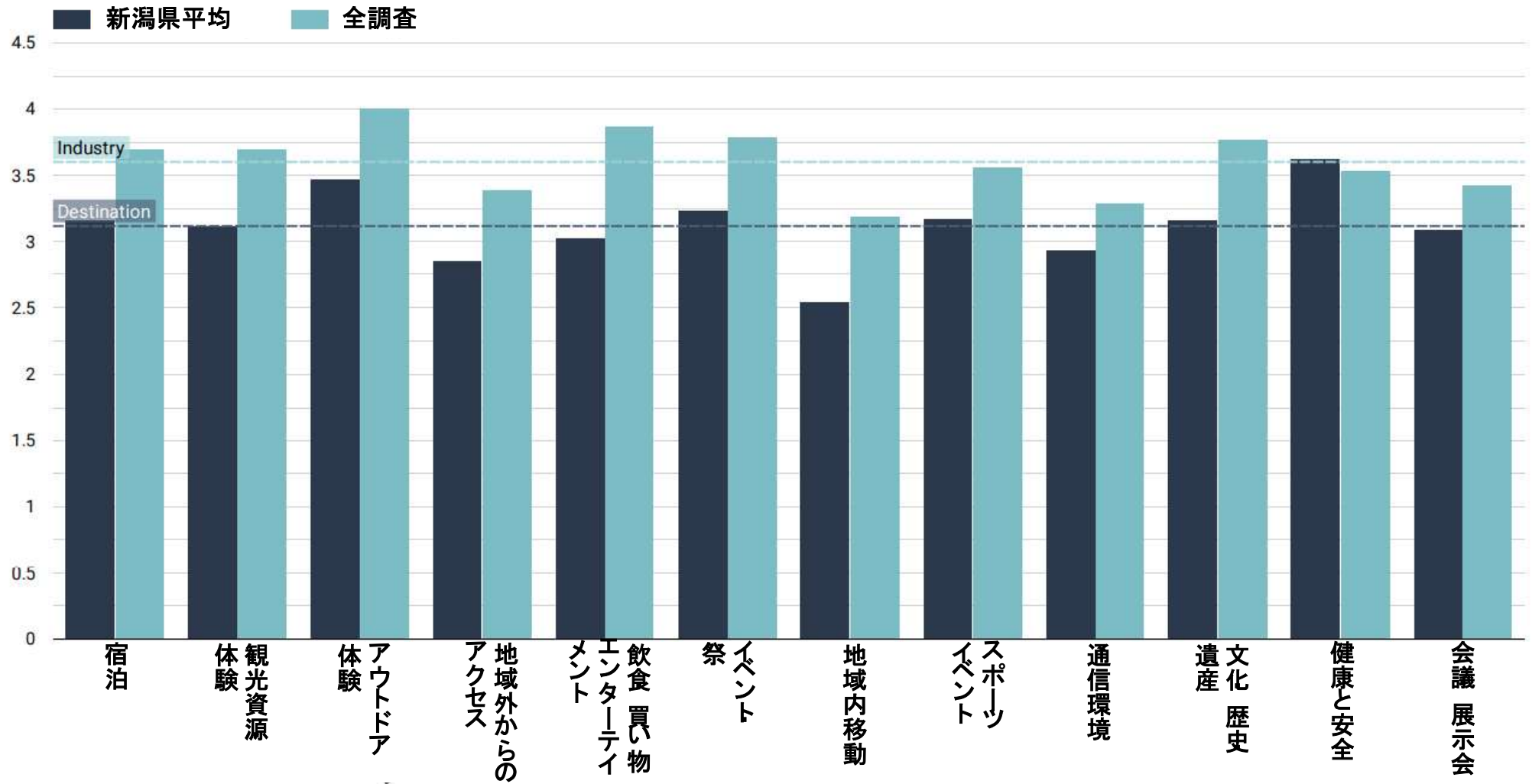


観光地域の強み：パフォーマンスの認識

変数	全調査平均	中越平均	標準偏差
1. 宿泊	3.70	3.16	0.97
2. 観光資源・施設や体験	3.70	3.12	0.93
3. アウトドア体験	4.00	3.47	0.95
4. 地域外からのアクセス	3.39	2.85	1.01
5. 飲食・買い物・エンターテイメント	3.87	3.03	1.08
6. イベント・祭	3.79	3.23	1.14
7. 地域内での移動のしやすさ	3.19	2.55	1.01
8. スポーツイベント	3.57	3.17	0.91
9. インターネットなどの通信環境	3.29	2.93	1.02
10. 芸術・歴史・文化と遺産	3.78	3.16	1.00
11. 健康と安全	3.53	3.63	0.75
12. 会議・講演会・展示会施設	3.43	3.09	0.86

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の強み：パフォーマンスの認識



観光地域の強み

変数	重要性の評価 (0-100%)		パフォーマンスの認識 (1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	中越平均
宿泊	8.77%	9.60%	3.70	3.16
観光資源・施設や体験	9.02%	9.04%	3.70	3.12
アウトドア体験	8.68%	8.96%	4.00	3.47
地域外からのアクセス	8.01%	8.71%	3.39	2.85
飲食・買い物・エンターテイメント	8.71%	8.54%	3.87	3.03
イベント・祭	8.27%	8.31%	3.79	3.23
地域内での移動のしやすさ	8.30%	8.24%	3.19	2.55
スポーツイベント	8.00%	8.20%	3.57	3.17
インターネットなどの通信環境	8.32%	8.17%	3.29	2.93
芸術・歴史・文化と遺産	7.99%	8.16%	3.78	3.16
健康と安全	8.25%	7.10%	3.53	3.63
会議・講演会・展示会施設	8.04%	6.97%	3.43	3.09
観光地域の強み			全調査平均 3.58	中越平均 3.05

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

パフォーマンスの認識(1-5段階)

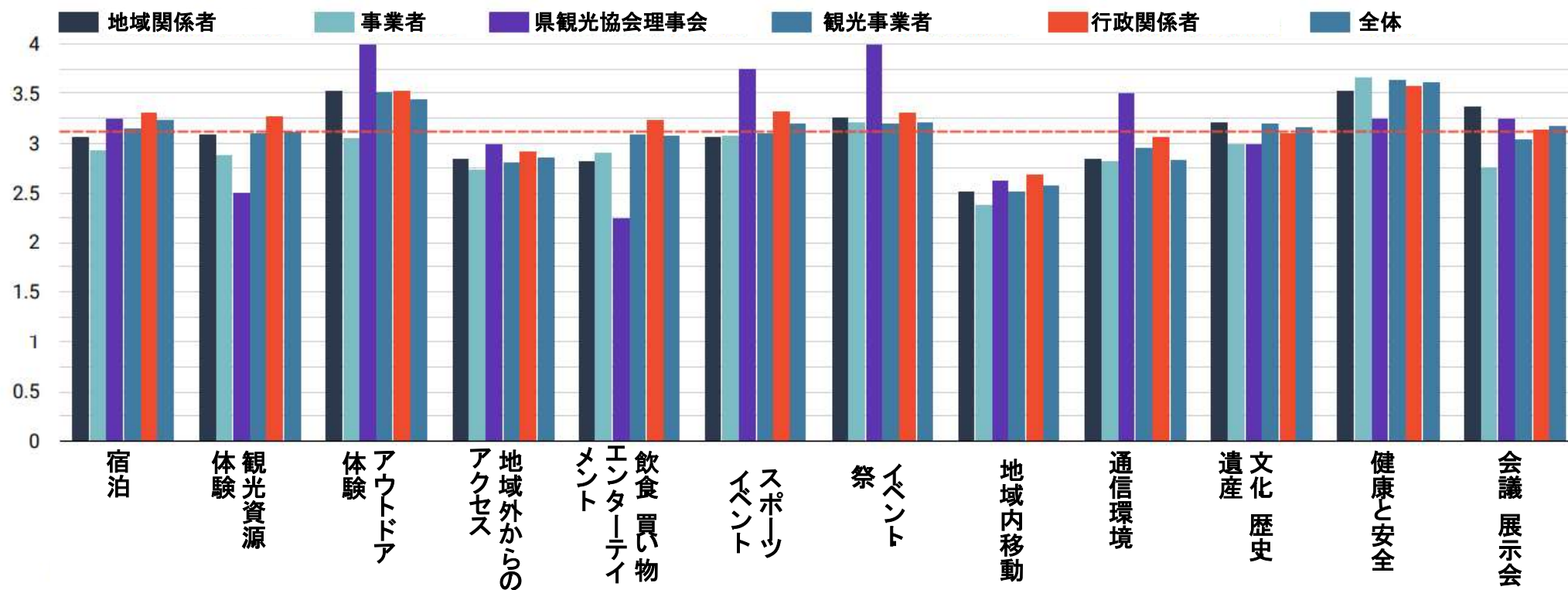
変数	地域関係者	事業者	理事会	観光事業者	行政	全体
健康と安全	3.5	3.7	3.3	3.7	3.6	3.6
アウトドア体験	3.5	3.1	4.0	3.5	3.5	3.5
イベント・祭	3.3	3.2	4.0	3.2	3.3	3.2
宿泊	3.1	2.9	3.3	3.2	3.3	3.2
スポーツイベント	3.1	3.1	3.8	3.1	3.3	3.2
芸術・歴史・文化と遺産	3.2	3.0	3.0	3.2	3.1	3.2
会議・講演会・展示会施設	3.4	2.8	3.3	3.0	3.1	3.2
観光資源・施設や体験	3.1	2.9	2.5	3.1	3.3	3.1
飲食・買い物・エンターテイメント	2.8	2.9	2.3	3.1	3.2	3.1
インターネットなどの通信環境	2.9	2.8	3.5	3.0	3.1	2.8
地域外からのアクセス	2.8	2.7	3.0	2.8	2.9	2.9
地域内での移動のしやすさ	2.5	2.4	2.6	2.5	2.7	2.6

観光地域の強み	全調査平均				中越平均	
	3.58				3.05	

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均

3.58

中越平均

3.05

観光地域の強み：高い評価&低い評価の変数とスコア

高い評価の変数

	変数	スコア
1.	健康と安全	3.63
2.	アウトドア体験	3.47
3.	イベント・祭	3.23
4.	スポーツイベント	3.17
5.	宿泊	3.16

低い評価の変数

	変数	スコア
1.	地域内の移動のしやすさ	2.55
2.	地域外からのアクセス	2.85
3.	インターネットなどの通信環境	2.93
4.	飲食・買い物・ エンターテインメント	3.03
5.	会議・展示会	3.09

観光地域の強み：高い評価&低い評価のステートメントとスコア

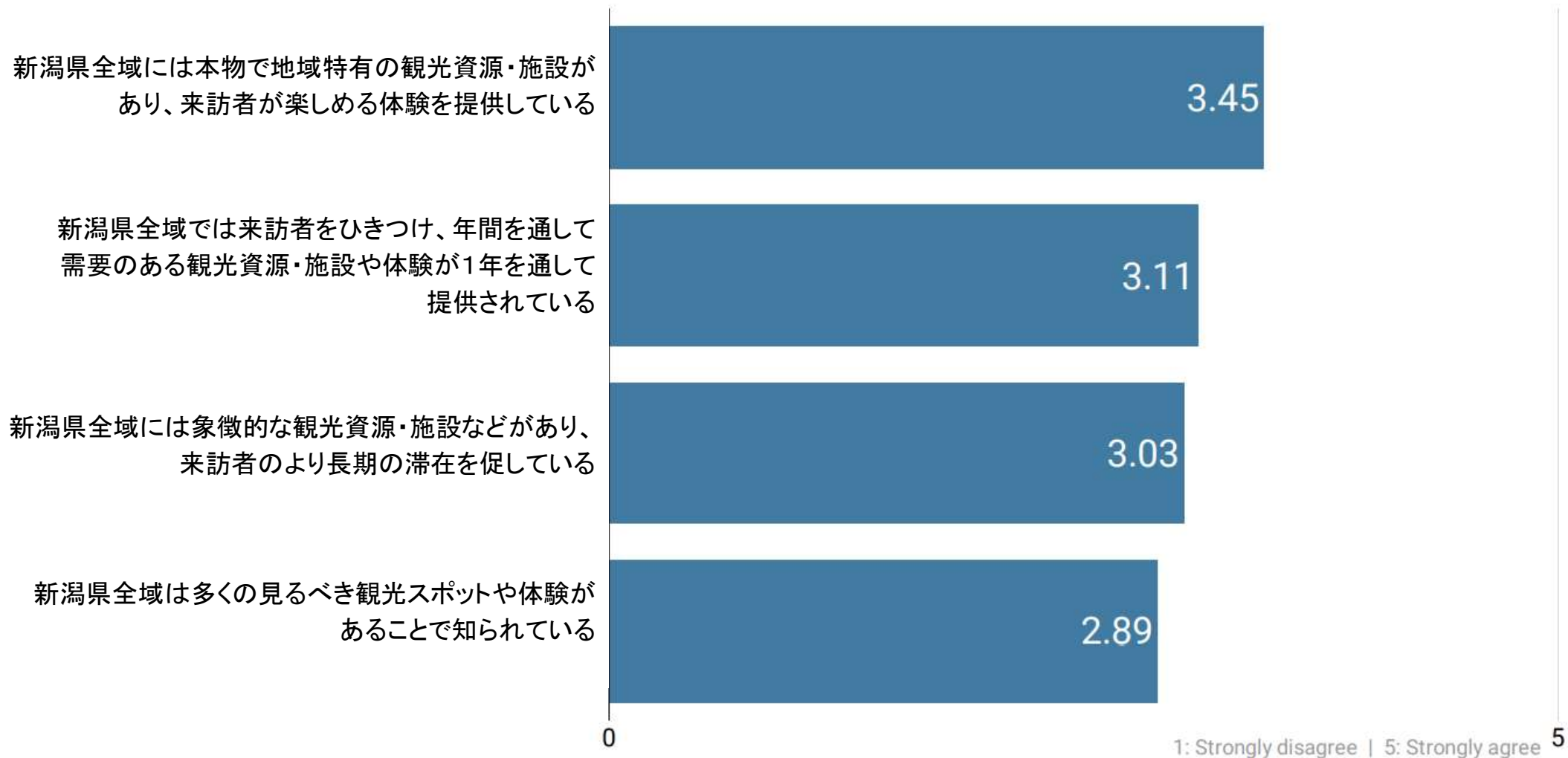
高い評価のステートメント

変数	スコア
1. 地域内の一般・高速道路	3.99
2. 地域特有の上質な食事を提供	3.89
3. 象徴的なイベント	3.78
4. ホームレスの問題が抑制されている	3.75
5. 十分なアウトドア用品の提供事業者	3.74

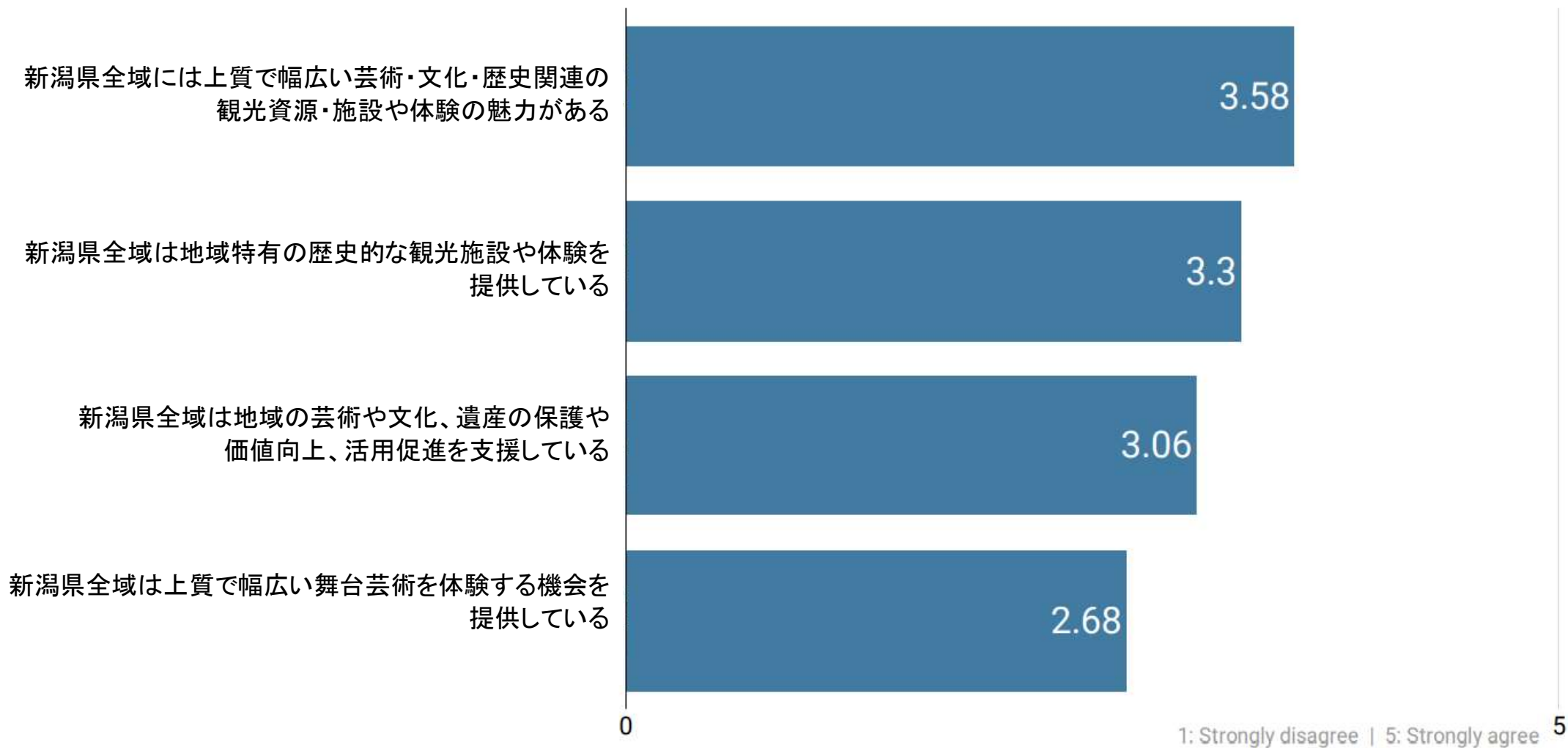
低い評価のステートメント

変数	スコア
1. 自転車利用者にやさしい観光地域	2.07
2. 十分な公共交通機関	2.21
3. 街歩きのしやすい地域としての認知	2.23
4. 多様で上質な国際航空アクセスの提供	2.26
5. 十分なライドシェアサービス	2.33

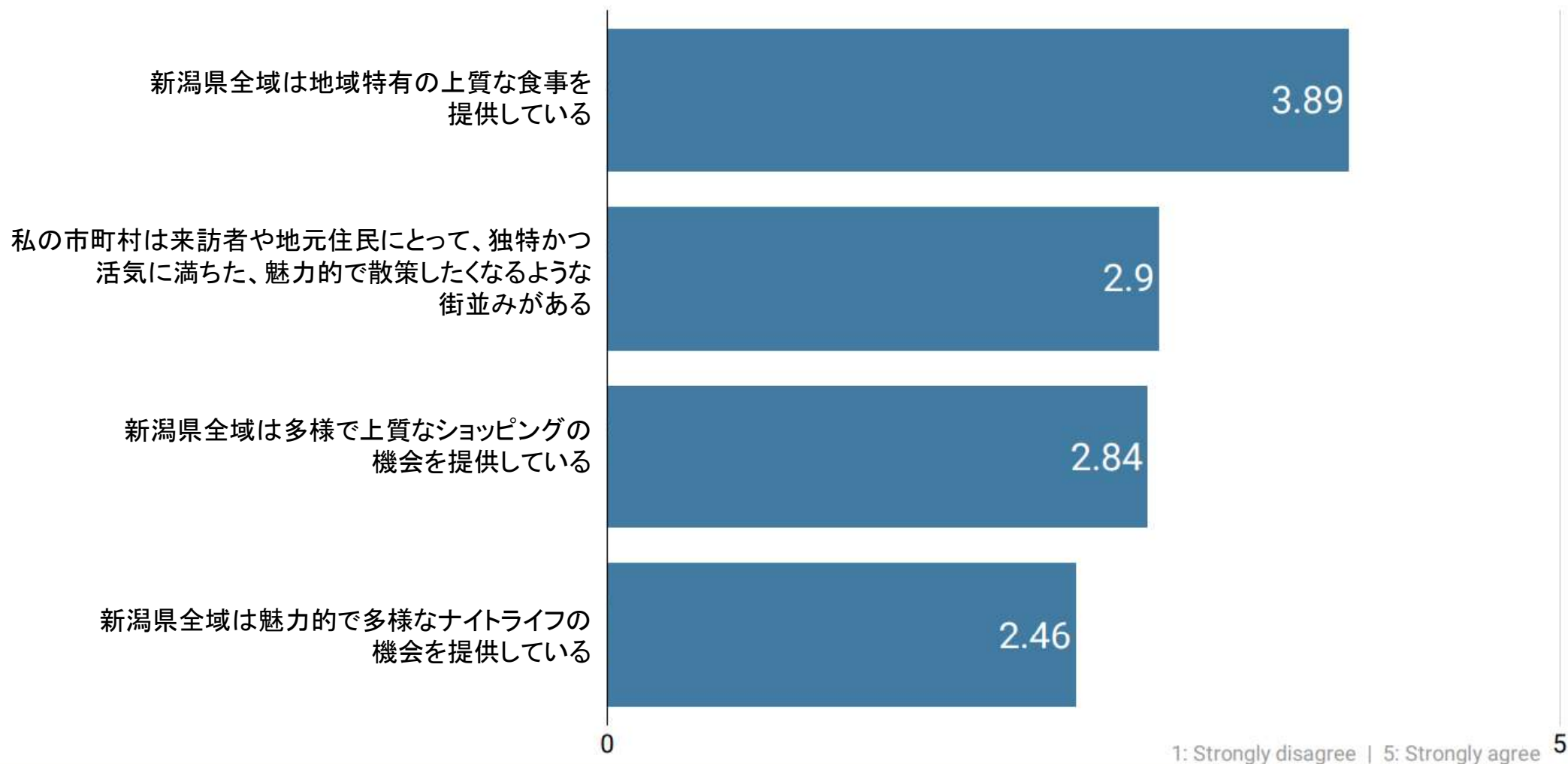
観光資源・施設や体験



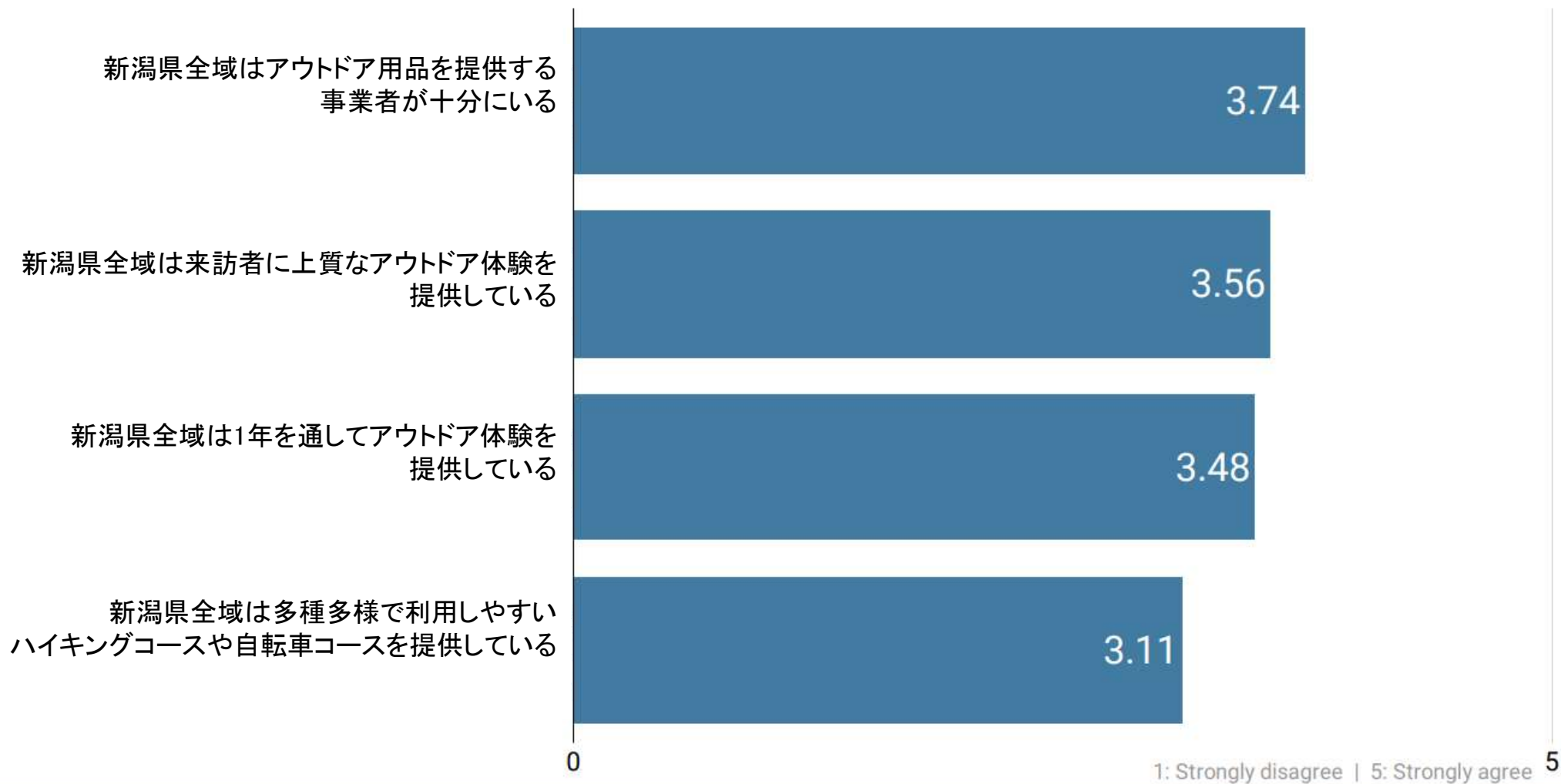
芸術・歴史・文化と遺産



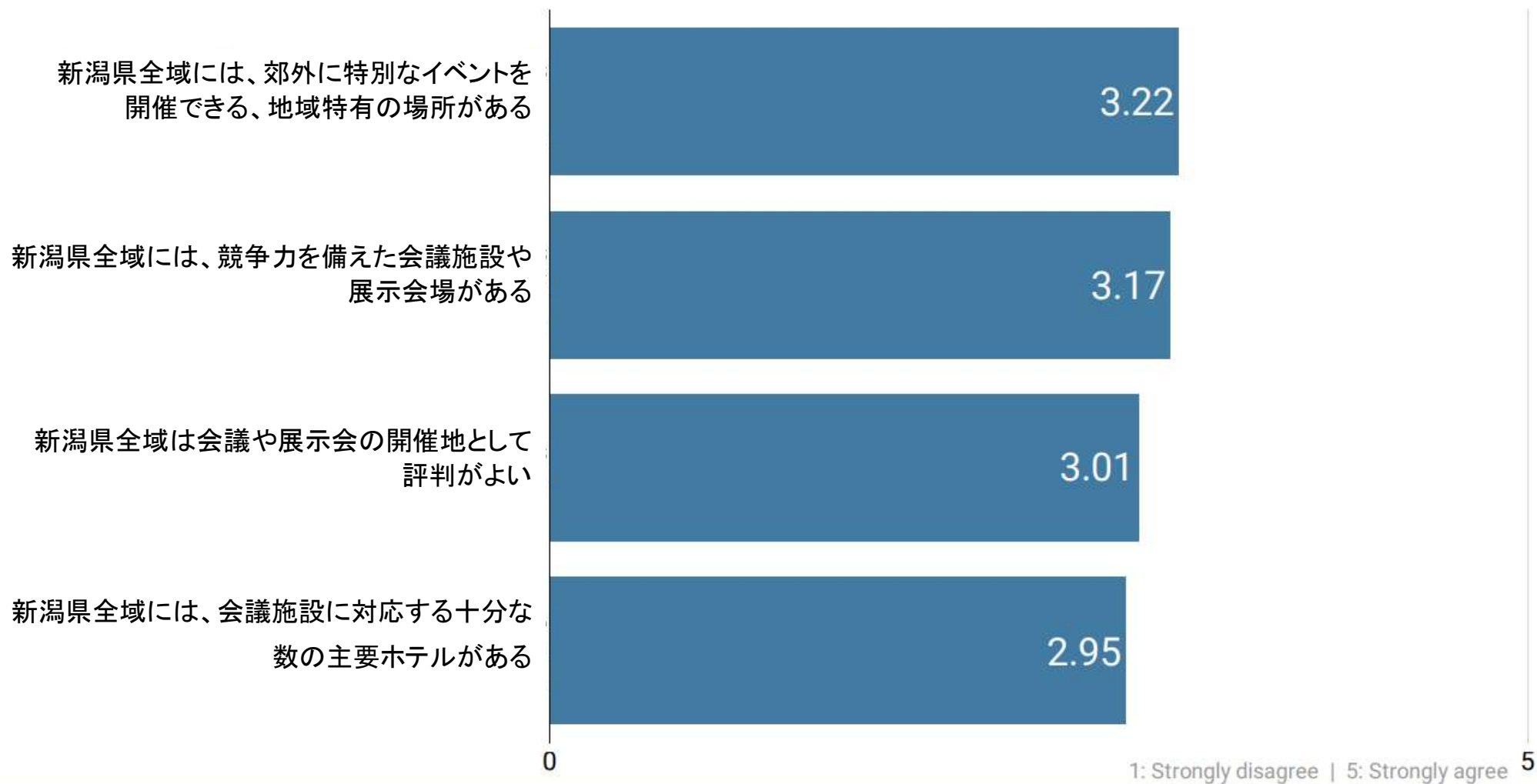
飲食・買い物・エンターテイメント



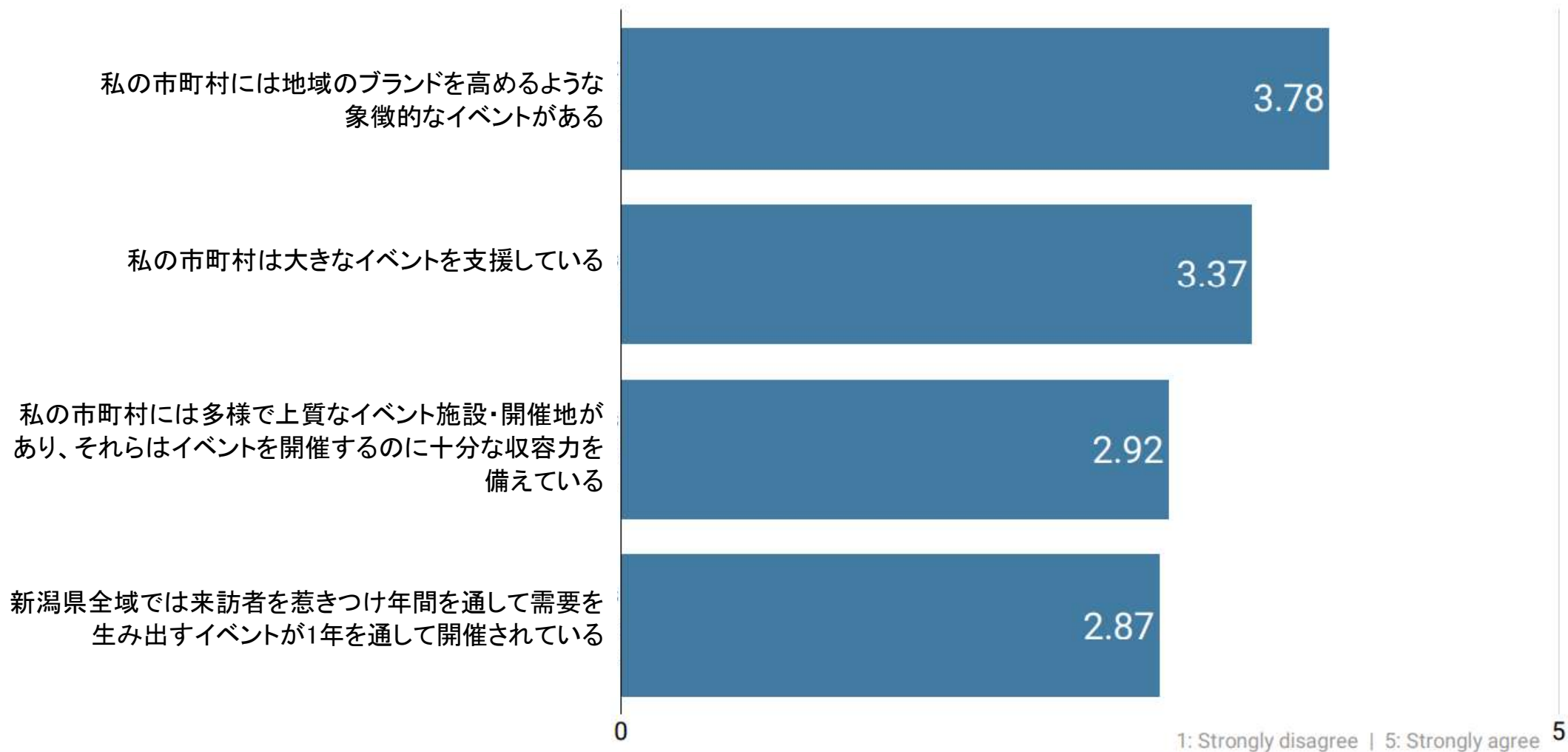
アウトドア体験



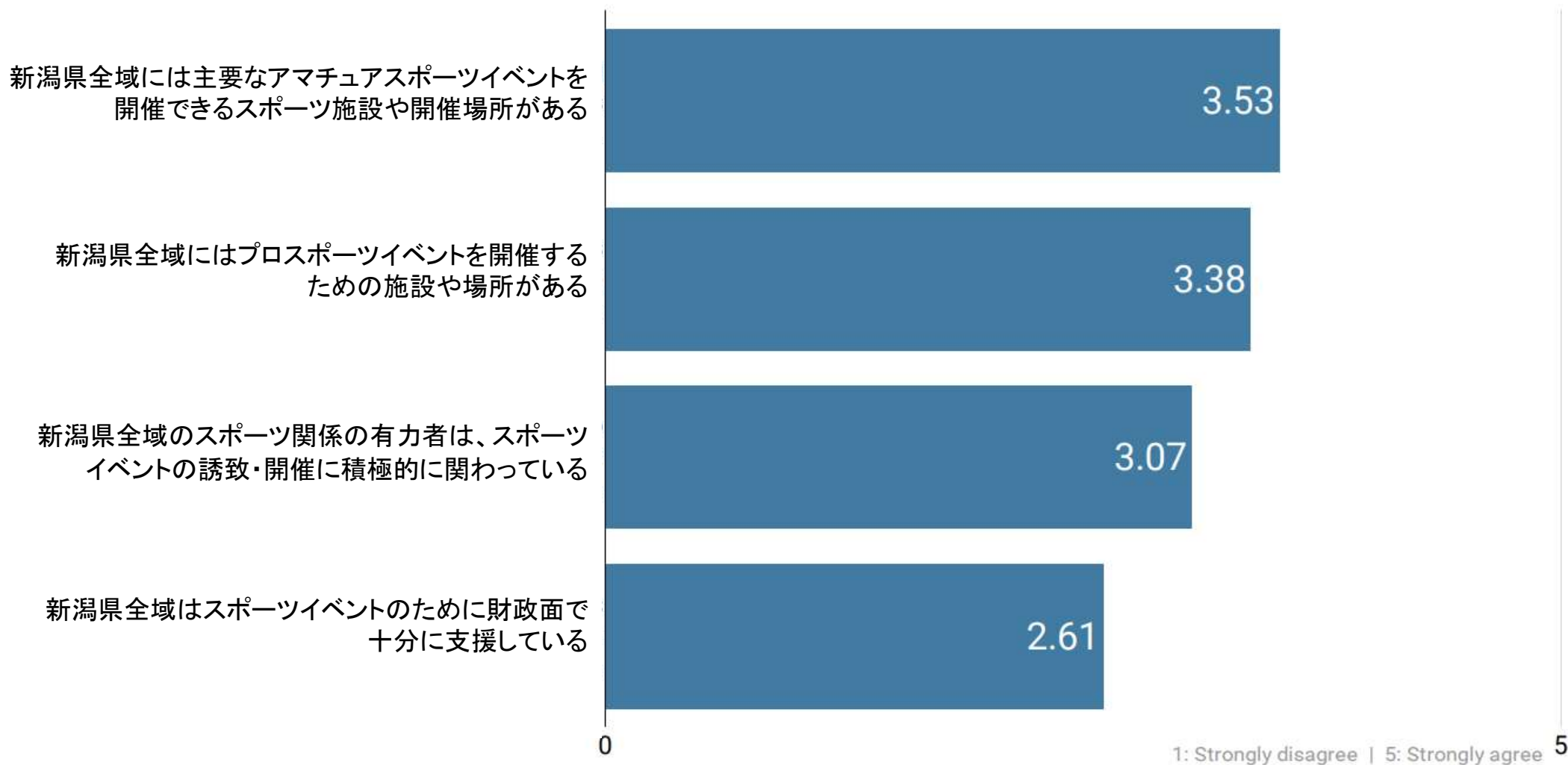
会議・講演会・展示会施設

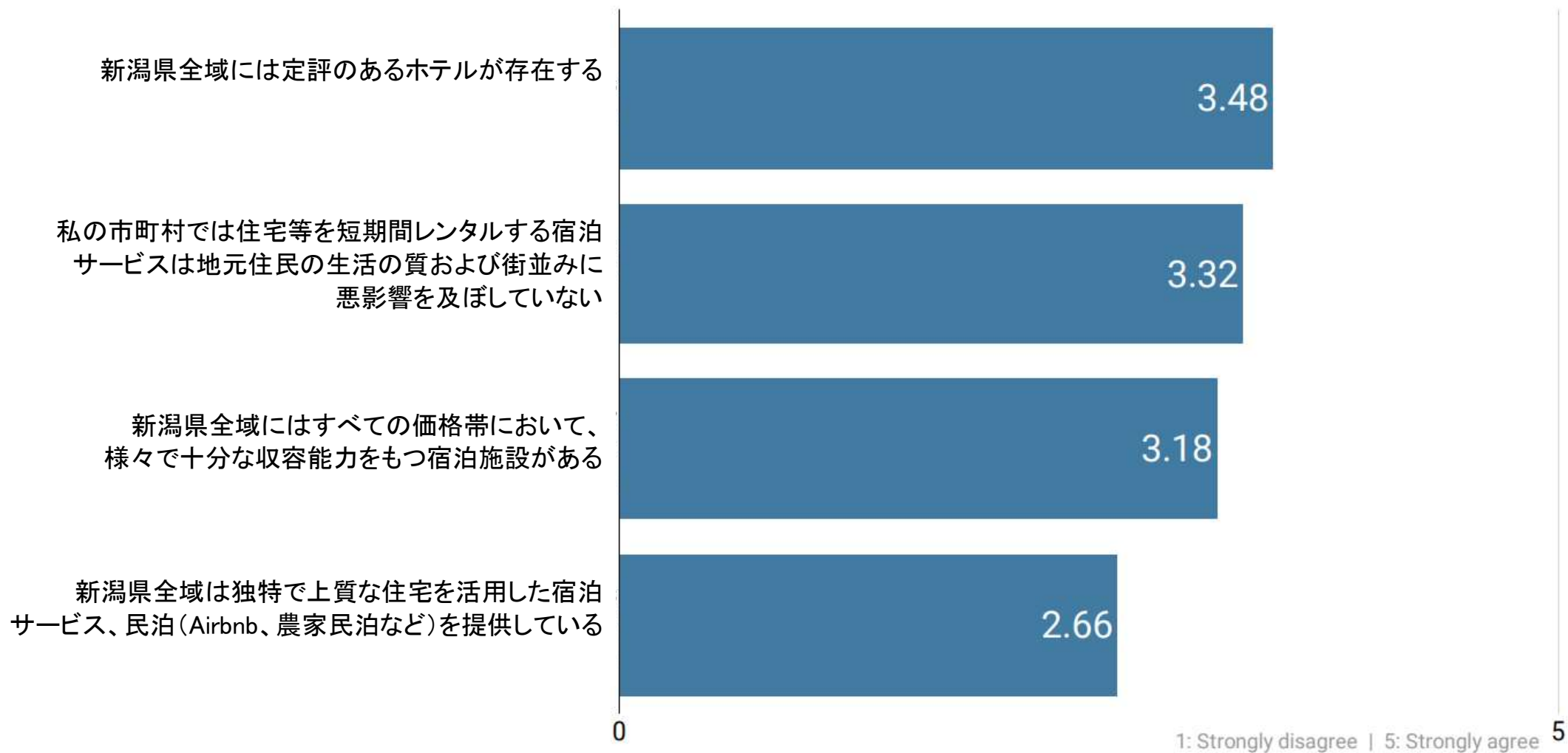


イベント・祭



スポーツイベント





1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

地域内での移動のしやすさ

私の市町村の道路は年間を通して地元住民・事業者・来訪者が利用するうえで、渋滞が発生せず問題無く利用できる

3.38

私の市町村には地元住民と来訪者にとって十分な駐車場がある

3.18

来訪者にとって、新潟県全域の多言語道路標識や幹線道路は、空港から中心街までの移動や新潟県全域の主要な観光地・施設へ行くのに利用しやすい

2.59

新潟県全域は体の不自由な人でもアクセスしやすく、移動しやすい

2.34

新潟県全域では観光客向けの十分なライドシェアサービスやレンタサイクルが提供されている

2.33

新潟県全域は街歩きがしやすい地域として知られている

2.23

新潟県全域には、来訪者が地域内をめぐり、主要な観光地・観光施設へ行くのに十分な公共交通機関がある

2.21

新潟県全域は中心街で自転車専用通行帯(自転車レーン)などが整備されており、自転車利用者にやさしい

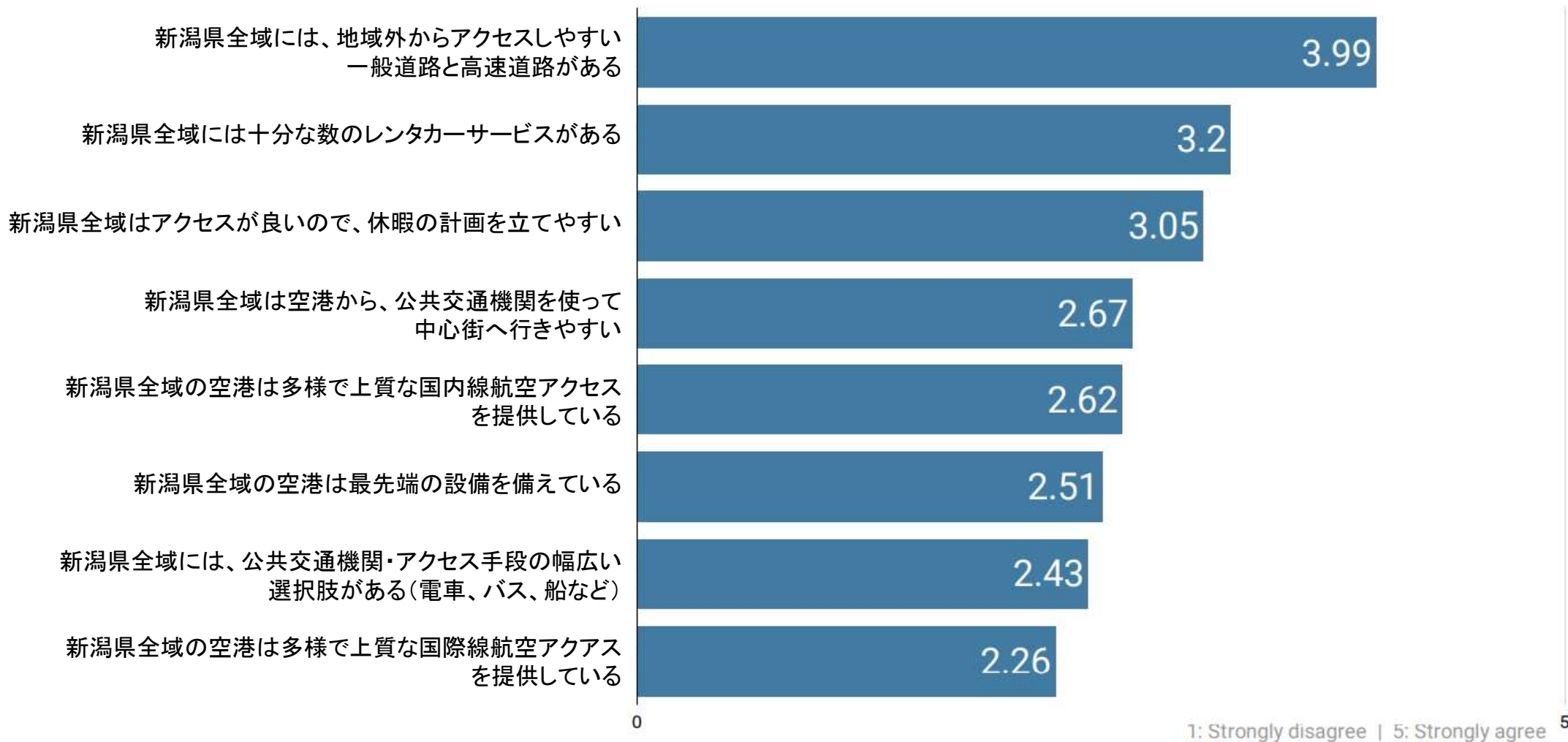
2.07

0

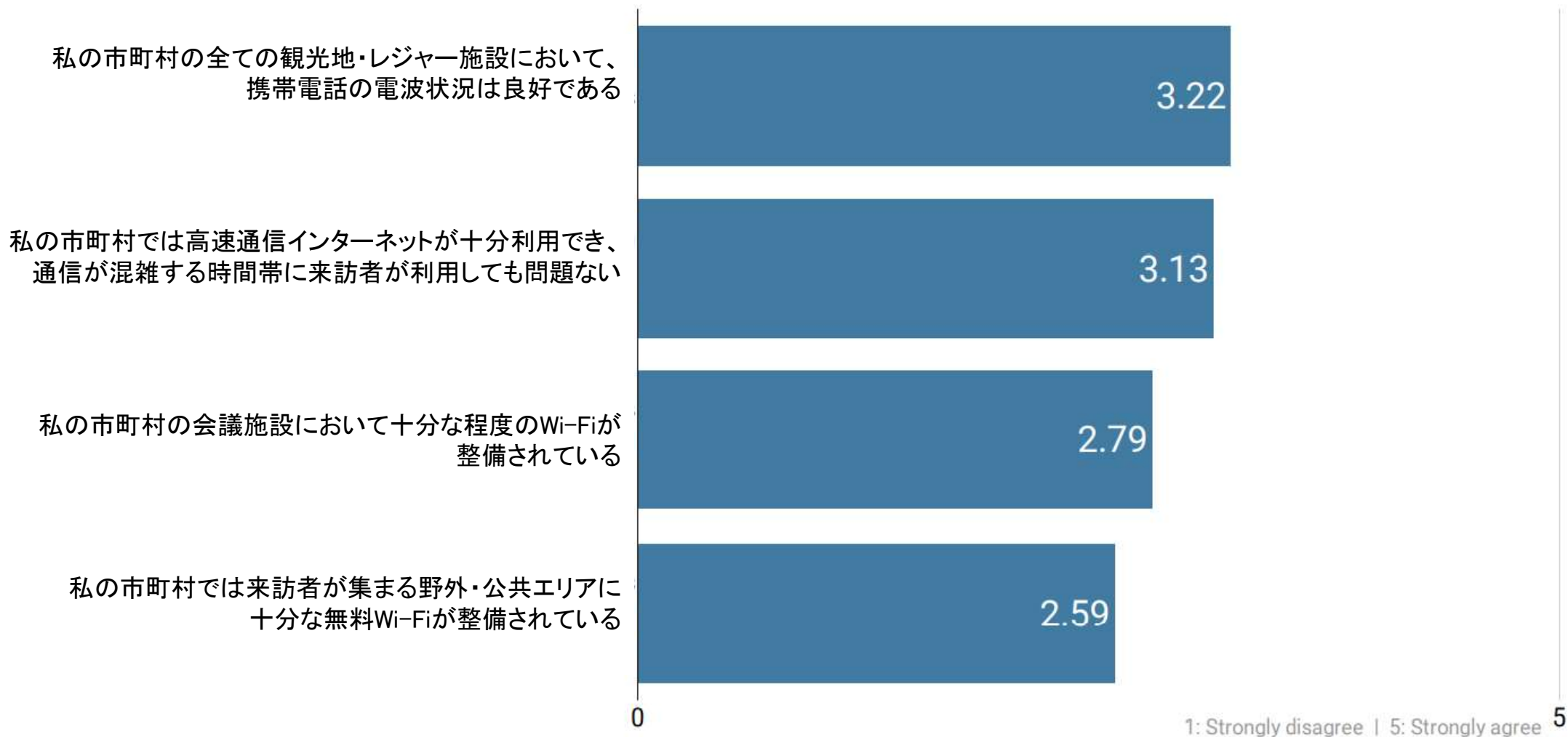
1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

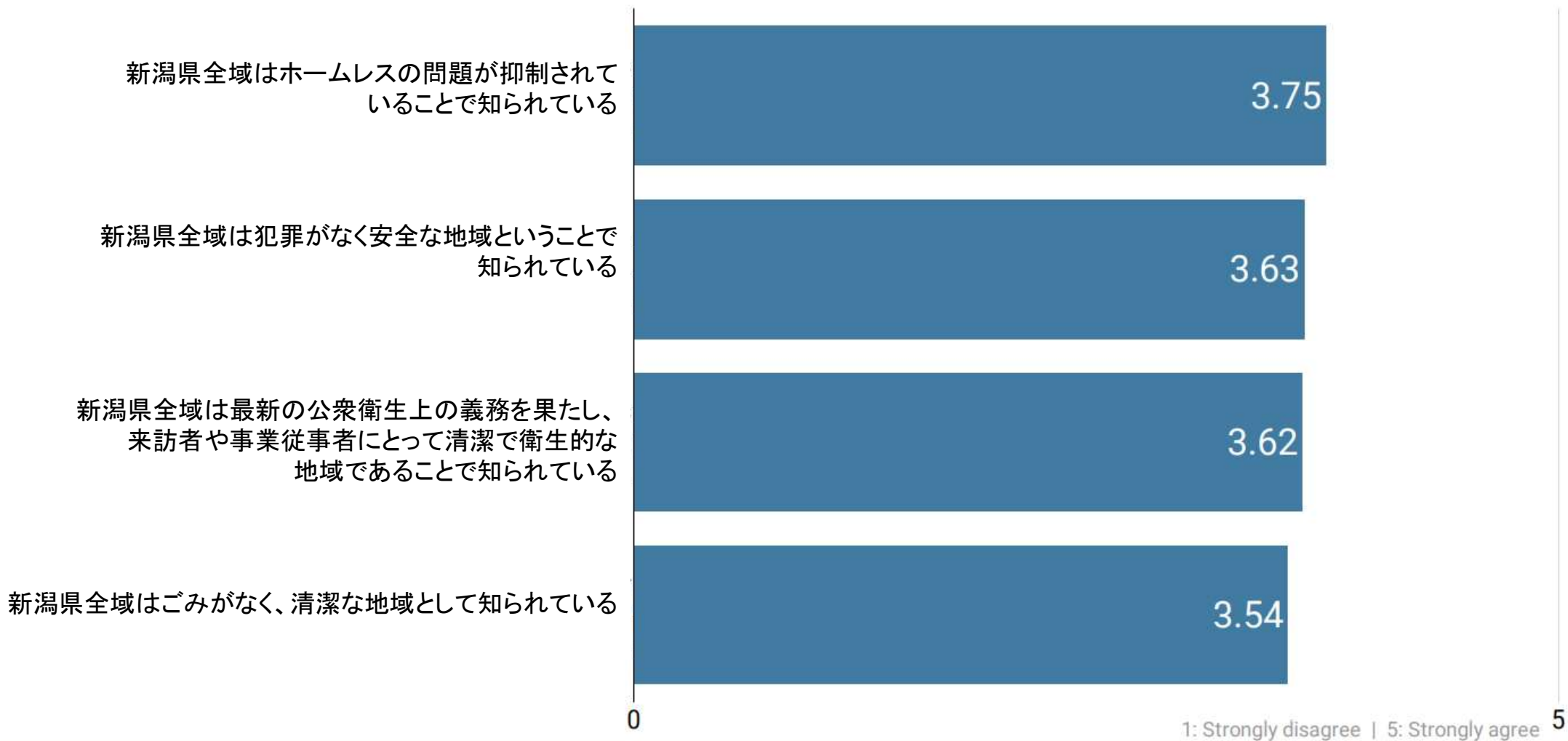
5

地域外からのアクセス



インターネット等の通信環境

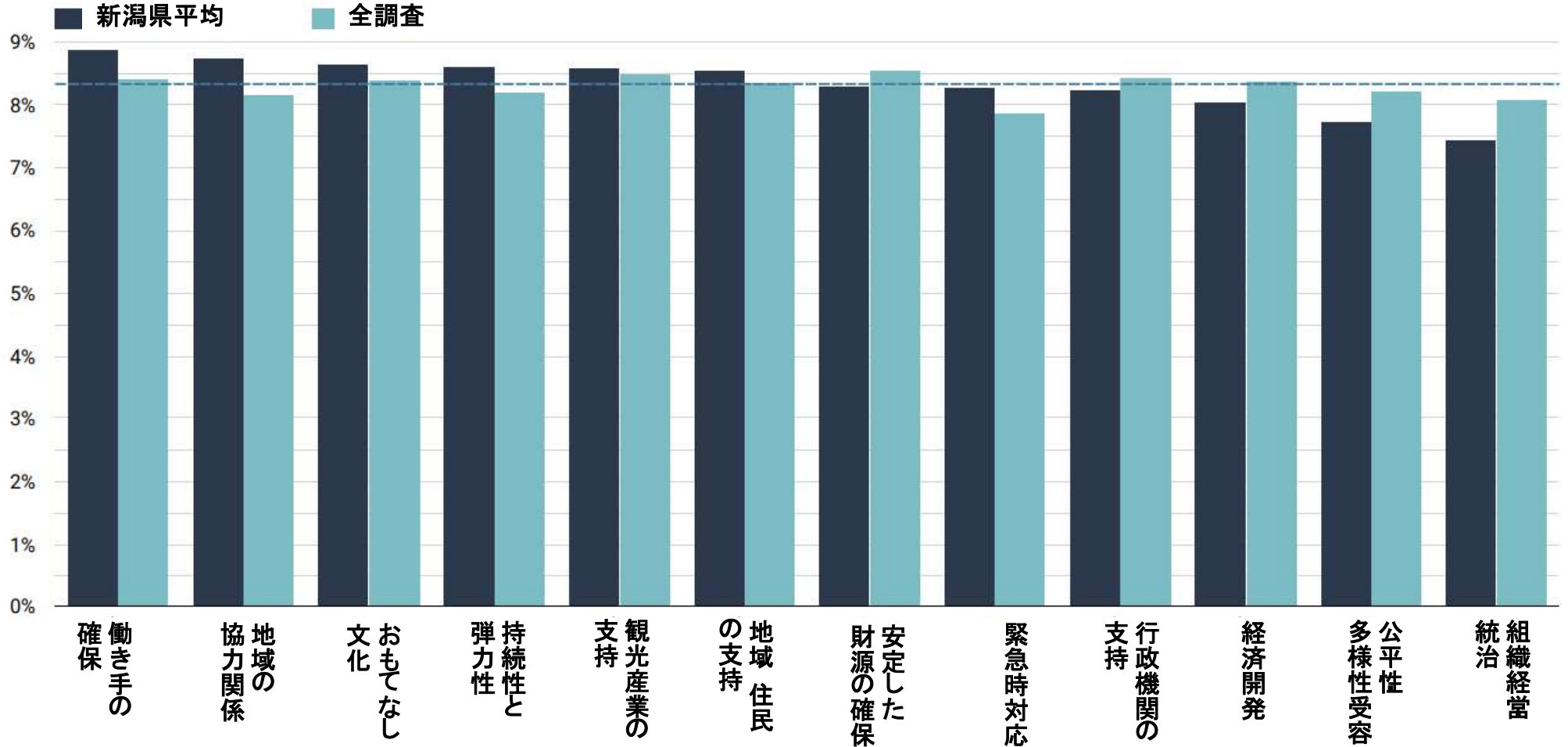




観光地域の連携：重要性の評価

変数	全調査平均	新潟県全域平均
1. 地域の働き手の確保	8.41%	8.89%
2. 地域における協力関係	8.17%	8.74%
3. おもてなし文化	8.40%	8.64%
4. 観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%
5. 観光産業の支持	8.50%	8.58%
6. 地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%
7. DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%
8. 緊急時対応	7.87%	8.27%
9. 行政機関の支持	8.42%	8.23%
10. 経済開発	8.38%	8.04%
11. 公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%
12. DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%

観光地域の連携：重要性の評価

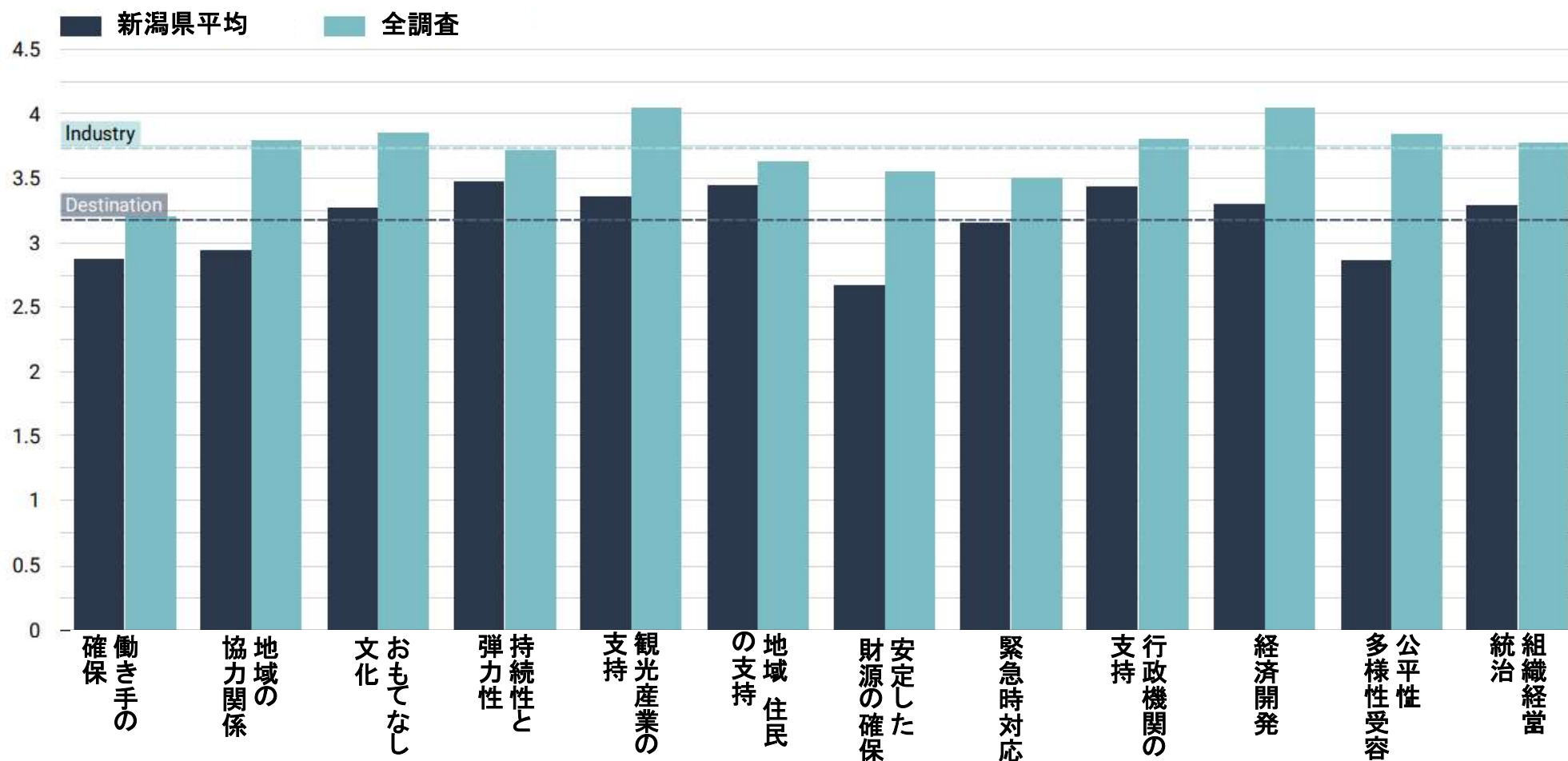


観光地域の連携：パフォーマンスの認識

変数		全調査平均	中越平均	標準偏差
1.	地域の働き手の確保	3.19	2.88	0.93
2.	地域における協力関係	3.89	2.95	0.88
3.	おもてなし文化	3.83	3.27	0.88
4.	観光地域の持続性と弾力性	3.79	3.48	0.77
5.	観光産業の支持	3.97	3.36	0.82
6.	地域関係者と住民の支持	3.64	3.45	0.81
7.	DMOの安定した財源の確保	3.46	2.67	0.75
8.	緊急時対応	3.71	3.16	1.03
9.	行政機関の支持	3.77	3.43	0.88
10.	経済開発	4.02	3.30	0.94
11.	公平性・多様性・インクルージョン	3.90	2.87	0.87
12.	DMOの組織経営・統治	3.90	3.30	0.76

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の連携：パフォーマンスの認識



観光地域の連携

変数	重要性の評価(0-100%)		パフォーマンスの認識(1-5段階)	
	全調査平均	新潟県全域平均	全調査平均	中越平均
地域の働き手の確保	8.41%	8.89%	3.19	2.88
地域における協力関係	8.17%	8.74%	3.89	2.95
おもてなし文化	8.40%	8.64%	3.83	3.27
観光地域の持続性と弾力性	8.19%	8.60%	3.79	3.48
観光産業の支持	8.50%	8.58%	3.97	3.36
地域関係者と住民の支持	8.35%	8.55%	3.64	3.45
DMOの安定した財源の確保	8.55%	8.29%	3.46	2.67
緊急時対応	7.87%	8.27%	3.71	3.16
行政機関の支持	8.42%	8.23%	3.77	3.43
経済開発	8.38%	8.04%	4.02	3.30
公平性・多様性・インクルージョン	8.21%	7.73%	3.90	2.87
DMOの組織経営・統治	8.07%	7.44%	3.90	3.30

Green indicates destination performance +5% above industry average; red indicates -5% below.

観光地域の連携	全調査平均	中越平均
	3.75	3.15

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の連携：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

パフォーマンスの認識(1-5段階)

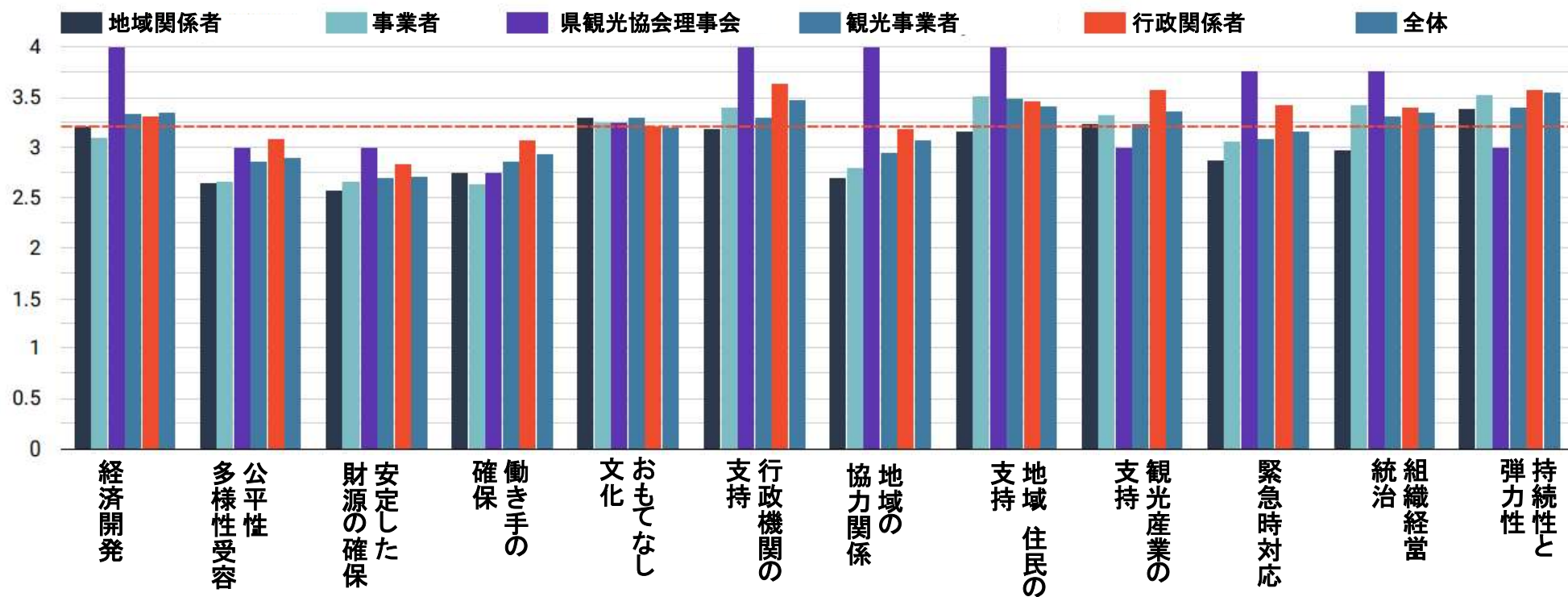
変数	地域関係者	事業者	理事会	観光事業者	行政	全体
持続性と弾力性	3.4	3.5	3.0	3.4	3.6	3.6
行政機関の支持	3.2	3.4	4.0	3.3	3.6	3.5
地域と住民の支持	3.2	3.5	4.0	3.5	3.5	3.4
観光産業の支持	3.2	3.3	3.0	3.2	3.6	3.4
組織経営・統治	3.0	3.4	3.8	3.3	3.4	3.4
経済開発	3.2	3.1	4.0	3.3	3.3	3.3
おもてなし文化	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.2
緊急時対応	2.9	3.1	3.8	3.1	3.4	3.2
地域における協力関係	2.7	2.8	4.0	2.9	3.2	3.1
地域の働き手の確保	2.7	2.6	2.8	2.9	3.1	2.9
公平性・多様性受容	2.7	2.7	3.0	2.9	3.1	2.9
安定した財源の確保	2.6	2.7	3.0	2.7	2.8	2.7

観光地域の連携	全調査平均	3.75	中越平均	3.15
---------	-------	------	------	------

シナリオ・モデル：探検者

観光地域の強み：パフォーマンスの認識 ステークホルダー別

シナリオ・モデル：探検者



観光地域の強み

全調査平均
3.75

中越平均
3.15

観光地域の連携：高い評価&低い評価の変数とスコア

高い評価の変数

	変数	スコア
1.	観光地域の持続性・弾力性	3.48
2.	地域関係者と住民の支持	3.45
3.	行政機関の支持	3.43
4.	観光産業の支持	3.36
5.	経済開発	3.30

低い評価の変数

	変数	スコア
1.	DMOの安定した財源の確保	2.67
2.	公平性・多様性・インクルージョン	2.87
3.	地域の働き手の確保	2.88
4.	地域における協力関係	2.95
5.	緊急時対応	3.16

観光地域の連携：高い評価&低い評価のステートメントとスコア

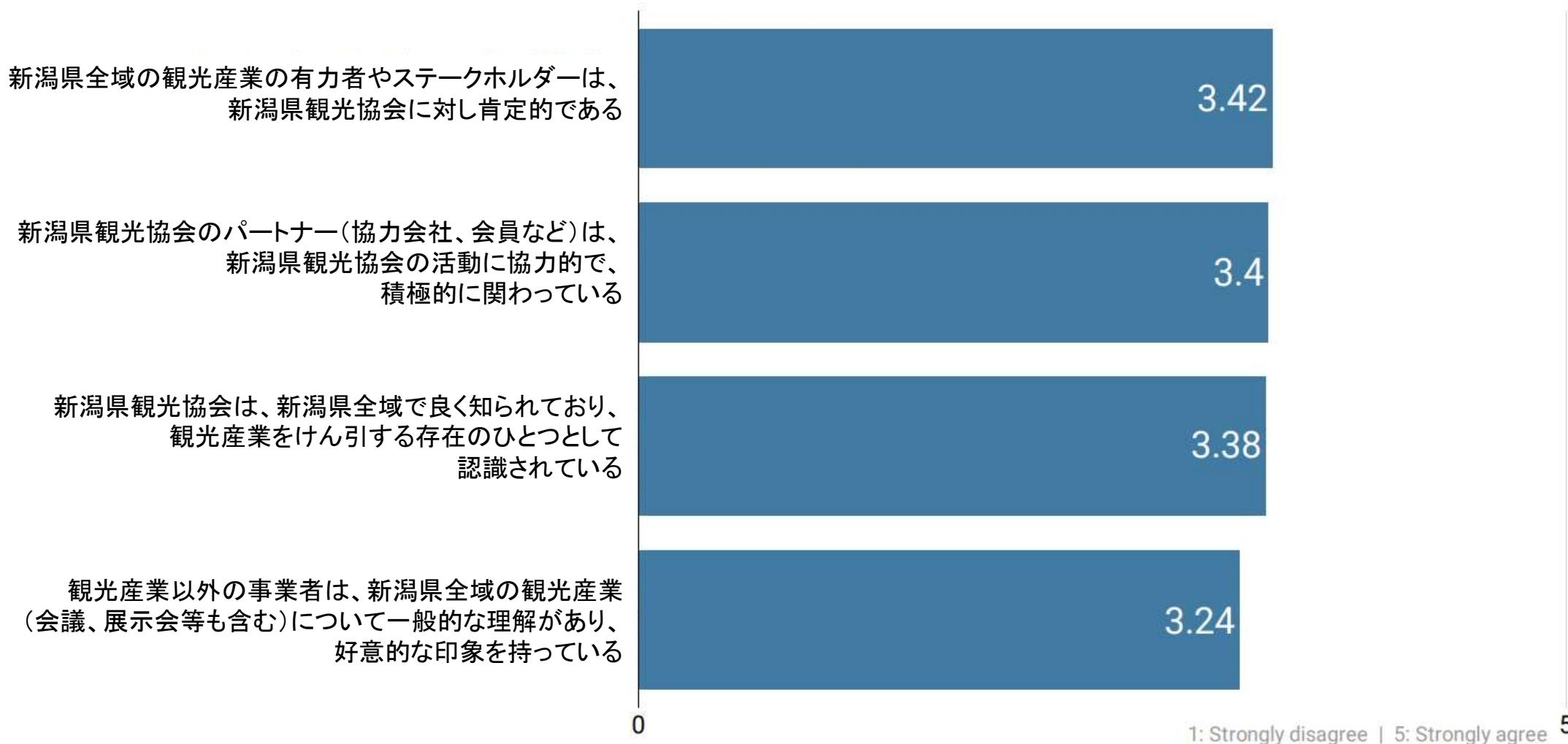
高い評価のステートメント

	変数	スコア
1.	おもてなし文化	3.84
2.	来訪者は地元住民の生活を阻害していない	3.78
3.	自然災害に対する包括的な緊急時対応計画	3.72
4.	報道機関の観光産業への理解	3.70
5.	DMOと県内観光業界は長期的な経済開発に重要な役割を果たしている	3.70

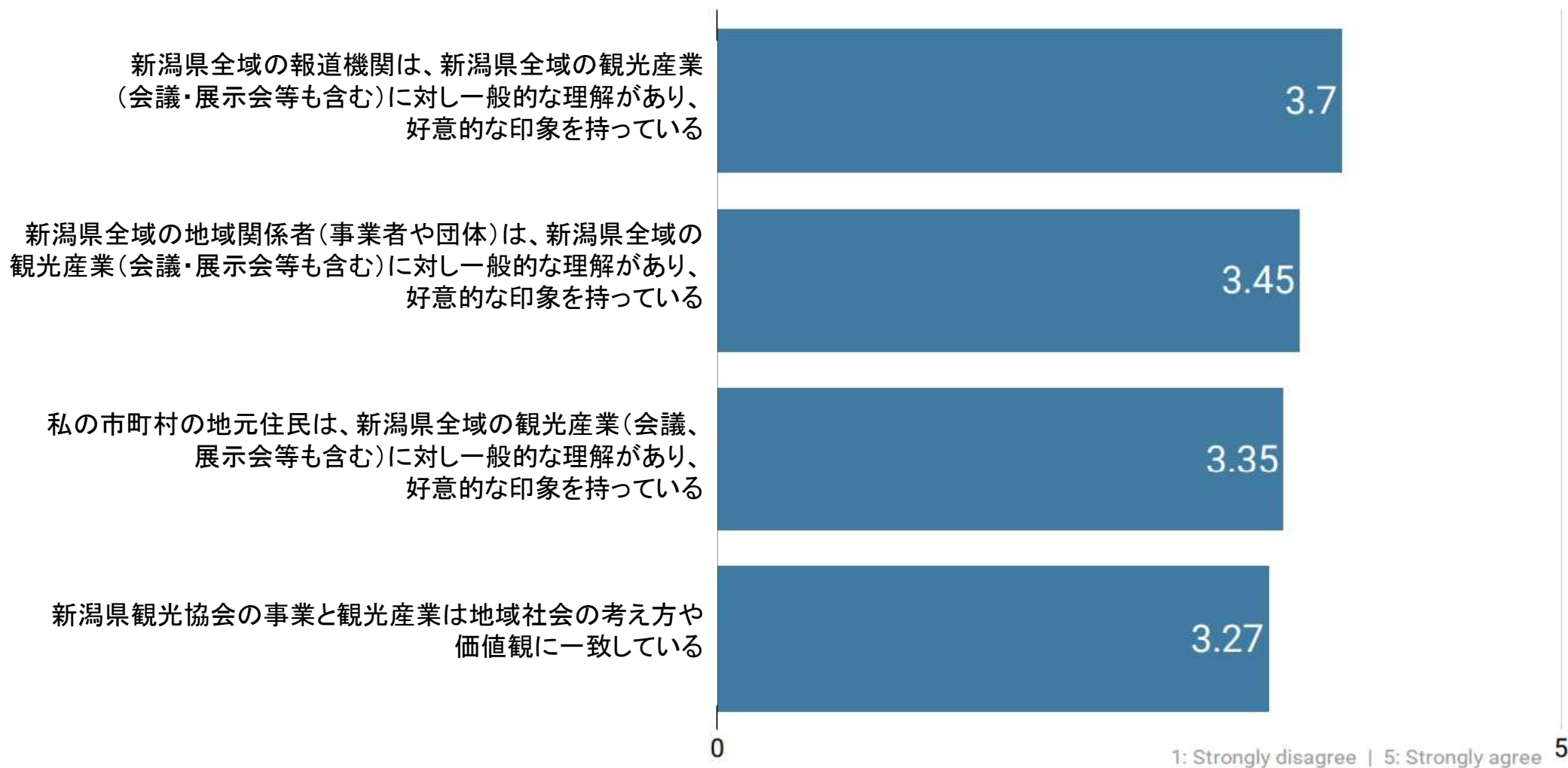
低い評価のステートメント

	変数	スコア
1.	労働力の安定と良好な労使関係	2.57
2.	就労者のための公共交通機関整備	2.59
3.	イベントを誘致するための潤沢な財源	2.59
4.	多様な訪問者に対するアピール	2.62
5.	予期せぬ危機に対する緊急時資金の準備	2.64

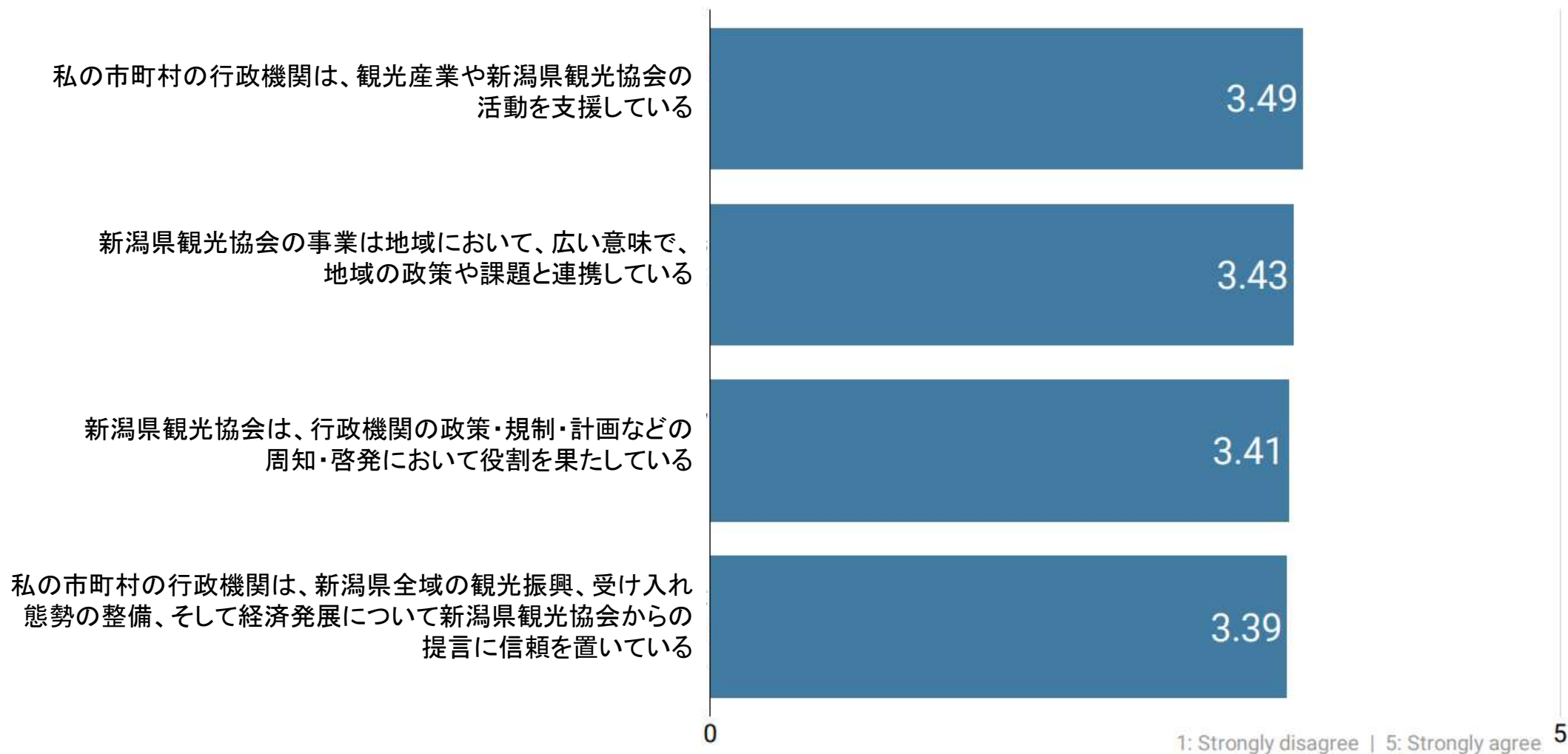
観光産業の支持



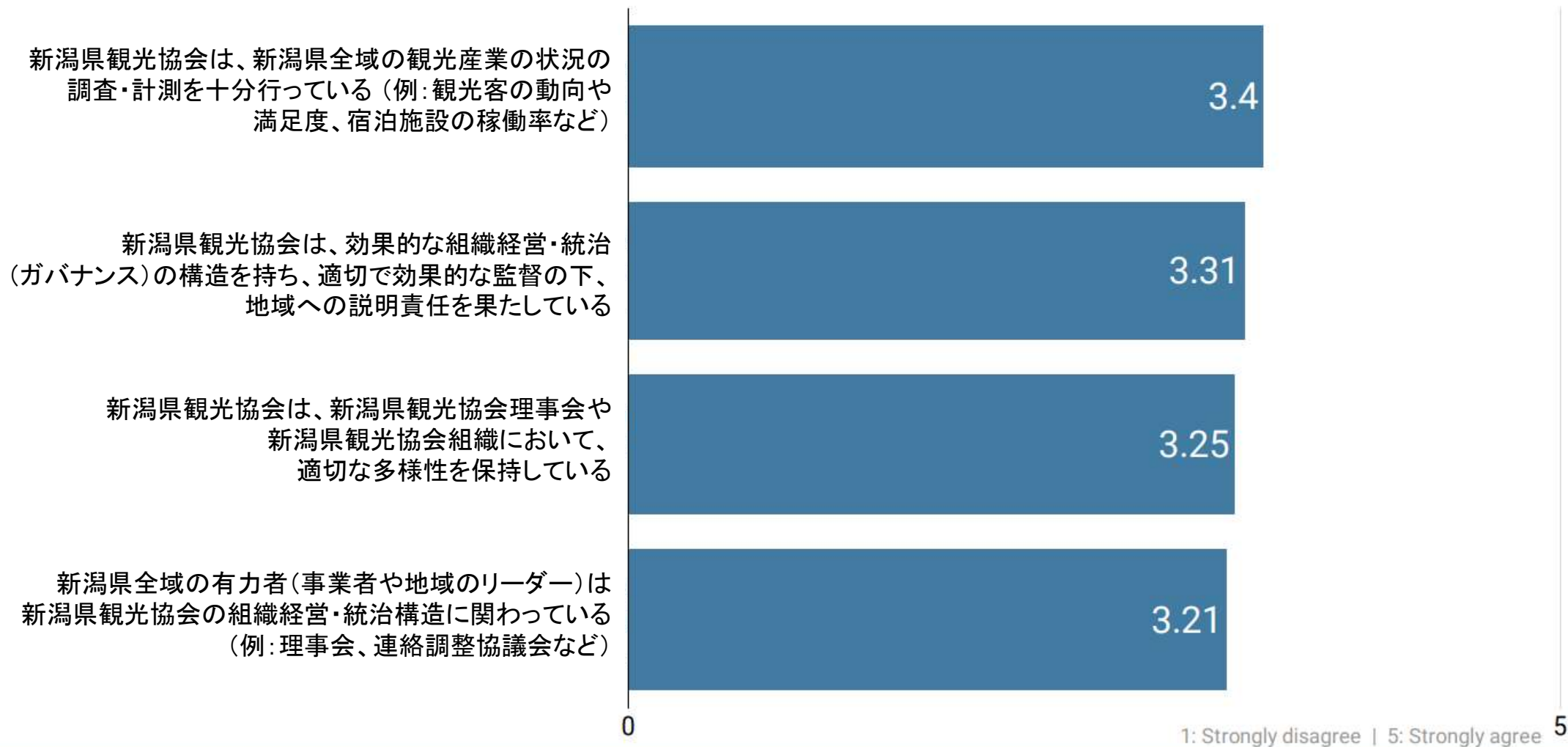
地域関係者と住民の支持



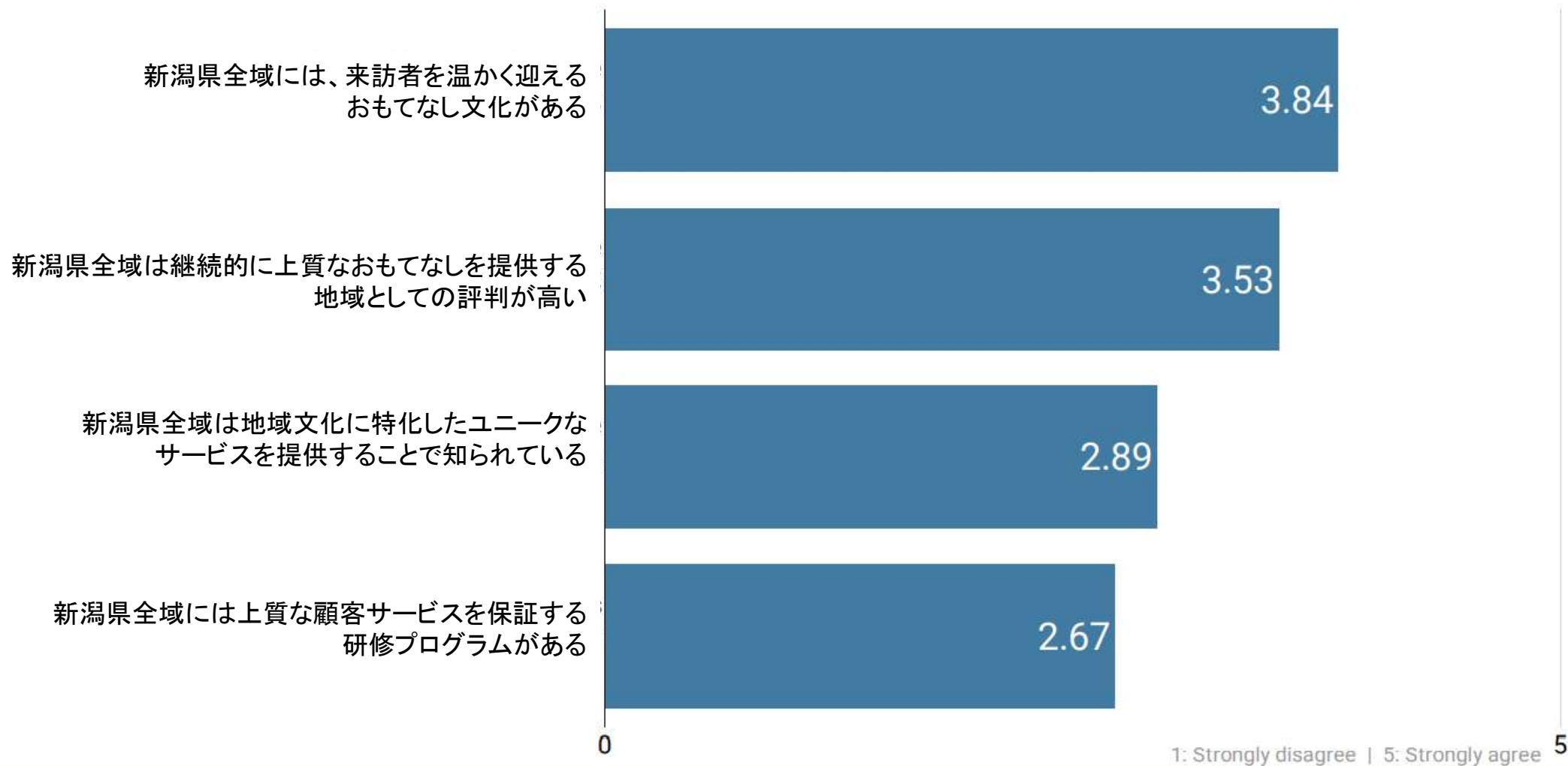
行政機関の支持



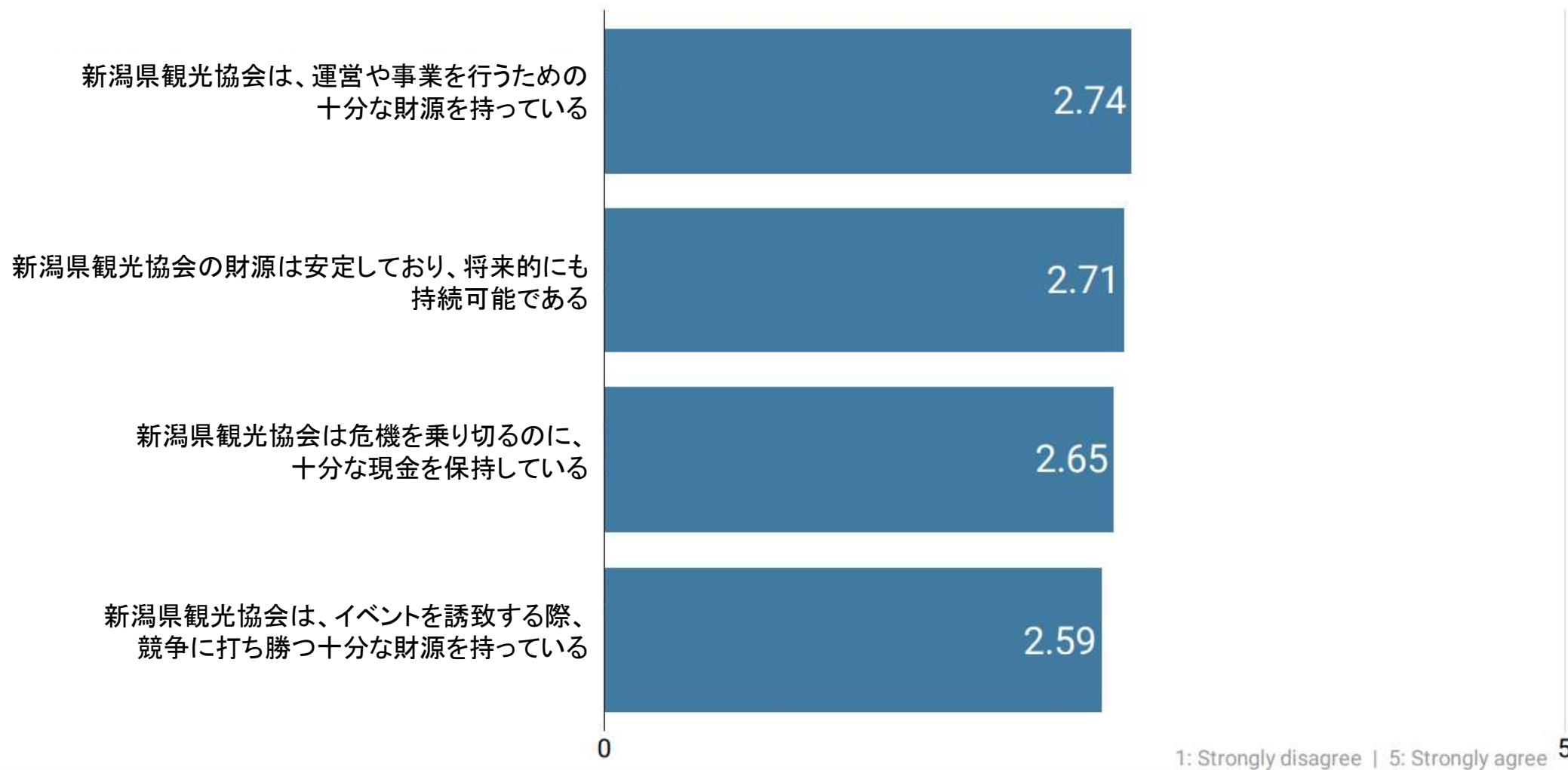
DMOの組織経営・統治



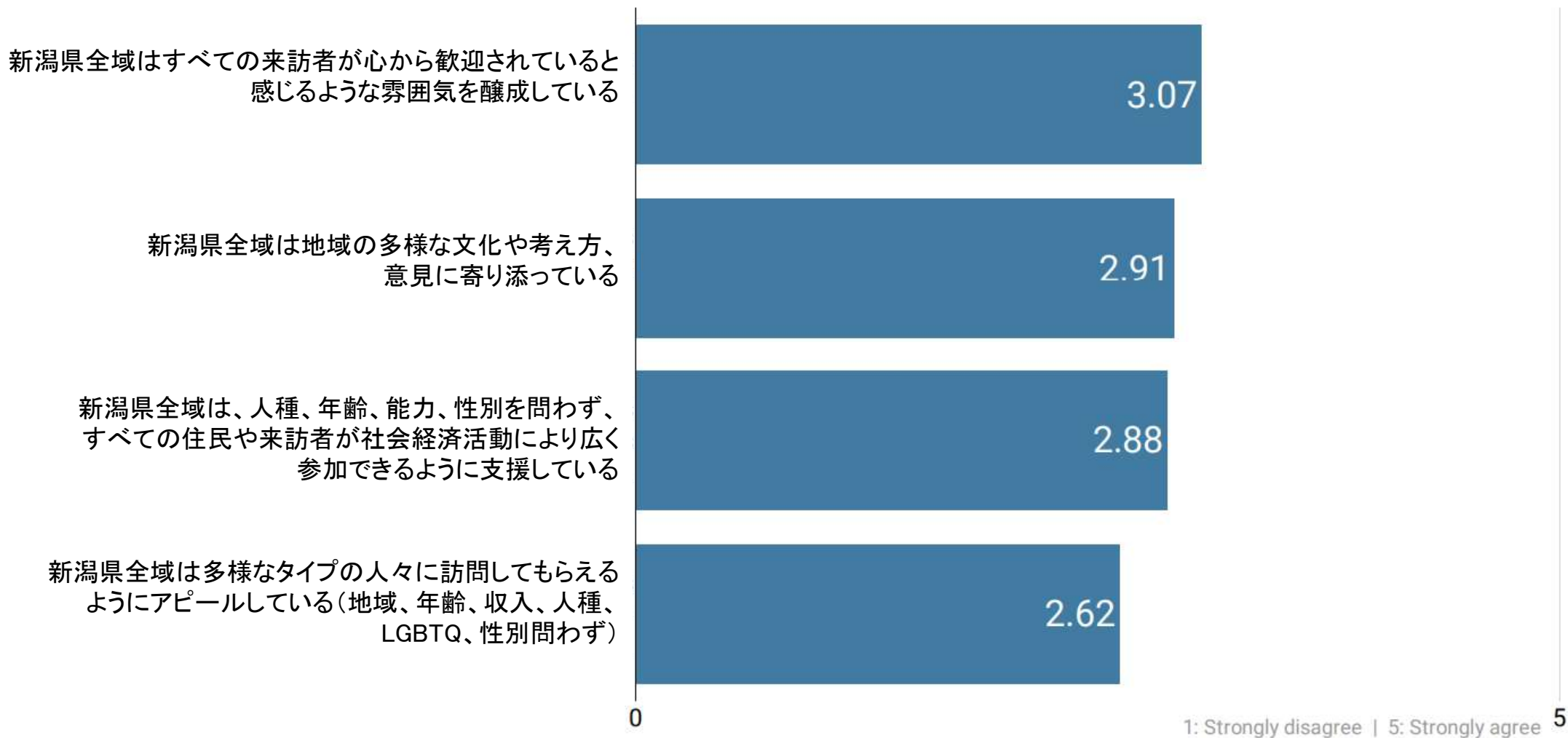
おもてなし文化



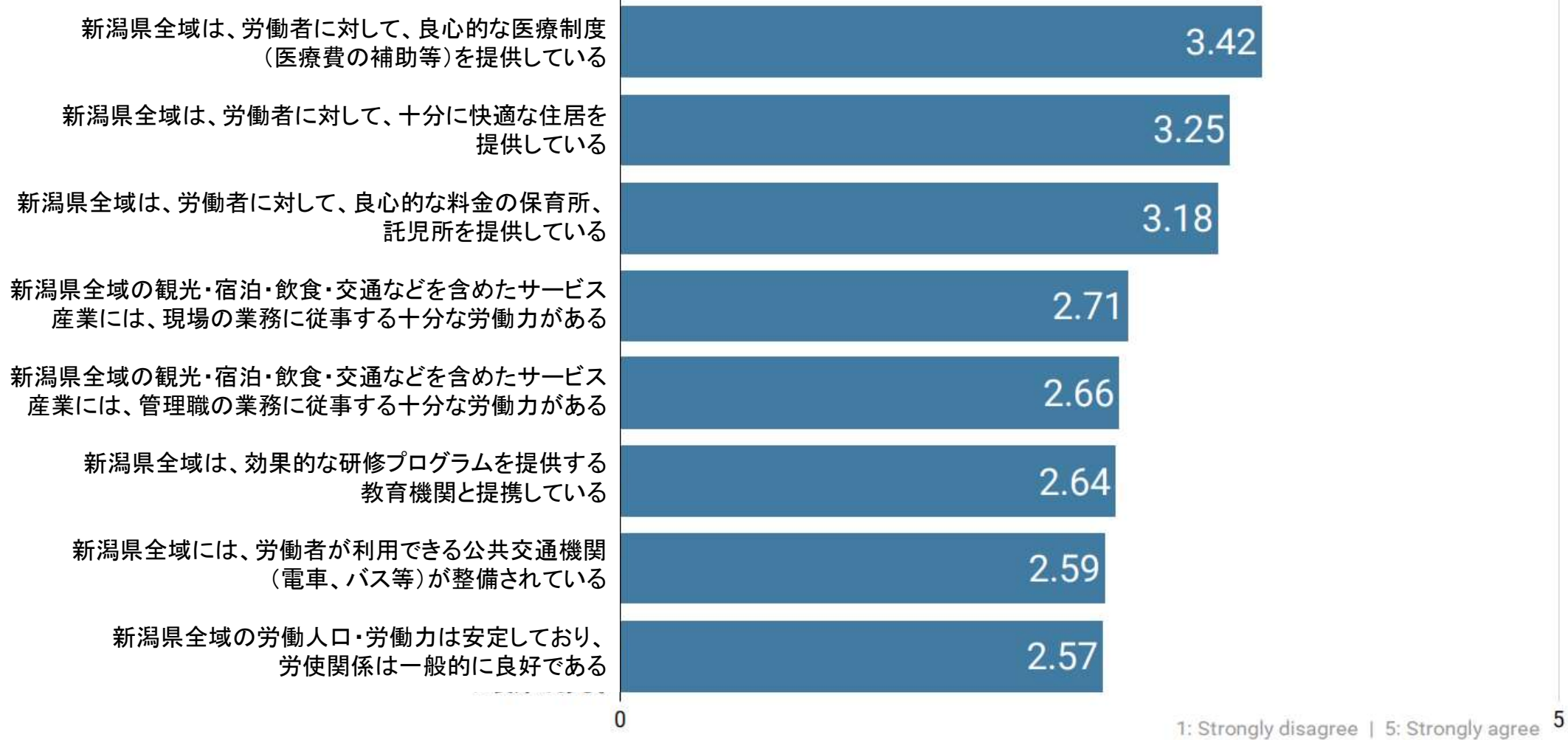
DMOの安定した十分な財源



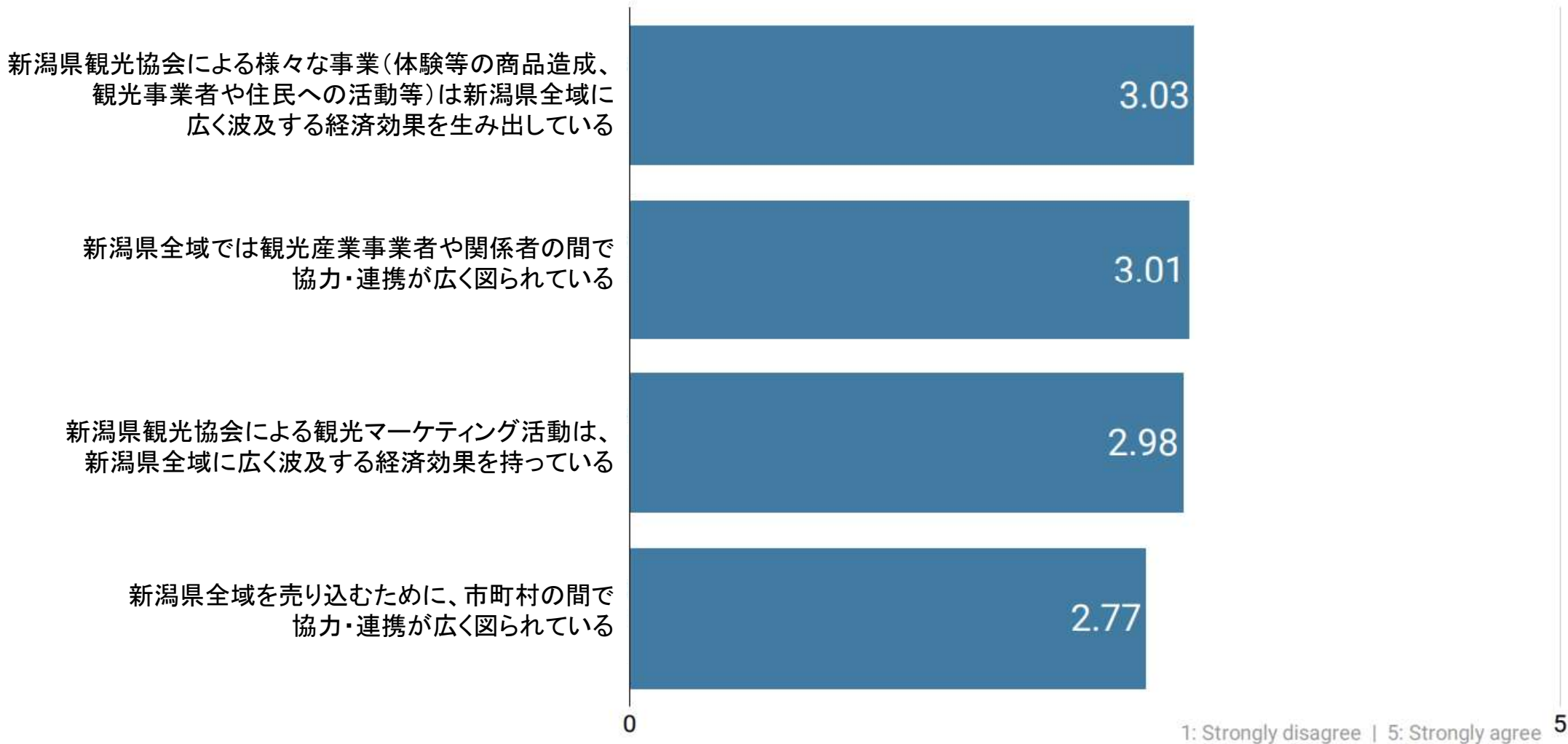
公平性・多様性・インクルージョン



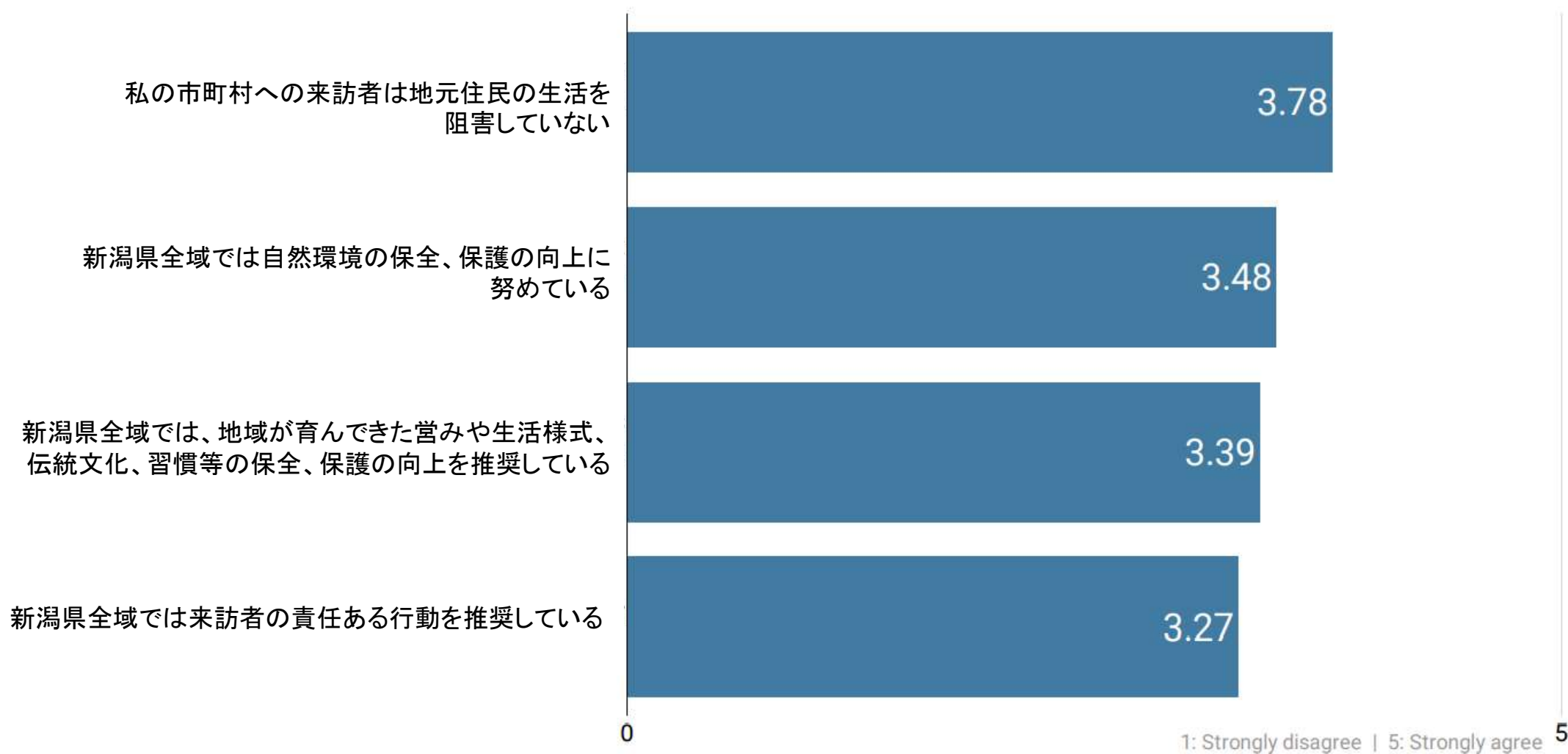
地域の働き手の確保



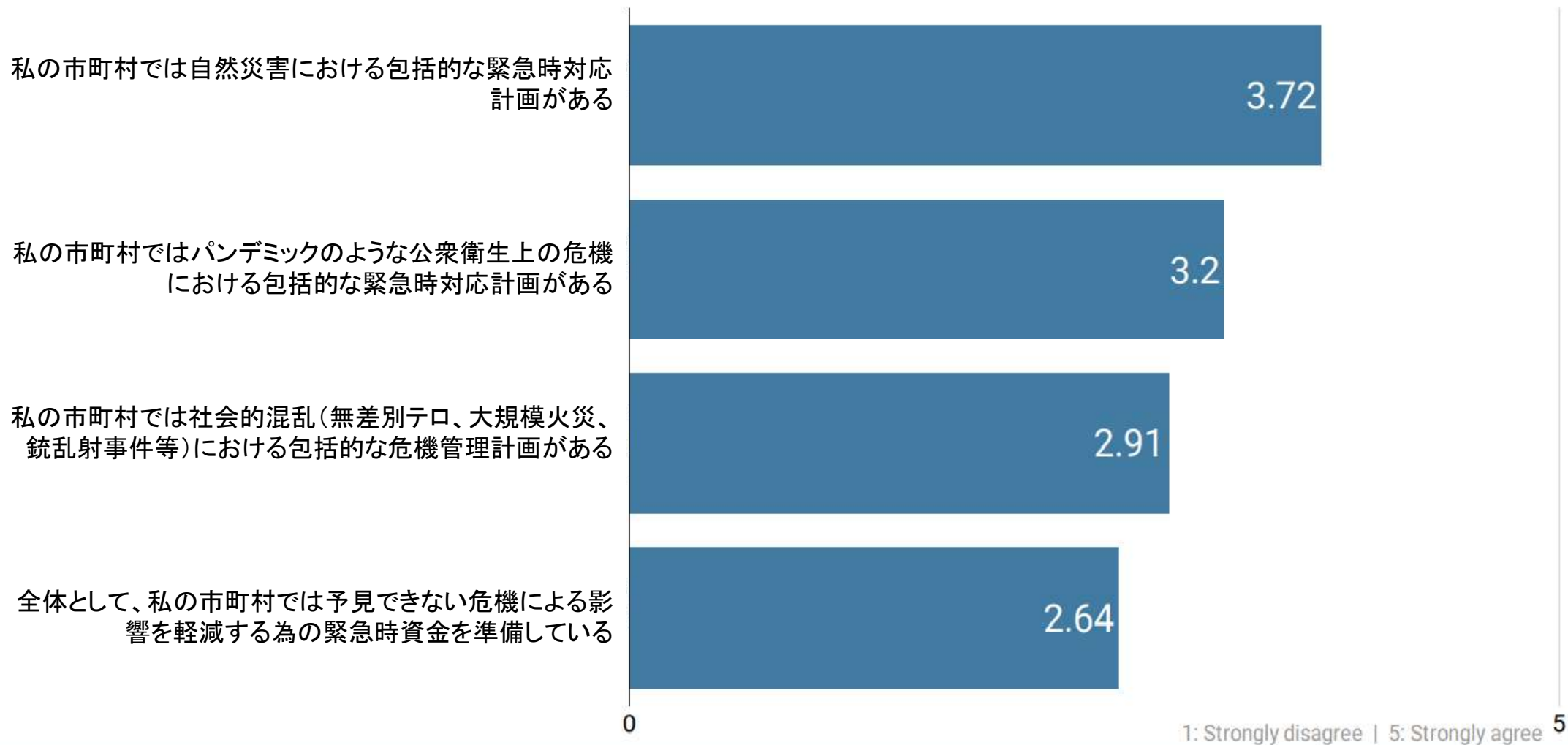
地域における協力関係



観光地域の持続性と弾力性



緊急時対応



新潟県観光協会と新潟県全域の観光産業は、新潟県全域の長期的な経済開発において重要な役割を担っている(例えば、ビジネスや人材資源、海外への投資、輸送や航空サービス)

3.7

私の市町村の経済開発機関・行政による成長戦略や各種計画(総合計画、環境・福祉・教育・都市等の計画)は、来訪者による経済活動への影響を考慮している

3.19

新潟県観光協会は、経済開発機関と良好な協力関係を築いている

3.15

私の市町村の長期的なビジョンや戦略を盛り込んだ観光基本計画がある

3.14

0

1: Strongly disagree | 5: Strongly agree

5

Key Takeaways

- 中越は、地域の強み・地域の連携ともに平均より低いスコアで、「探検者」の位置づけにある。
- それぞれ異なるステークホルダーでも、おおむね現状の認識の方向性は一致している。
- 低いスコアが出た以下の項目が、中越の観光地域としての成長の機会となり得ると考えられる。

観光地域としての成長の機会となり得る項目

観光地域としての強み

	項目	スコア
1.	自転車利用者にやさしい観光地域	2.07
2.	十分な公共交通機関	2.21
3.	街歩きのしやすい地域としての認知	2.23
4.	多様で上質な国際線アクセスの提供	2.26
5.	十分なライドシェアサービス	2.33

地域の連携

	項目	スコア
1.	労働力の安定と良好な労使関係	2.57
2.	就労者のための公共交通機関整備	2.59
3.	イベントを誘致するための潤沢な財源	2.59
4.	多様な訪問者に対するアピール	2.62
5.	予期せぬ危機に対する緊急時資金の準備	2.64